



УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ: ТРАДИЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

**(к 255-летию создания системы уездных дворянских
собраний как органов самоуправления,
130-летию начала земской деятельности В. И. Вернадского
и 90-летию формулирования им научной концепции
устойчивого развития)**

**Тамбов
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
2023**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Администрация Тамбовской области
National Library (Srbac, Republika Srpska)
DTI University (Bratislava, Slovakia)
University of Economics Varna (Bulgaria)
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»
ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»
Ассоциация «Объединенный университет имени В. И. Вернадского»
Научно-образовательные консорциумы «Вернадский»
НОЦ мирового уровня «Инженерия будущего»
Неправительственный экологический фонд имени В. И. Вернадского
Федеральный проект «Чистая страна»
Общественная организация «Российское земское движение»
Общероссийская общественная организация
«Союз потомков российского дворянства – Российское дворянское собрание»
Российский Имперский Союз-Орден
Российская экологическая академия



УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ: ТРАДИЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

*(к 255-летию создания системы
уездных дворянских собраний как органов самоуправления,
130-летию начала земской деятельности В. И. Вернадского
и 90-летию формулирования им научной концепции
устойчивого развития)*

**Материалы II Международной
научно-практической конференции**

7–8 июня 2021 г.

Научное электронное издание

Редакционная коллегия:

д-р техн. наук, проф. РАН, ректор ФГБОУ ВО «ТГТУ», президент Ассоциации «Объединенный университет им. В. И. Вернадского» **М. Н. Краснянский**; академик РАН, д-р техн. наук, проф., председатель Научного совета Ассоциации «Объединенный университет им. В. И. Вернадского» **А. И. Завражнов**; заместитель исполнительного директора Неправительственного экологического фонда им. В. И. Вернадского **А. А. Чешев**; член Президиума Общественной организации "Российское земское движение", первый вице-предводитель Общероссийской общественной организации "Союз потомков российского дворянства – Российское дворянское собрание", чл.-кор. Российской академии промышленной экологии (Москва) **А. Ю. Королев-Перелешин**; д-р пед. наук, проф., чл.-кор. РАЕН, первый проректор ФГБОУ ВО «ТГТУ», председатель Учебно-методического совета Ассоциации «Объединенный университет им. В. И. Вернадского» **Н. В. Молоткова**; д-р техн. наук, проф., проректор по научной работе ФГБОУ ВО «ТГТУ» **Д. Ю. Муромцев**; д-р экон. наук, проф., чл.-кор. РАЕН, проректор по международной деятельности ФГБОУ ВО «ТГТУ» **Е. С. Мищенко**; канд. техн. наук, доц., проректор по развитию имущественного комплекса ФГБОУ ВО «ТГТУ» **А. В. Майстренко**; канд. пед. наук, доц., проректор по социальной работе и молодежной политике ФГБОУ ВО «ТГТУ» **Г. А. Соседов**; директор Центра стратегии развития образования ФГБОУ ВО "Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова", канд. экон. наук **И. А. Алешковский**; начальник отдела организации и методического обеспечения работы с талантливой молодежью Управления по работе с талантливой молодежью, председатель Совета Студенческого союза ФГБОУ ВО "Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова" **Е. И. Зимакова**; д-р техн. наук, проф., вице-президент Ассоциации «Объединенный университет им. В. И. Вернадского», советник при ректорате ФГБОУ ВО «ТГТУ» **В. Ф. Калинин**; канд. пед. наук, доц., исполнительный директор Ассоциации «Объединенный университет им. В. И. Вернадского», заведующий кафедрой «Природопользование и защита окружающей среды» ФГБОУ ВО «ТГТУ» **А. В. Козачек**; предводитель Тамбовского дворянского собрания **Н. Н. Тверитинов**; вице-предводитель Тамбовского дворянского собрания, член Воронцовского общества **В. В. Сорокин**; председатель Тамбовского отделения Союза театральных деятелей Российской Федерации (Всероссийского театрального общества) **С. А. Левандовский**; д-р ист. наук, проф., акад. РАЕН, заведующий кафедрой «История и философия» ФГБОУ ВО «ТГТУ» **А. А. Слезин**; канд. ист. наук, доц., доцент кафедры «История и философия» ФГБОУ ВО «ТГТУ» **И. В. Двухжилова**; заведующий филиалом ТОГБУК "Тамбовский областной краеведческий музей" "Музей-усадьба В. И. Вернадского" **В. М. Кулачев**

У81 **Устойчивое** развитие: традиции местного самоуправления и современность (к 255-летию создания системы уездных дворянских собраний как органов самоуправления, 130-летию начала земской деятельности В. И. Вернадского и 90-летию формулирования им научной концепции устойчивого развития): матер. II Междунар. науч.-практ. конф. (7–8 июня 2021 г.). – Тамбов : Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2023. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium II ; CD-ROM-дисковод ; 4,9 Mb ; RAM ; Windows 95/98/XP ; мышь. – Загл. с экрана.
ISBN 978-5-8265-2710-8

Включены статьи участников II Международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие: традиции местного самоуправления и современность», посвященной 255-летию создания системы уездных дворянских собраний как органов самоуправления, 130-летию начала земской деятельности В. И. Вернадского и 90-летию формулирования им научной концепции устойчивого развития.

Предназначены для историков, политологов, социологов, экологов, юристов, экономистов, специалистов органов государственного и муниципального управления, общественных деятелей, краеведов, студентов.

УДК 93(47)
ББК ТЗ(2Р-4Т)Я43

*Все материалы представлены в авторской редакции
и отображают персональное мнение участников конференции.*

*Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком.
Незаконное копирование и использование данного продукта запрещено.*

ISBN 978-5-8265-2710-8

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ТГТУ»), 2023
© Ассоциация «Объединенный университет им. В. И. Вернадского», 2023
© Авторы статей, 2023

ПРИВЕТСТВЕННЫЕ СЛОВА

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

доктора технических наук, профессора РАН, президента Ассоциации «Объединенный университет имени В. И. Вернадского», ректора ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»

Михаила Николаевича Краснянского

Уважаемые коллеги!

Этот год подарил нам сразу три юбилея. 225 лет назад были созданы уездные дворянские депутатские собрания. Тогда императрицей Екатериной II было положено начало культуре местного самоуправления в нашей стране. Эта система сословного самоуправления переросла в следующем столетии в более демократичную и эффективную – в систему земств. Наследниками последних отчасти являются современные органы местного самоуправления.

Еще две памятные даты: 130 лет назад один из наших «гениев места» Владимир Иванович Вернадский начал свою земскую деятельность, и ровно 90 лет как он сформулировал научную концепцию устойчивого развития.

Вторая Международная научно-практическая конференция, посвящена проблеме устойчивого развития и традициям местного самоуправления. Хотелось бы выразить надежду на то, что сама конференция, которая проводится под эгидой Научно-образовательного консорциума «Вернадский – Тамбовская область» и Тамбовского государственного технического университета, уже стала своеобразной научной традицией.

Современному обществу необходимо учитывать исторический опыт деятельности региональных органов государственной власти и местного самоуправления. Практической актуальностью обладают вопросы организации регионального и местного управления и их роли в устойчивом развитии территорий. Это и управление коммунальной инфраструктурой, транспортная и энергетическая политика, экология городских и сельских территорий, организация взаимодействия органов регионального и местного управления с общественными и религиозными объединениями, населением, бизнесом, научными и образовательными учреждениями и многое другое. Бесспорно, особого внимания заслуживает роль молодежных движений и волонтерства в развитии территорий.

Таков неполный круг проблем, которым посвящена наша конференция.

Наши гражданские и профессиональные чувства призывают нас делиться друг с другом личным опытом и опытом наших предков. Это позволяет нам приобщаться к исторической традиции и делает нас ее наследниками и проводниками. Желаю всем участникам и организаторам конференции плодотворной работы, успешного решения поставленных научных задач. Надеюсь, что полученные результаты будут полезны и востребованы.

Спасибо. Удачи всем Вам.

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

от имени руководства Российского Дворянского Собрания
Первого Вице-Предводителя Российского Дворянского Собрания,
ответственного секретаря Совета Объединенного Дворянства,
члена Президиума Российского Земского Движения,
член-корреспондента Российской академии промышленной экологии,
член-корреспондента Международной Кирилло-Мефодиевской
академии славянского просвещения
Александра Юрьевича Королева-Перелешина

Глубокоуважаемые господа!

Дорогие друзья!

Имею честь и удовольствие сердечно приветствовать Вас от имени руководства одной из старейших общественных корпоративных организаций нынешней России – Российского Дворянского Собрания (РДС), отметившего в прошлом году 30-летие со дня своего воссоздания, а только что, в мае этого года, 30-летие официальной регистрации как общероссийской организации. Приветствую Вас также от имени Президиума Российского земского движения (РЗД), общественной организации, созданной еще в 1993 году, и ставившей перед собой задачи возродить в постперестроечной России земство как систему местного самоуправления, построение в нынешней России местного, муниципального управления на основе принципов и традиций земского, народного самоуправления исторической России. Хорошо помня традиции широкого участия и активной работы представителей российского дворянства в земских органах самоуправления, одним из соучредителей РЗД стало и Российское Дворянское Собрание.

Российскому земскому движению удалось в середине 1990-х годов выдвинуть и передать не только в местные, областные законодательные органы, но и в Федеральное Собрание России немало законодательных инициатив, касающихся местного управления и самоуправления, некоторые из которых были вполне реально использованы в законотворческой деятельности. Но в целом, развитие местного, муниципального самоуправления в России пошло, к сожалению, иным, гораздо более административно-подчиненным и бюрократизированным путем.

Вообще же задачи местного самоуправления в столь обширной и разнообразной по характеру территории и разбросу населения стране, как Россия, трудно переоценить. Расстояния, отделяющие не только Москву, но даже областные центры от городов области, поселков, сел и деревень столь велики, а местные условия столь различны, что никакие усилия центральных органов не в состоянии решить местные проблемы. А потому роль органов местного управления и самоуправления в обеспечении устойчивого развития, да и просто существования подведомственных им территорий – огромна, те принципы и законы, на которых строится их деятельность подлежат постоянному вниманию, контролю и совершенствованию, особенно по мере расширения задач развития государства в целом.

Что же касается тех дат, к которым приурочена настоящая Конференция, и которая, в той или иной мере должна их затронуть, то следует согласиться, что законодательные преобразования Императрицы Екатерины II, направленные не только на расширение привилегий

дворянства, но и на совершенствование управляемости огромной Империи завершили процесс становления не только дворянских организаций на губернском и уездном уровне, но и внести необходимую определенность в совершенствование управления, пусть и на основе сословного принципа, большинства земель государства.

На основе изданного Императрицей Екатериной II «Учреждения для управления губерниями» (1775), представители дворянства в 1766 г. получили в различных уездах России разрешение создавать организации с выборным главой, уездные Дворянские Собрания. Последующая «Жалованная грамота дворянству» (1785), изданная совместно с «Жалованной грамотой городам», стала основой и городского, и местного, в пределах губернии, самоуправления. Следствием реформы Императрицы Екатерины II стало не только усиление роли дворянства в провинции, вокруг их собственных имений, но и перенос центра тяжести всего государственного управления на места, в губернии. Через функционирование Дворянских Собраний представители высшего сословия получили не только право сословного самоуправления, но и возможность влиять на местную правительственную администрацию. И хотя уездные Дворянские Собрания, возглавляемые уездным дворянским предводителем, не имели реальной власти, но уже играли существенную роль в процессе управления уездом, так как имели статус совещательного органа при земской администрации, что позволяло отстаивать интересы уездного дворянства и в целом уезда.

Губернское же Дворянское Собрание получило возможность обсуждать уже все сословные дела и вопросы, предложенные государственными властями. Более того, Дворянским Собраниям как сословным органам самоуправления вменялось: избрание присяжных в сословные суды; избрание должностных лиц в полицию; опека над вдовами и сиротами, взятие, в ряде случаев, в опеку поместий с землями и деревнями. Многочисленные мемуары и архивные материалы свидетельствуют, что в числе самых распространенных проблем, рассматриваемых дворянскими собраниями, были: состояние народного образования, контроль за произволом помещиков, борьба с холерой и оспой, закупка хлеба и продовольствия из армейских магазинов в случае неурожая, разбор жалоб и споров отдельных дворянских семейств, избрание уездных посредников для полюбовного специального межевания земель, и многое иное. Одной из важнейших функций дворянских собраний были выборы сословных дворянских органов.

Бюджеты губернских дворянских организаций формировались из средств самих дворян без участия государства. Дворянские Собрания для городских нужд возводили и содержали «на свой кошт» учебные заведения, общественные здания, храмы, дворцы, доходные дома, создавали различные комитеты и иные частные благотворительные организации, ежегодно для гимназий и прогимназий или же для состоящих при них пансионов выделялось пособие в размере, признанном со стороны министерства народного просвещения достаточным. Не только дворянским семьям, но и Дворянским Собраниям как корпорациям принадлежит заслуга создания уникальных архитектурных памятников, многие из которых сохранились по сей день. Дворянские Собрания способствовали единению дворянской корпорации, выполняли досуговую, коммуникативную и даже воспитательную функции, и не только среди дворянства, но и в целом на опекаемой местности, распространяли образование и культуру во все слои общества.

При этом Правительство строго ограничивало объем властных полномочий Дворянских Собраний, выходящий за рамки местных нужд. В частности, вопросы об основах государственного устройства им категорически запрещалось обсуждать.

Очевидно, что все Государя, все Главы Российского Императорского Дома проявляли внимание и заботу о совершенствовании губернского и уездного, в целом местного управления. В разные годы, при разных Государях, в зависимости от ситуации в стране, и даже в мире, функции и полномочия Дворянских Собраний то расширялись, то ограничивались.

Так в Указе Императора Александра I от 2 мая 1805 г. «Предварительное положение о земских повинностях» впервые в законодательном порядке уясняется понятие «земство» и определяется его отношение к государству. Отличие земских повинностей от государственных указывалось в том, что земские отбывались на местах.

В 1838 г. в условиях усиливающихся крестьянских волнений, Император Николай I предпринял реформирование органов самоуправления государственных крестьян. Казенные селения, в которых в это время проживало около 8 млн. душ, делились на волости, а те, в свою очередь, на сельские общества, которые управлялись избранными на мирских сходах волостными и сельскими управлениями. В результате юридическое признание получили сельские общества и превратились в территориальные единицы с выборной властью, ведающей «народоисчислением», «контролем за делами веры», охраной общественного порядка, безопасностью лиц и имущества, паспортным контролем, делами по врачебному благоустройству, народным продовольствием, противопожарными мероприятиями, управлением хозяйством сельских обществ, сбором податей и выполнением повинностей. Сельское общество избирало должностных лиц сельского самоуправления – старшин, сотских, десятских, смотрителей магазинов, сборщиков податей, а также сельскую расправу.

После освобождения крестьян от крепостной зависимости, Указом Императора Александра II Освободителя от 1 января 1864 г. были введены «Положения о губернских и уездных земских учреждениях», которые теперь представляли собой бессловные, избранные всем населением органы местного самоуправления. В выборах гласных (депутатов) участвовали и дворяне, и крестьяне, и городские избиратели, обладавшие требуемым имущественным цензом.

Весьма успешное последующее развитие земского самоуправления, мы считаем, было подготовлено тем опытом, которое наработало дворянское самоуправление. Тем более, что представителями земских собраний являлись представители дворянства. Земские собрания избирали земские управы, которые осуществляли практическую работу земств, контролировали деятельность управ, утверждали земский бюджет, ведали раскладкой земских повинностей. Земские управы избирались на три года, представители уездных управ (с 1890 года и все члены их) утверждались губернатором, представители губернских земских управ – министром внутренних дел.

В расходной части земского бюджета значительную долю занимали обязательные расходы (участие в финансировании полиции, судебных органов, тюрем и т.д.), а также расходы на основную деятельность земств: народное просвещение, медицинское обслуживание, «попечение» о развитии местной торговли и промышленности и т. п.

Земства внесли огромный вклад в развитие местного хозяйства и культуры. Постоянно росла доходная часть бюджета. Его наибольшая доля расходовалась на народное просвещение и медицинское обслуживание населения. Земства вкладывали средства в строительство и содержание школьных зданий, больниц, библиотек, на оплату жалования учителей, врачей, агрономов, ветеринаров и т.д. Земства приняли участие в организации кооперативов, ссудо-сберегательных касс. Несмотря на ограниченность средств, земства активно открывали школы, фельдшерско-акушерские пункты и больницы, оказывали крестьянам агрономическую

и ветеринарную помощь и т.д. Неурожаи и голод заставили земства влиять на само развитие сельского хозяйства, земства выдавали ссуды крестьянам, создали сельскохозяйственные склады.

4

Российское Дворянское Собрание очень серьезно относится к сохранению и использованию исторического опыта работы земского самоуправления в России. Уже в первой редакции Государственной и общественно-политической концепции РДС, утвержденной нами еще на Первом Всероссийском Дворянском Съезде в ноябре 1992 года, мы провозглашали: *«Высшие законодательные органы должны формироваться на единой для всех территорий страны основе. В сфере местного управления должен активно использоваться проверенный опыт земств разных уровней».*

Мы считаем, что сегодня в России только на уровне местных органов управления и самоуправления может во всей полноте проявиться инициатива и энергия самих местных жителей, направленная на обустройство совместной жизни, т.е. местные органы управления должны сочетать в себе и свойства органа власти, и свойства общественной организации.

Между прочим, такое отношение к местным органам управления и самоуправления вполне понимает и Глава Российского Императорского Дома Е. И. В. Великая Княгиня Мария Владимировна. Во время каждого своего посещения Отечества, бывая с визитами в самых разных регионах, Глава Дома Романовых всегда подробно интересуется работой местных органов управления, органов самоуправления и национального управления. Наследник Главы Российского Императорского Дома Е. И. В. Великий Князь Георгий Михайлович является председателем Управляющего совета российского Благотворительного фонда «Фонд продовольствия Русь», задачами которого являются спасение пригодных продуктов питания от уничтожения, и обеспечение открытия региональных отделений Фонда по всей стране, чтобы любой нуждающийся мог получить бесплатные продукты для своей семьи, волонтерская помощь продуктами пожилым людям в условиях изоляции при пандемии, защита от недоедания детей и малообеспеченных людей. Эта деятельность весьма близка к земской благотворительной помощи нуждающимся.

Возвращаясь к вопросам и проблемам местного управления и самоуправления, к работе местных органов власти в современных условиях, хотим отметить, как и на прошлой конференции, что на наш взгляд, в регионах, на местах самое серьезное внимание должно уделяться состоянию и развитию науки и культуры. И если научные организации, их развитие и финансирование находятся, как бы то ни было, под контролем и заботой государственных органов, то культура на местах, ее учреждения зачастую встречают опеку лишь по остаточному принципу. Между тем, именно в области культуры и просвещения серьезное внимание, по нашему мнению, должно быть направлено на депроvincialизацию России, на преодоление складывающейся веками убежденности во второсортности и несерьезности всего, что происходит в провинции.

Важным направлением деятельности органов культуры муниципальных образований должна быть и работа по бережному сохранению и восстановлению национального культурного наследия, в том числе сохранение и восстановление дворянских усадеб.

Мы глубоко убеждены, что опыт и практика земских органов самоуправления различных уровней, вполне успешно работавших в России в 1864 – 1919 гг., и сегодня недостаточно изучены и мало осмыслены и теоретиками, и практиками-администраторами уже и нынешней постперестроечной России.

А потому, к сожалению, тот немалый потенциал, который был заложен в историческом земском самоуправлении, самоорганизации и самофинансировании так и не использован. Тем актуальнее представляется наша с Вами конференция, тем интереснее могут оказаться выступления и предложения ее докладчиков.

5

Что же касается земской деятельности в Тамбовской губернии русского ученого-естествоиспытателя, педагога и общественного деятеля Владимира Ивановича Вернадского, которая понималась им как общественное служение в реально существующих, непростых условиях, его служения в качестве почетного мирового судьи, то это отдельная интересная тема сохранения исторической памяти, пример для обсуждения земской работы в новых, более жестких условиях, когда Правительством взамен «Положения о губернских и уездных земских учреждениях» от 1 января 1864 г. было принято «Положение о губернских и уездных земских учреждениях» от 12 июня 1890 г.

А приурочение Конференции и к 90-летию формулирования нашим великим соотечественником, ученым-энциклопедистом научной концепции устойчивого развития, учения о ноосфере, заставляет помнить, что концепция устойчивого развития, концепция стратегии сбалансированного экономического развития, рационального использования природных ресурсов, устойчивого развития социума, – еще окончательно не сформирована и не принята, и что учение о ноосфере не носит пока законченного характера, а значит, это открывает интереснейшие и перспективные темы для новых научных изысканий, дискуссий и формулировок.

Приветствуя деятельность организаторов Конференции, руководство Российского Дворянского Собрании с большим удовлетворением отмечает привлечение к этой работе и к участию в Конференции представителей и Тамбовского Дворянского Собрании, и центрального руководства нашего единого дворянского союза, что полностью соответствует трехстороннему «Соглашению о сотрудничестве между Администрацией Тамбовской области, Российским Дворянским Собранием и Национальным Фондом «Возрождение русской усадьбы»», подписанному еще в сентябре 2007 г. Мы и далее готовы к самому широкому сотрудничеству и совместной работе по заявленным конференцией направлениям.

Желаем всем участникам международного Форума успешной, плодотворной работы и интересного взаимного общения. Выражаем надежду, что проведение конференции будет действительно способствовать сохранению и исторической памяти, и культурного наследия, способствовать практическому использованию накопленного опыта управления и устойчивого развития жизнедеятельности на местах, даст нам возможность свидетельствовать о высочайшей культуре России на разных этапах ее развития, и о людях, создавших и сохранивших памятники этой культуры, а это, в свою очередь, даст и нам силы продолжать их дело: обустраивать, благоуукрашать, крепить, любить и беречь нашу Родину!

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО
начальника Российского Имперского Союза-Ордена
Дмитрия Алексеевича Сысуева

Глубокоуважаемый Михаил Николаевич!
Уважаемые господа!

Позвольте от имени старейшей русской монархической организации – Российского Имперского Союза-Ордена (РИС-О), 92 года несущего свое служение нашему Отечеству и объединяющего в своих рядах сторонников идеи легитимной монархии на всем пространстве Русского Зарубежья и в России, передать самые теплые слова приветствия организаторам и участникам Международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие: традиции местного самоуправления и современность».

Радостно сознавать, что столь представительный форум, имеющий уже многолетние традиции, вновь объединил вокруг имени замечательного русского ученого Владимира Ивановича Вернадского и его научного наследия неравнодушных к истории и будущему своей Родины людей из самых разных городов нашей страны и зарубежья.

Символично, что нынешняя конференция обращается к рассмотрению актуальных проблем самоуправления в год 300-летия провозглашения Российской Империи Государем Императором Петром I. Именно имперский период нашей истории к началу XX века породил расцвет самоуправления в самых разнообразных его формах.

Однако, до сих пор в нашем обществе распространен предрассудок, искажающий верное понимание России и ее прошлого, будто она никогда не знала самоуправления и строилась исключительно авторитарной бюрократией. Развеять этот миф, увидеть значимые достижения реального самоуправления в Исторической России, извлечь из имеющегося опыта соответствующие уроки для совершенствования механизма местного самоуправления в современных условиях, вот то важное, что хотелось бы ожидать от подобных научно-практических конференций.

Еще один выдающийся мыслитель XX столетия Иван Александрович Ильин прозорливо подчеркивал, что «однажды русская история будет написана как история русского самоуправления, начиная от веча, избиравшего и удалявшего князей, и кончая земством и Государственной Думой. ...По мере того, как народное правосознание зрело, выборное самоуправление все расширяло и расширяло свой объем. И в начале двадцатого века, перед самой революцией, самодеятельность народа стала главной формой культурной жизни в России».

Рожденный в изгнании в Париже в 1929 году РИС-О также стал проявлением свободной самоорганизации русских людей, сплотившихся вокруг сохранения непреходящих ценностей Православия, самодержавной государственности и патриотизма, исторически формировавших основу стабильного и поступательного развития нашей страны.

Пусть творческая заинтересованная атмосфера вашего научного форума послужит благородному делу восстановления традиций местного самоуправления. Возрождая лучшие традиции, мы постепенно возрождаем нашу культуру, наше Отечество. Желаем плодотворной работы участникам конференции.

Храни вас Господь!

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

УДК 94 (470.326) |19|
ББК ТЗ(2Р-4Т)

Г. П. Аксенов, канд. геогр. наук, ведущий научный сотрудник,
Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН (Москва, Россия)

ТАМБОВСКИЙ СТАРТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В. И. ВЕРНАДСКОГО

Аннотация. Владимир Вернадский стремился превратить Моршанское уездное и Тамбовское губернское земские собрания в орган местного самоуправления. По его замыслу они должны были решать дела демократическим путем и противостоять администрации. Объединившись с единомышленниками, он стал участником 2-го и последующих общерусских земских съездов, превратившихся фактически в Учредительные собрания. Стремительное развитие России в 1905 – 1917 гг. стало следствием принятых под их влиянием гражданских свобод и представительного ограничения самодержавия. В 1917 г. Вернадский вошел во Временное правительство и пытается обеспечить научное развитие страны.

Ключевые слова: земство, уездное собрание, самоуправление, 2-й земский съезд, партия конституционных демократов, Государственная дума, Временное правительство.

G. P. Aksenov, Ph. D. geogr. Sciences, Leading Researcher,
Institute of the History of Natural Science and Technology named after S. I. Vavilov RAS
(Moscow, Russia)

THE TAMBOV START WLADIMIR VERNADSKY'S POLITICAL ACTIVITY

Abstract. Vladimir Vernadsky sought to turn the Morshanskoye district and Tambov provincial zemstvo assemblies into local self-government bodies. According to his plan, they were supposed to solve affairs in a democratic way and resist the administration. Having united with like-minded people, he became a participant in the 2nd and subsequent all-Russian zemstvo congresses, which actually turned into constituent assemblies. The rapid development of Russia in 1905 – 1917 was a consequence of the civil liberties adopted under their influence and the representative restriction of autocracy. In 1917, Vernadsky entered the interim government and tried to ensure the scientific development of the country.

Keywords: zemstvo, county assembly, self-government, 2nd zemstvo congress, party of constitutional democrats, State Duma, Provisional government

Общественный темперамент и внимание к государственному устройству страны были свойственны В. И. Вернадскому с юности. Уже в студенческие годы он с Сергеем и Федором Ольденбургами, князем Дмитрием Шаховским, Александром Корниловым и другими друзьями организовал общество по устройству народных библиотек. В дневнике за 11 мая 1884 г. он писал: «Школы поставлены разно, но самая важная прореха – недостаток в них библиотек – нет отчасти вследствие стеснений правительства, отчасти вследствие недостатка книг и дурной организации их распространения. В виду того, что школа кроме грамотности, цифири и т.п. должна готовить человека к вполне гражданской жизни, необходимо пополнение ее хорошо организованными библиотеками» [1, с. 38].

На собственные средства и с помощью комитетов грамотности ими была проделана очень большая работа по подбору, рассылке книг и целых библиотек в сельские школы и в уездные земские управы. Они переводили иностранные книги по необходимым сельскому жителю отраслям знаний и практических сведений. Издавали их, главным образом, в толстовском издательстве «Посредник».

Из кружка по народной литературе выросла непосредственная и многолетняя просветительская работа Вернадского и его друзей в земствах. С самого начала был взят курс на введение в стране всеобщего начального образования. Инициаторами его выступили князь Дмитрий Шаховской и Федор Ольденбург, завуч Тверской учительской семинарии. Они провели серьезную научную работу по изучению проблемы и возбудили общественное внимание к вопросу [2]. Под их воздействием министр народного просвещения П. М. фон Кауфман в 1907 г. подал в Государственную думу такой законопроект. Но Дума была распущена, закон не был принят в царское время, а в советское – только в 1931 г.

Тем не менее, в тех уездах, где работали друзья Вернадского, цель была достигнута. Благодаря Шаховскому в Весьегонском уезде Тверской губернии к 1914 г. мобилизованные призывники оказались поголовно грамотными. Такие же впечатляющие итоги подвел Вернадский по завершении своих земских лет. 27 октября 1910 г. он писал жене: «Я помню, как еще недавно 80-90 школ в Моршанском уезде казалось чем-то большим, сейчас их 120 и будет скоро 300» [3, с. 46].

Студенческий кружок Вернадского под влиянием моральной проповеди Толстого вскоре перерос в «братство» – тесный дружеский союз для совместной выработки правильного пути жизни, который имел бы не только личный, но и общественный смысл. «Братья» проделали большую интеллектуальную и нравственную коллективную работу, которая вылилась в публицистику, в общественную и политическую деятельность. Друзья считали, что нельзя замыкаться в узких рамках профессии, хотя почти все они стали видными учеными и преподавателями. В сентябре 1891 г. члены «братства», собравшиеся в Петербурге после похорон жены Сергея Ольденбурга, поклялись посвятить свою деятельность мирному введению в России конституции. Забегая вперед, следует сказать, что, как и школьную программу, они исполнили свою клятву [4, с. 83].

Летом 1886 г. Вернадский вступил во владение доставшимся от отца наследством – имением Шигаев хутор близ станции Вернадовка. Но заняться им он смог только в 1891 г. после устройства академических дел – подготовки к профессорскому званию за рубежом и после принятия кафедры минералогии и кристаллографии в Московском университете.

Как раз в этом году во всех восточных губерниях европейской части страны после двухлетнего неурожая начался голод. И потому Вернадский и его «братья» немедленно образовали комитет помощи голодающим. По примеру, который подал Лев Толстой, они начали организовывать на личные средства и на те, что смогли собрать среди знакомых, столовые вокруг Вернадовки. Эту работу возглавил Александр Корнилов с добровольцами из студентов. «Мы открываем теперь, кроме 2 столовых в Каменке (130 человек), – сообщал Вернадский жене, – еще 1 столовую в Бояровке (70 человек), 1 столовую в Милашенке (45 человек), 2 столовые в школах Каменки (около 100 человек), одну школьную в Липовке (около 45 человек), – т.е. теперь имеем уже на попечении 390 человек, да еще раздачей хлеба в Подъеме 10 – 20 человек, т.е. всего *более 400 человек*» [5, с. 188].

Но неожиданно дело значительно расширилось. Великий князь Николай Михайлович передал комитету Вернадского 30 тыс. руб. (в два транша). Весной количество столовых возросло до 119 (5700 человек). Комитет работал до июля 1892 г.

Именно тогда Вернадский решил стать земским гласным, сначала Моршанского уездного, а потом и Тамбовского губернского собрания. Он был убежден, что в земстве содержались начатки чаемого ими конституционного строя, поскольку они решали дела демократически, и потому гораздо эффективнее, чем по командам сверху. Земства к тому же работали на собственные средства населения уездов. Кроме успешного школьного дела, постепенно изменилось здравоохранение. Были побеждены не проходившие веками эпидемии, появились земские больницы и врачебные приемы, налажена медицинская статистика. Земские органы приступали к агрономии, ветеринарии, мелиорации земель, к улучшению дорог, а к 1917 г. уже занимались автомобилизацией и телефонизацией села. Земцы были уверены, что успех заключался именно в самодеятельности, в неподконтрольности, а самое главное, в энтузиазме новых приходивших в общественные органы образованных дворян. Вот почему Вернадский и его друзья приехали с работы «на голоде» в Москву обновленными, получившими совершенно новый опыт.

В марте 1892 г. Вернадский писал жене: «Я убежден, что вся масса людей, вернувшись с мест, явится с новыми запросами, требованиями. Серьезно работает мысль и сильно бьется сердце теперь у целых тысяч энергичных и искренних людей. А это есть *крупное*, очень крупное общественное событие, которого важность мы едва сознаем. <...> В стране, где нет свободного общественного мнения, где трудна частная инициатива, правительство не может знать настоящей нужды, и это-то и есть трагизм современного положения» [5, с. 204]. Надо помнить, что в то время любые общественные начинания встречались царской администрацией в штыки, запрещались, замалчивались, обставлялись мелкими придирками. Борьба земств за свои права стала основным содержанием наступавшей революции. Земцы-конституционалисты стремились распространить найденный принцип самодеятельности на низший (волостной), а главное – на государственный уровень. Земства виделись им средством конституционного ограничения самодержавия.

К началу нового века Вернадский и его друзья вошли в более широкий московский круг единомышленников, в так называемый кружок «Беседа». Именно здесь неутомимый организатор князь Шаховской провозгласил лозунг «Собратся самочинно!», т.е. не спрашивая разрешения царя, созвать общерусский земский съезд. Ввиду такого съезда московскими земцами стал разрабатываться основной документ, получивший название «Об условиях, определяющих общее течение нашей государственной и общественной жизни». По сути дела и по большому счету это был зародыш будущей конституции страны.

К осени 1904 г. документ был разработан и вот в Петербурге 6 – 9 ноября 1904 г. без официального разрешения, в частных домах, но легально, собрался Второй земский съезд. Возглавляли съезд московские земцы Дмитрий Шипов и Иван Петрункевич. Среди депутатов губернских земств: князь Шаховской (Ярославское), Вернадский (Тамбовское), их друг Федор Родичев (Тверское), а также будущий премьер Временного правительства князь Георгий Львов, будущий председатель последней Государственной думы Михаил Родзянко, будущий лидер партии демократических реформ Константин Арсеньев, видный юрист Владимир Набоков, создатель Союза сельских хозяев саратовский земец Николай Львов, князь Павел Долгоруков, президент Вольно-экономического общества граф Петр Гейден, а всего сто виднейших земцев-конституционалистов.

За три дня бурных дебатов съезд принял московскую резолюцию. Она состояла из 11 пунктов [6]. Вначале провозглашались права человека и их судебная защита, гражданские и политические свободы. Далее шло требование отменить сословия, причем с обеспечением реального равенства крестьян с другими классами. Вся полнота власти на местах, в том

числе и полицейская охрана порядка, должна перейти к земским органам как «правильно и широко поставленным органам местного самоуправления».

В следующих двух пунктах предлагалось безотлагательно избрать народное представительство (Государственную думу) с законодательной, бюджетной и контрольной функциями. В таком виде резолюция и была направлена царю, и стала первым камнем, столкнувшим лавину новых неслыханных событий и решений первой русской революции.

В рядах делегатов большинство стояло за правовой путь развития страны, т.е. за законодательный характер Государственной думы, меньшинство – за славянофильский вариант «любви народа к царю и царя к народу», т.е. законосовещательную Думу. Двойной вариант содержался в окончательном тексте резолюции, поданной царю. Он был вынужден рассмотреть требования земцев, так как не мог накануне запретить съезд, потому что собрались не революционеры-заговорщики, а люди, разрабатывавшие реальный план спасения от народной революции, которая уже разгоралась. Начиная с 1901 г. крестьяне жгли дворянские усадьбы. Избавиться от революции значило изменить древний единоличный способ правления путем введения гражданских свобод, равенства и создания народного представительства. Граф Петр Гейден в своей речи точно предсказал: «Если не будет правильно обоснованных начал, страна пойдет с неизбежностью к революции. Это мы должны высказать вполне определенно» [6, с. 51].

В Тамбовском губернском земском собрании в декабре 1904 г. Вернадский организовал либеральную партию в поддержку резолюции съезда. Он писал оттуда: «Все глубже и глубже идет стремление общества **участвовать** в государственной жизни, и силою вещей само просветительство все больше и больше расшатывает бюрократические основы своей устойчивости» [7, с. 185].

Вернадский анализирует борьбу либералов и консерваторов в губернском собрании и полностью солидарен с графом Гейденом в предсказаниях будущего. Консерваторы демагогически утверждали, пишет Вернадский, «что **господа** (на либеральном банкете) хотят захватить власть у царя и вернуть чуть не времена крепостного права. Здесь же в биржевом комитете агитация велась на той же почве, что земская олигархия хочет захватить в свои руки власть и с ней купцам, крестьянам и т.д. будет хуже, чем при самодержавии. Полиция старательно покровительствует такому течению – любопытному во многих отношениях. Я думаю, они играют с огнем, будут, может быть, иметь временный успех, но в конце концов они подрывают корни своего существования» [7, с. 186–187].

Аналогичная губернским прениям борьба развернулась и в центре. 23 апреля 1905 г. собрался 3-й общерусский земский съезд и снова передал царю конституционные требования. На этот раз тот был вынужден принять делегацию из 12 земских и городских деятелей, и заверил их, что твердо решил собрать выборных от народа [8, с. 264].

Вернадский в этот год полностью в гуще губернских и столичных событий. Особенно знаменитым стал земский съезд 6 – 9 июля в Москве, проходивший под наблюдением полиции, потому что, как писал Вернадский жене, придворная партия опасалась, что тот объявит себя Учредительным собранием. Съезд действительно был очень представительным: более 200 делегатов из всех губернских собраний. Они должны были принять проект конституции, в разработке которой участвовал и Вернадский, и направить ее царю, а вместе с тем отвергнуть проект «булыгинской» антидемократической Думы.

В конце концов, земцы-конституционалисты действительно оказались учредительным собранием и их требования гражданских свобод выразились в Манифесте царя 17 октября 1905 г., а проект конституции – в урезанных Основных законах 26 апреля 1906 г. На другой

день была открыта I Государственная Дума. Руководство кадетской партии, которая к тому времени образовалась и которая сокрушительно победила, просила Вернадского стать членом реформированного Государственного Совета – верхней палаты парламента от академической курии. Вернадский с перерывами состоял в Совете вплоть до февральской революции 1917 г.

В партии Народной свободы (конституционно-демократической) или кадетской Вернадский как один из ее организаторов состоял в Центральном комитете до 1919 г. Он не был публичным политиком, но разрабатывал главные документы партии. Как ученый он определял политику в сферах самых злободневных проблем того времени – аграрном и национальном.

Нам следует остановиться на центральном направлении деятельности Вернадского как члена кадетской партии и члена Временного правительства 1917 г. – его проектах научной и просветительской политики. В 1915 г. Вернадский создал Комиссию по изучению естественных производительных сил (КЕПС), которая объединила Академию наук, правительственные органы и бизнес. Вернадский придавал КЕПС огромное значение, не только в научном смысле освоения богатств страны, но и в прикладном – как поворот страны на тотальный научный путь.

В статье, опубликованной в двух номерах газеты «Русские ведомости», Вернадский обобщил первый опыт деятельности КЕПС. Важно учесть, что статья была опубликована в июне 1917 года. В это время он к тому же возглавил Ученый комитет министерства земледелия (СХУК), т.е. все научные учреждения сельскохозяйственной отрасли страны.

Несмотря на течение событий, когда власть медленно уходила от демократов к социалистам, кадеты, и в том числе Вернадский, рассчитывали на взлет научного движения в стране. Он был уверен, что теперь образованное общество, а не заскорузлая царская бюрократия будет определять развитие наук и научного образования. В новом министерстве народного просвещения он стал готовить съезд профессоров страны для решительной демократической реформы высшего образования. Съезд был назначен на ноябрь и, по известным причинам, не состоялся.

В статье Вернадский выражает уверенность, что государственные органы будут проводить новую научную политику и что если ранее между ними и образованным обществом существовали разногласия, а царская бюрократия всячески сдерживала развитие научных учреждений и вузов, то теперь произойдет единение. Волевое и умственное усилия совпадут. Должна произойти решительная переоценка значения науки для государственной жизни, пишет он: «В Великобритании, Франции, Германии, Соединенных Штатах поднимаются и обсуждаются вопросы, связанные с новой организацией научного творчества и научной работы, включение этих вопросов в область государственной политики и государственного бюджета. Нет никакого сомнения, что те же вопросы поставлены жизнью и для России, и, благодаря нашей отсталости, стоят перед нами еще неотложнее» [9. с. 60].

Он настаивает на создании сети институтов для исследования азиатской части страны, где сосредоточены основные природные потенциальные силы. Научная работа, подчеркивал ученый, есть средство настоящего скрепления разнородных и разнообразных частей страны. Только научное единообразие может обеспечить политическую и гражданскую целостность. Никакая военная сила такое единение не сможет удержать, и противостоять центробежным и особенно националистическим силам.

«Надо перестать стремиться к этому внешнему средству, поддерживаемому только насилием, надо перейти к политике, на почву которой после долгой внутренней борьбы стала

в последнее время Британская империя, – политике национальной свободы, государственной поддержки национальных учреждений народностей при сохранении государственного единства» [9. с. 67].

При этом использование местных ресурсов позволяет в такой степени развивать местную народную жизнь, высокий уровень которой никогда не будет достигнут без научного руководства этим процессом.

Вместе с тем Вернадский предостерегал против непосредственного вмешательства государства в научную жизнь, «по своей основе более могучую и более глубокую, более вечную, чем всякие социальные формы человеческой жизни. Она довлеет себе. Она свободна и никаких рамок не терпит. <...> Задачей является не государственная организация науки, а государственная помощь научному творчеству нации» [9. с. 69].

По сути дела, Вернадский как политический и общественный деятель почти с 30-летним стажем предлагал не просто сделать науку частью государственной жизни. Он утверждал и твердо знал, что в наступивших тяжелых обстоятельствах войны и разрухи только наука позволит избежать дальнейшего развала страны. Выход заключался во взятии под научный (не насильственный) контроль этническое и природное разнообразие страны и тогда с неизмеримо меньшими затратами можно будет решить все встающие в таких условиях проблемы. Конечно, такая программа должна была быть поддержана политически. Но жизнь в стране не развивалась по логике науки. Неудержимое народное движение лета 1917 г. привело страну к катастрофе и захвату власти теми, кто объявил народную стихию справедливой.

Вернадский в течение двух недель после переворота заседал подпольно в составе Малого комитета министров. Он вместе с другими заместителями министров подписал два важнейших документа: декларацию о большевицкой узурпации власти и постановление о созыве Учредительного собрания, которое к тому времени было избрано. Решения были опубликованы в еще сохранившихся газетах (после чего закрытых). А все подписавшие были объявлены большевиками в розыск. Вернадскому пришлось уехать на юг, где он практически полностью перешел к научной, организационной и преподавательской деятельности. Им была создана Украинская Академия наук и Национальная библиотека Украины, ныне носящая его имя.

Однако уроки политической борьбы Вернадского не пропали втуне, они все еще служат нам, потому что были основаны на прочных научных концепциях общественного развития.

Список источников

1. Страницы автобиографии В. И. Вернадского / сост. Н. В. Филиппова. – М. : Наука, 1981. – 350 с.
2. Ольденбург, Ф. Ф. Народные школы Европейской России в 1892–1893 гг. Статистический сборник / Ф. Ф. Ольденбург. – СПб., 1896. – 90 с. ; Всеобщее образование в России. – Вып. 1. – Собр. ст. под ред. кн. Д. И. Шаховского. – М. : Типо-лит. В. Рихтера, 1902. – 203 с.
3. Вернадский, В. И. Письма Н. Е. Вернадской 1909 – 1940 / В. И. Вернадский ; сост. Н. В. Филиппова, В. С. Чесноков. – М. : Наука, 2007. – 299 с.
4. Аксенов, Г. П. Вернадский. (ЖЗЛ) / Г. П. Аксенов. – 3-е изд. – М. : Молодая гвардия, 2015. – 526 с.
5. Вернадский, В. И. Письма Н. Е. Вернадской 1889 – 1992 / В. И. Вернадский ; сост. Н. В. Филиппова. – М. : Наука, 1991. – 320 с.

6. Частное совещание земских деятелей, происходившее 6 – 9 ноября 1904 г. в Петербурге. Речи и решения. – М., 1905. – 223 с.
7. Вернадский, В. И. Письма Н. Е. Вернадской 1901 – 1909 / В. И. Вернадский ; сост. Н. В. Филиппова. – М. : Наука, 2003. – 295 с.
8. Ольденбург, С. С. Царствование императора Николая II / С. С. Ольденбург. – М. : Терра, 1992. – 640 с.
9. Вернадский, В. И. Задачи науки в связи с государственной политикой в России / В. И. Вернадский // О науке. – СПб. : РХГИ, 2002. – Т. 2. – 600 с.

References

1. Stranitsy avtobiografii V. I. Vernadskogo [Pages of the autobiography of V. I. Vernadsky] / Comp. N.V. Filippov. – М. : Nauka, 1981. – 350 p. (In Russ.).
2. Oldenburg, F. F. Narodnyye shkoly Yevropeyskoy Rossii v 1892–1893 gg. Statisticheskiy sbornik [Folk schools of European Russia in 1892–1893. Statistical collection]. SPb. 1896. 90 p. ; Vseobshcheye obrazovaniye v Rossii. [General education in Russia]. Issue 1. Collected. Art. ed. book DI. Shakhovskiy. – М., 1902. – 203 p. (In Russ.).
3. Vernadsky, V. I. Vernadskiy V. I. Pis'ma N. Ye. Vernadskoy [Letters to N. E. Vernadsky] 1909 – 1940 / Comp. N. V. Filippova, V. S. Chesnokov. – М. : Nauka, 2007. – 299 p. (In Russ.).
4. Aksenov, G. P. Vernadskiy [Vernadsky]. – 3rd ed. – М. : Molodaja gvardija. 2015. – 526 p. (In Russ.).
5. Vernadskiy, V. I. Pis'ma N. Ye. Vernadskoy [Letters to N. E. Vernadsky] 1889 – 1992 / Comp. N. V. Filippova. – М. : Nauka, 1991. – 320 p. (In Russ.).
6. Chastnoye soveshchaniye zemskikh deyateley, proiskhodivsheye 6 – 9 noyabrya 1904 g. v Peterburge. Rechi i resheniya. [Private meeting of zemstvo leaders, which took place on November 6 – 9, 1904 in St. Petersburg. Speeches and decisions]. – М., 1905. – 223 p. (In Russ.).
7. Vernadsky, V. I. Pis'ma N. Ye. Vernadskoy [Letters to N. E. Vernadsky] 1901 – 1909 / Comp. N. V. Filippov. – М. : Nauka, 2003. – 295 p. (In Russ.).
8. Oldenburg, S. S. Tsarstvovaniye imperatora Nikolaya II. [Reign of Emperor Nicolas II]. – М. : Terra, 1992. – 640 p. (In Russ.).
9. Vernadsky, V. I. Zadachi nauki v svyazi s gosudarstvennoy politikoy v Rossii [The tasks of science in connection with state policy in Russia] // On Science. – SPb. : RHGI, 2002. – Т. 2. – 600 p. (In Russ.).

Е. М. Буковский, исследователь наследия В. И. Вернадского,
первый директор Тамбовского областного Научного культурно-просветительского
ноосферного центра имени В. И. Вернадского
(Тамбов, Россия)

**ВЛАДИМИР ВЕРНАДСКИЙ:
НОВЕЛЛА «ВСЕ ДЛЯ ВАС»**

Аннотация. Статья посвящена единственному литературно-художественному произведению В. И. Вернадского «Все для Вас».

Ключевые слова и фразы: новелла, судьбоносный поворот в жизни, определение магистрального пути в науке.

E. M. Bukovsky, researcher of the heritage of V. I. Vernadsky,
first director of the Tambov Regional Scientific Cultural and Educational Noosphere Center
named after V. I. Vernadsky
(Tambov, Russia)

**VLADIMIR VERNADSKY:
NOVELLA “EVERYTHING FOR YOU”**

Abstract. The article is devoted to the only literary and artistic production of V. I. Vernadsky “Everything for You”.

Keywords and phrases: novella, fateful turn in life, definition of the main path in science.

В государственном архиве Тамбовской области (ГАТО) в личном фонде хранятся документы Владимира Ивановича и Георгия Владимировича Вернадских. Из всех документов нас интересует неполная 12 страничная рукопись единственного литературно-художественного произведения «Все для Вас» Владимира Ивановича Вернадского.

Как она попала на Тамбовщину? Каково ее содержание? Почему вырваны страницы из тетради, и где остальные? Как новелла «Все для Вас» повлияла на дальнейшую личную и научную судьбу Владимира Вернадского?

А дело было так. В мае 1886 г. Владимир Вернадский признается в любви Наталье Старицкой и предлагает ей выйти за него замуж, но согласия не получает, поскольку Наталью Егоровну смущал тот факт, что она была старше Вернадского на два года.

В начале июня 1886 г. В. И. Вернадский отправляется в Финляндию в Рускиялу и Вильманстранде (в Выборгской губернии). Здесь (по поручению и на средства Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей) молодой ученый исследовал известные уже с середины XVII века месторождения мрамора. «Рускеала – одно из немногих мест в России, где есть мрамор (из него построены колонны Исаакиевского собора в Санкт-Петербурге)» [1; 2, л. 15 – 18].

Находясь две недели в экспедиции Владимир Иванович окончательно приходит к выводу, что без Натальи Егоровны Старицкой для него теряется смысл дальнейшей жизни.

Отправляя свои эмоциональные письма из Выборгской губернии, он пишет: «Бродя с проводником финном среди здешних скал и ломок, мысль неслася к Вам, и я не раз среди работы бросал все и задумывался бог знает над чем, я старался в уме вспомнить Ваше

лицо..., не скажу, чтобы я не боролся с собой, напротив, боролся упорно, сильно, но не всегда удачно; моя записная книжка... носит ясные следы этой борьбы,... я никогда не забуду, как три раза возвращался на одно и то же место, это полверсты по ужасной дороге, когда все время приходилось лезть, цепляясь за камни да за деревья, чтобы снять угол наклона одних и тех слоев мрамора; по рассеянности я все записывал и измерял неверно и вспоминал, только пройдя, пролазив достаточно; мой проводник думал, по-видимому, или что я сошел с ума, или, наверное, что-нибудь подобное» [2, л. 15 – 18].

В другом письме от 13 июня 1886 г. В. И. Вернадский пишет к Наталье Старицкой «... мне представляется иной раз, что Вы волшебница, что где-то далеко, далеко есть ручки, которые могут делать все с моим сердцем, и мне иногда кажется, что какие-то пальчики перебирают его, дают в груди моей, ему там тесно и хочется простора, хочется бесконечного моря, бесконечной степи. Но и там ему будет тесно, но и там не найдет оно спокойствия» [1].

Приехав в Петербург, В. И. Вернадский отправляется 14 июня 1886 г. на целый день к своей сестре в Павловск, где под влиянием своих душевных переживаний и впечатлений от путешествия пишет литературно-художественное произведение «Все для Вас» в форме новеллы, которое посвящает Наталье Егоровне. Это был последний шанс убедить ее выйти за него замуж.

Сюжет новеллы «Все для Вас» прост, он раскрывает отношение самого Вернадского в образе «ученого-рыцаря», искавшего «волшебное царство» для простого народа, к природе и людям.

Новелла

«Н. Е. С. – «Все для Вас»

В давным-давно прошедшие времена жил бедный рыцарь.

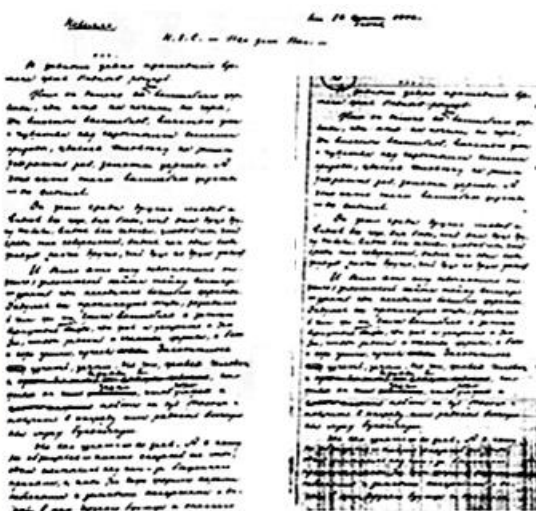
Жил он далеко от того волшебного царства, где нет ни печали, ни горя, где властью волшебной, властью ума и чувства над скрытыми силами природы удалось человеку на земле устроить рай, золотое царство. А что есть такое волшебное царство – он слышал.

Он жил среди других людей и видел все горе, все беды, что они друг другу желали, видел все гадости, злодейства, что среди них совершались, видел, как одни люди живут за счет других, что друг из друга делают.

И было это ему невыносимо тяжело; захотелось найти тайну великую – узнать, где находится волшебное царство. Задумал проникнуть туда, разведать, в чем же та сила волшебная, и затем вернуться назад, где жил, и устроить ее там так, чтобы радость и счастье царило, а беды и горе ушли, исчезли. Захотелось узнать, зачем, для чего живет человек, и правда, что живет он затем, чтоб пойти умереть и пойти на суд Творца и получить в награду или радость вечную, или муку бесконечную.

Но как узнать – не зная. А к кому не обращался – никто сказать не мог: одни смеялись над ним – за блаженного приняли, а иные так даже грозили карами небесными и земными наказаниями и видели в нем дерзкого безумца и опального преступника против закона божьего и прав человеческих, были и такие, что бежали от него как от зачумленного...» [4].

19 июня 1886 г. Владимир Иванович пригласил Наталью Егоровну к себе домой в Петербург для знакомства с матерью. «Она очень боялась, – записал В. И. Вернадский в дневнике, – мама и Оля встретили ее очень хорошо. Нянюшка Александра Семеновна мне говорила: «Какие у нее хорошие глаза и хороший она человек» [5, д. 252, л. 29–30]. И в этот же день он сопровождает Наталью Егоровну на дачу к Старицким, которая находилась в Териоки на набережной Финского залива в Финляндии, где и вручил ей тетрадь для прочтения новеллы «Все для Вас».



Наталья Егоровна Старицкая (1860 – 1943). 1885 г. Факсимиле первых двух страниц новеллы «Все для Вас», написанной В. И. Вернадским 14 июня 1886 г. [3].
Владимир Иванович Вернадский (1863 – 1945). 1884 г.

20 июня 1886 г. Наталья Егоровна писала в письме В. И. Вернадскому: «... ушла с Вашей тетрадкой в самую глушь сада на берег моря, в то местечко, где обыкновенно читала Ваши письма. Я так рада, что вчера ее не прочла с Вами, т[ак]к[ак] с нею точно осталось что-то от Вас. Я ее прочла и потом еще и еще. (Я ее Вам пришлю завтра, у меня будет случай). Мне очень нравится Ваша мысль и еще больше то чувство, которое так сильно везде прорывается, мне все нравится. Но, ведь, Вы говорите, что я все идеализирую, значит, я, может быть, не судья, хотя наверно, это так. Во всяком случае, мне кажется, я уверена, что Вы, наверно, можете писать и должны» [4, д. 39, л. 73].

Во втором письме от 20 июня 1886 г. к В. И. Вернадскому Наталья Егоровна пишет: «Вчера сказала Вам, что напишу в субботу, но теперь чувствую, что непременно должна сейчас же поговорить с Вами... Когда Вы уезжали, мне так захотелось броситься за Вами вслед, попросить еще остаться... Как странно, что еще недавно Вы были совсем чужой для меня ..., еще недавно чувствовала такую усталость в душе, казалось, что неспособна я полюбить сильно, горячо, а теперь все прошлое кажется таким маленьким, призрачным, фантастическим, и всю меня захватило и унесло далеко от него что-то непонятное, сильное и громадное, что-то такое, чего я не испытывала никогда в жизни... Вы говорили, что я какая-то печальная, странная, а я чувствовала такую полноту счастья, радости...» [2, д. 33, л. 232].

С прочтением новеллы «Все для Вас» решился судьбоносный поворот в жизни В. И. Вернадского: Наталья Егоровна решила дать согласие на брак с ним.

Официальная встреча В. И. Вернадского с родителями Н. Е. Старицкой по поводу их согласия на брак откладывалась по банальной причине – у него не было приличного костюма. Как сам В. И. Вернадский в своем письме к Наталье Егоровне от 13 июня 1886 г. пишет: «В эту неделю никак не могу быть по самой прозаической, но к сожалению, трудно поправимой в такой короткий срок, причине. У меня нет приличного летнего платья, а явиться в этом костюме, в каком я здесь путешествую, совсем не идет. Согласитесь сами: высокие сапоги, блуза, горный компас и молоток за поясом, гуттаперчевый плащ-альмавива с капюшоном и такую же шляпой на голове, да в довершение в руках здоровая палка...» [1].

21 июня 1886 г. перед отъездом в Вернадовку Владимир Иванович отправляет Наталье письмо из Санкт-Петербурга, где делится своими планами по поводу наследуемого им

Шигаевского хутора: «...Я не думаю, чтобы мне удалось устроить продажу, вероятно, придется сдать на год в аренду часть земли, а с крестьянами завести переговоры о продаже; переговоры эти будут тянуться довольно долго, так как я вообще очень плохой финансист и делец. Если же не удастся устроить так, то надо будет опять сдать в аренду какому-нибудь синьору и опять прямо искать покупателя. С моим жалованием и доходами с имения при самых худших условиях будем получать более 2000 руб. в год, чего не прожить, и несколько сот прямо (не тратя капитала) можно и надо будет употреблять на другое...» [1].

История новеллы «Все для Вас», дошедшая до наших дней драматична. Известно, что 21 июня 1886 г., получив тетрадь с новеллой «Все для Вас» от Натальи Егоровны обратно, Владимир Иванович забрал ее с собой в Вернадовку, где она пролежала в письменном столе его кабинета в доме усадьбы 19 лет, до 1906 г.

Известно, что в январе 1906 г. в доме Вернадского проживали Георгий Вернадский и Игорь Ильинский – брат Нины Ильинской – будущей жены Георгия. По доносу крестьян из с. Подъема их обвиняли в том, что они рассказывали крестьянам о революционных событиях 1905 г. в Москве. А 5 января 1906 г. в доме Вернадского был произведен трехчасовой обыск на предмет обнаружения материалов «преступного» содержания помощником моршанского уездного исправника И. В. Пульхровым. Им были изъяты из тетради первые шесть листов новеллы «Все для Вас», письма Натальи Егоровны, рукопись статьи Григория Вернадского «Победа адмирала Дубасова», экземпляры Эрфуртской программы социал-демократической партии Германии, брошюры: «О свободе личности», «О налогах» и т.п.

Изъятые документы приобщили к возбуждаемым делам на Георгия Вернадского, Игоря Ильинского и Александра Ивановича Попова (управляющего усадьбой Вернадского), а 20 января 1906 г. все трое были арестованы и препровождены в моршанскую тюрьму.

Оставшиеся в тетради страницы новеллы «Все для Вас» не представляли интереса для жандармерии, и они, видимо, впоследствии погибли в годы гражданской войны. Возможно они были использованы крестьянами, принимавшими участие в антоновском мятеже 1921 г., на «самокрутки» вместе со страницами книг библиотеки, находящейся в усадьбе. Об этом В. И. Вернадскому рассказал солдат Родин из гайдаровского отряда, который волею судьбы оказался вместе с арестованным 14–15 июля 1921 г. Владимиром Ивановичем в одной камере в Петроградской тюрьме на Шпалерной.

Не было бы счастья, да несчастье помогло. Если бы моршанский жандарм И. В. Пульхров не изъял первые шесть листов новеллы «Все для Вас» и не приобщил их к делу арестованного Георгия Вернадского, мы никогда не увидели бы эти бесценные страницы и не узнали о существовании единственного литературно-художественного произведения В. И. Вернадского, которые хранятся теперь в Тамбовском архиве (ГАТО) в 52-м личном фонде В. И. Вернадского.

Ценность новеллы «Все для Вас» заключается в том, что:

1. Личная судьба В. И. Вернадского круто изменилась – Наталья Егоровна Старицкая после прочтения новеллы «Все для Вас» согласилась выйти за него замуж.

2. Определился магистральный путь в науке В. И. Вернадского. По сути, молодым ученым была предпринята первая попытка систематизировать свои познания, полученные в результате исследований окружающей природы и изложить их в популярной литературно-художественной форме. Через 40 лет, углубленные и обогащенные, эти познания уже в форме эмпирических обобщений выльются в знаменитый на весь мир научный труд «Биосфера».

Список источников

1. Вернадский, В. И. Письма Н. Е. Вернадской. 1886 – 1889 гг. / В. И. Вернадский. – М. : Наука, 1988.
2. Архив Российской академии наук (АРАН). Ф. 518. Оп. 7. Д. 33. Л. 15 – 18.
3. Новелла Вернадского В. И. «Все для Вас» // Государственный архив Тамбовской области (ГАТО). Ф. 52. Оп. 1. Д. 1.
4. АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 31. Л. 73 (Хронология).
5. АРАН. Ф. 518. Оп. 3. Д. 252. Л. 29–30.

References

1. Vernadskij V. I. Pis`ma N. E. Vernadskoj. 1886 – 1889 gg. [Letters to N. E. Vernadskaya. 1886 – 1889]. – М. : Nauka, 1988.
2. Arxiv Rossijskoj akademii nauk (ARAN) [Archive of the Russian Academy of Sciences (ARS)]. F. 518. Op. 7. D. 33. L. 15 – 18
3. Novella Vernadskogo V.I. “Vse dlya Vas” [Novella by Vernadsky V. I. “Everything for you”] // Gosudarstvenny`j arxiv Tambovskoj oblasti (GATO). F. 52. Op. 1. D. 1.
4. ARAN. F. 518. Op. 2. D. 31. L. 73 (Xronologiya).
5. ARAN. F. 518. Op. 3. D. 252. L. 29–30.

А. Н. Долгих, д-р. ист. наук, доцент,
профессор кафедры отечественной и всеобщей истории,
Липецкий государственный педагогический университет
имени П. П. Семенова-Тян-Шанского
(Липецк, Россия)

**ВВЕДЕНИЕ САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ УРОВНЕ
У УДЕЛЬНЫХ И КАЗЕННЫХ КРЕСТЬЯН ПРИ ПАВЛЕ I
КАК ИСТОРИОГРАФИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**

Аннотация. Статья посвящена законодательству Павла I, на государственном уровне зафиксировавшего создание местных учреждений в деревне с элементами самоуправления.

Ключевые слова: государственные крестьяне, удельные крестьяне, самоуправление, общественное управление, Павел I.

A. N. Dolgikh, Doctor of Historical Science, Associate Professor,
Professor of the Department of Russian and World History,
Lipetsk State Pedagogical University
named after P. P. Semenov-Tyan-Shansky
(Lipetsk, Russia)

**INTRODUCTION OF SELF-GOVERNMENT AT THE STATE LEVEL AMONG
THE INDIVIDUAL AND STATE PEASANTS UNDER PAUL I
AS A HISTORIOGRAPHICAL PROBLEM**

Abstract. The article is devoted to the legislation of Paul I, which at the state level recorded the creation of local institutions in the village with elements of self-government.

Keywords: state peasants, specific peasants, self-government, public administration, Paul I.

Проблема развития самоуправления в российской деревне не является особенно новой для отечественной историографии, так как значительное число авторов, начиная с исследователей народнического направления, и, особенно сегодня, обращали и обращают внимание на крестьянскую общину и на ее многостороннее влияние на жизнь селян в последнее столетие перед революциями начала XX в. При этом признается, что общинный уклад в жизни российской деревни восходит к довольно ранним временам. Однако практически не исследовался вопрос о роли государственной власти в оформлении очагов подобного самоуправления (либо – общественного управления [1, с. 564]). С нашей точки зрения, наибольший интерес здесь представляет время Павла I, когда закладывались основы многих сторон жизни России, в частности, в аграрной сфере, сохранившиеся в значительной степени до начала XX в. Наше небольшое исследование посвящено оформлению на государственном уровне системы местного управления (с элементами самоуправления) в российской (непомещичьей) деревне в конце XVIII в., а также мотивам его введения в 1797 г. Павлом I.

Несмотря на то, что внутренняя политика этого монарха, в целом, представляется достаточно изученной, данная проблема лишь слегка затронута в историографии. Заметим, что

в большинстве учебных пособий по истории государственного управления данный вопрос вообще опущен по неизвестным причинам, полагаем, связанным с рассмотрением подобной реформы вне системы государственных учреждений тогдашней России, что, конечно, неправильно. Некоторым исключением здесь является лишь учебник Н. П. Ерошкина (нами используется его 3-е изд. 1983 г.), неоднократно переиздававшийся и позднее практически без изменений, а также учебное пособие под редакцией В. Г. Игнатова, где, в частности, было отмечено, что в конце XVIII в. «правительство упорядочило управление удельными и государственными крестьянами, подчинив его задачам абсолютистского и крепостнического государства», при этом применительно к удельным крестьянам, с которых дело это было начато, сказано, что основным назначением созданного «Учреждением об Императорской фамилии» от 5 апреля 1797 г. в центре (Департамент уделов) и на местах при 9 казенных палатах (экспедиции уделов) аппарата «была эксплуатация удельных крестьян с целью извлечения средств на содержание всей Императорской фамилии»; при этом в каждой удельной волости (3–3,5 тыс. душ м.п.) местные крестьяне под надзором чиновников удельного ведомства избирали «сельские приказы» (всего в 1797 г. их было 156) – полицейские и финансовые органы, осуществлявшие «исполнение распоряжений правительственных учреждений и Департамента уделов», раскладку податей и повинностей, сбор налогов, разбиравшие «мелкие тяжбы и проступки удельных крестьян». Во главе их стоял «голова», в их состав входили двое старшин: приказный – по делам полиции и казенный – по вопросам взимания податей и повинностей, а также писарь. Ниже находились «сельские сходы», избиравшие старост (на год) и низших полицейских чинов – сотских и десятских, как правило, из числа «зажиточных крестьян» и лиц «доброго поведения»; последние получали денежное жалованье от 3 до 6 руб. сер. в год; они могли наказывать крестьян за невыполнение их распоряжений до 1 руб. сер. и даже заключением в тюрьму и отдачей «в разные работы». В таком виде эта система управления существовала примерно до 1808 г., причем впоследствии всякого рода полномочия крестьянского мира только сужались, сохранившись уже в новом виде до реформы 1863 г. [2, с. 131; 3, № 17906; 4, с. 175; 5, с. 13 – 16].

Правда, данный аспект проблемы затрагивался в работах об удельных крестьянах. В монографии Л. Р. Горланова отмечалось, что, например, удельные экспедиции формально не подчинялись другим государственным учреждениям, но не были с самого начала столь независимы от них, как Департамент уделов, исполняя «распоряжения губернских правлений, земской полиции и казенных палат», что со временем привело к возникновению трений между удельными и государственными властями. Что же касалось органов «сельского управления удельными крестьянами» (по терминологии Горланова), то, по его словам, «формально это означало наличие крестьянского самоуправления», которого в действительности «в ней не было». Историк отмечал, что все должностные лица на этом уровне «заранее подбирались удельными чиновниками», находясь под их постоянным контролем, отрешались от должности и даже предавались суду, «нередко вопреки воле выбравших их крестьян». Что же касалось самих выборов, то они организовывались таким образом, что «малоимущие слои населения... не могли принять в них участия», из-за чего в «начальники» избирались «в основном, сельские мироеды», которые «действовали в интересах деревенской верхушки». Даже сами чиновники удельного ведомства отмечали, что «крестьянское самоуправление» здесь «существовало только на бумаге» [5, с. 12 – 15; 6, т. 1, с. 38 – 42].

В отношении крестьян государственных данная проблема также редко поднималась в историографии. Так, польский историк второй половины XIX – первой трети XX вв. К. Валишевский, отмечая противоречивость политика Павла в отношении казенных крестьян

ян, в частности, многочисленные их пожалования в частные руки и др., одновременно указывал на то, что, следуя «своим великодушным наклонностям», он «даже изменил ради них своей склонности к централизации и бюрократизму, восстановив для их пользы те органы самоуправления, которые стремился уничтожить во всех других областях. Он допускал, чтобы в сельских общинах выборные судьи производили учет податей, вели экономический надзор и судопроизводство по мелким преступлениям». Правда, мотивы такого поведения его в отношении этой категории крестьянства (об удельных он не писал) для него оказались неясными [7, с. 164].

В упомянутом выше учебнике Ерошкина отмечалось, что 7 августа 1797 г. была проведена подобная реформа и для государственной деревни. Именно тогда монарх утвердил доклад Экспедиции государственного хозяйства «О разделении казенных селений на волости». Каждая волость (а этот термин существовал уже у черносотных крестьян, а также в Сибири), подведомственная соответствующей губернской казенной палате, была построена «из полицейского и финансового расчета» в 6 тыс. душ. При этом сельский сход (от 1 до 20 дворов) избирал своих представителей в волостной сход, а последний избирал состав волостного правления, а именно волостного голову и двух заседателей (по аналогии с удельным ведомством). Сельский сход избирал также сельского старшину, его помощников – старост, сборщика податей, сотских и десятских. Ерошкин констатировал, что подобные учреждения в казенной деревне «являлись дополнительным и бесплатным звеном к правительственному административно-полицейскому аппарату, облегчавшим дело управления государственными крестьянами, выколачивания из них налогов и повинностей, комплектование армии». А в учебнике под редакцией Игнатова, кроме всего прочего, было отмечено, что в 1797 г. были организованы «сословное крестьянское общественное управление, волостные и сельские учреждения, действовавшие под руководством административно-полицейских органов», помогавшие собирать «налоги, повинности, комплектовать армию на основе рекрутчины». В отношении же обеих реформ отмечено, что произошло усиление «административных и полицейских функций управления» этими категориями сельского населения и «сохранен самодержавно-феодальный характер управления крестьянством» [1, с. 564–565; 3, № 18082; 4, с. 175; 6, т. 2, с. 3 – 7]. При этом, как отмечали исследователи, «интерес к сельским общинам возник у правительства вначале в связи с привлечением их к раскладке податей, оброка и повинностей», но пришлось властям для этого «утвердить и другие существовавшие в общине порядки» [1, с. 565].

Стоит здесь констатировать, что обе реформы в отношении этих категорий крестьянства были вполне в духе, скажем так, аграрной политики Павла I, направленной (объективно) на смягчение крепостного права применительно к помещичьим (собственно владельческим) крестьянам, чему существуют многочисленные примеры, начиная с манифеста от 5 апреля 1797 г. об ограничении барщины, изданного в связи с его коронацией, причем вне зависимости от его субъективных побуждений (суть которых можно свести к созданию некоего особого крепостнического порядка, при котором помещики должны были выступать как бесплатные сельские полицмейстеры, фактически как государственные служащие, а значит, на них распространялись государственные законы, чем ограничивался реально их произвол в отношении подведомственных им «подданных»), о чем и мы неоднократно писали [6, т. 1, с. 51 – 68, 121 – 129, 181 – 204, 209 – 217]. Но эта политика имела несколько своеобразный вид в отношении казенной деревни, о чем уже выше сказано. А в отношении удельной деревни можно лишь отметить, что, кроме всего прочего (в том числе стремления повысить ее доходность в интересах увеличения финансового обеспечения разрастающейся император-

ской фамилии), именно политика в отношении «своих» крестьян для самодержца могла быть определенным образцом (как, кстати, и законодательство в отношении так называемых «командорственных крестьян») [3, № 17945; 6, т. 2, с. 36 – 38] для определения возможных направлений в изменении положения собственно помещичьих крестьян, принадлежащих российскому дворянству.

В силу того, что политика Павла в отношении крестьянства была во многом личной, связанной по преимуществу с его субъективными стремлениями к порядку, понимаемому им особым образом, и к усилению режима своей личной власти, в незначительной степени обусловленной для той поры теми или иными объективными условиями существования России (за что он, в общем-то и был убит) [8, с. 4 – 13], стоит присмотреться к ее контексту, в частности, не только к определенной ревизии Жалованной грамоты дворянству [9, с. 86 – 113], но и к существенно иной его политике в отношении городов, где мы видим как раз ужесточение всякого рода контроля верховной власти за их существованием и резкое ограничение даже тех куцых прав, которые они получили по Жалованной грамоте 1785 г. при Екатерине II [2, с. 126 – 131; 4, с. 166 – 171, 179].

Итак, мы видим определенное сходство политики в данной сфере в отношении удельных и государственных крестьян. С нашей точки зрения, удельные (бывшие дворцовые) крестьяне принадлежали к категории владельческих, о чем неоднократно заявлялось в правительственных документах эпохи, но налицо и некоторые положения законодательства, в чем-то уравнивавшие их положение с состоянием крестьян казенных, что дает основание ряду современных историков относить обе последние категории к «свободным обывателям», в отличие от помещичьих крестьян [1, с. 556; 10, с. 115 – 123, 137–138]. Полагаем, что подобная квалификация удельных крестьян является неточной, но, с другой стороны, очевидно, что их правовое положение все же отличалось от помещичьих «рабов», как их тогда часто называли современники.

При этом не последнюю роль в этом играло и упомянутое выше законодательство Павла I, зафиксировавшее уже на государственном уровне создание сельских и волостных крестьянских обществ с определенными элементами самоуправления.

Список источников

1. Иванова, Н. А. Сословное общество Российской империи (XVIII – начало XX века) / Н. А. Иванова, В. П. Желтова. – М. : Новый хронограф, 2010. – 752 с.
2. Ерошкин, Н. П. История государственных учреждений дореволюционной России : учебник для студентов высших учебных заведений по специальности «Историко-архивоведение» / Н. П. Ерошкин. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М. : Высшая школа, 1983. – 352 с.
3. Полное Собрание законов Российской империи, с 1649 года : в 45 т. Т. XXIV. – СПб., 1830. – 871 с.
4. История государственного управления России : учебник / отв. ред. В. Г. Игнатов. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2002. – 608 с.
5. Горланов, Л. Р. Удельные крестьяне России. 1797 – 1865 гг.: учебное пособие / Л. Р. Горланов. – Смоленск : СГПИ, 1986. – 109 с.
6. Долгих, А. Н. Крестьянский вопрос во внутренней политике российского самодержавия в конце XVIII – первой четверти XIX вв. : монография : в 2 т. / А. Н. Долгих. – Липецк : ЛГПУ, 2006. – Т. 1. – 310 с. ; Т. 2. – 359 с.
7. Валишевский, К. Сын великой Екатерины. Павел I. Исторический очерк / К. Валишевский. – М. : СП «Квадрат», 1993. – 430 с.

8. Долгих, А. Н. «Увижу ль, о друзья, народ неугнетенный...»: Российское дворянство и крестьянский вопрос в XVIII – первой четверти XIX в. Историкографические очерки : в 2 т. / А. Н. Долгих. – Липецк : ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2018. – Т. 2. – 353 с.

9. Эйдельман, Н. Я. Грань веков. Политическая борьба в России. Конец XVIII – начало XIX столетия / Н. Я. Эйдельман. – М. : Мысль, 1982. – 368 с.

10. Дунаева, Н. В. Между сословной и гражданской свободой: эволюция правосубъектности свободных сельских обывателей Российской империи в XIX в. : монография / Н. В. Дунаева. – СПб. : Издательство СЗАГС, 2010. – 472 с.

References

1. Ivanova, N. A. Estate society of the Russian Empire (XVIII – early XX century) / N. A. Ivanova, V. P. Zheltova. – М. : Novy Chronograf, 2010. – 752 p.

2. Eroshkin, N. P. History of state institutions of pre-revolutionary Russia: A textbook for students of higher educational institutions in the specialty “Historical and Archival studies” / N. P. Eroshkin. – Ed. 3rd, reprint. – М. : Vysshaya shkola, 1983. – 352 p.

3. The complete Collection of laws of the Russian Empire, since 1649 : In 45. – Т. XXIV. – SPb., 1830. – 871 p.

4. History of State Administration in Russia. Textbook / ed. by V. G. Ignatov. – Rostov-on-Don : Phoenix, 2002. – 608 p.

5. Gorlanov, L. R. Specific peasants of Russia. 1797 – 1865 : Textbook / L. R. Gorlanov. – Smolensk : SSPI, 1986. – 109 p.

6. Dolgikh A. N. The peasant question in the internal policy of the Russian autocracy at the end of the XVIII – first quarter of the XIX centuries : Monograph: In 2 vols / A. N. Dolgikh. – Lipetsk : LSPU, 2006. – V. 1. – 310 p. ; V. 2. – 359 p.

7. Valishevsky, K. Son of the Great Catherine. Paul I. Historical essay / K. Valishevsky. – М. : SP “Kvadrat”, 1993. – 430 p.

8. Dolgikh, A. N. “I will see you, O friends, the unruly people...”: Russian nobility and the peasant question in the XVIII – first quarter of the XIX century. Historiographical essays : In 2 vols / A. N. Dolgikh. – Lipetsk : LSPU named after P. P. Semenov-Tyan-Shansky, 2018. – Т. 2. – 353 p.

9. Eidelman, N. Ya. The edge of Centuries. Political struggle in Russia. The end of the XVIII – beginning of the XIX century / N. Ya. Eidelman. – М. : Mysl, 1982. – 368 p.

10. Dunaeva, N. V. Between the estate and civil freedom: the evolution of the legal personality of free rural inhabitants of the Russian Empire in the XIX century : monograph / N. V. Dunaeva. – St. Petersburg : Publishing House SZAGS, 2010. – 472 p.

А. Ю. Королев-Перелешин, Первый Вице-Предводитель
Российского Дворянского Собрания, ответственный секретарь Совета Объединенного
Дворянства, член Президиума Российского Земского Движения,
член-корреспондент Российской академии промышленной экологии,
член-корреспондент Международной Кирилло-Мефодиевской
академии славянского просвещения (Москва, Россия)

ЗЕМСКИЕ ТРАДИЦИИ СОСЛОВИЙ И ИХ ОСМЫСЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. Анализируется деятельность дворянских депутатских собраний, созданных Екатериной II, и современное состояние дворянских сословных органов. Высоко оценивается роль дворянского сословия в деятельности земских органов, созданных Александром II как всесословных. Отмечается, что в ноябре 1893 г. было создано и зарегистрировано Российское Земское Движение, ставящее перед собой задачи возродить земство как систему местного самоуправления.

Ключевые слова: дворянское собрание, «Жалованная грамота дворянству», Российское Земское Движение, земство.

A. Yu. Korolev-Pereleshin, First Vice-Leader
Russian Noble Assembly, executive secretary of the Council of the United Nobility, member
of the Presidium of the Russian Zemstvo Movement,
Corresponding Member of the Russian Academy of Industrial Ecology,
Corresponding Member of the International Cyril and Methodius
Academy of Slavic Enlightenment (Moscow, Russia)

ZEMSTIC TRADITIONS OF ESTATES AND THEIR UNDERSTANDING IN MODERN CONDITIONS

Abstract. The activity of the noble deputy assemblies created by Catherine II and the current state of the noble class bodies are analyzed. The role of the noble class in the activities of zemstvo bodies, created by Alexander II as all-estates, is highly appreciated. It is noted that in November 1893, the Russian Zemstvo Movement was created and registered, setting itself the task of reviving the zemstvo as a system of local self-government.

Keywords: assembly of the nobility, “Charter granted to the nobility”, Russian Zemstvo Movement, zemstvo.

Законодательные преобразования Императрицы Екатерины II, направленные не только на расширение привилегий дворянства, но и на совершенствование управляемости огромной Империи завершили процесс становления не только дворянских организаций на губернском и уездном уровне, но и внесли необходимую определенность в совершенствование управления, пусть и на основе сословного принципа, большинства земель государства.

Первое понятие «земство» в законодательном порядке устанавливается и определяется в Указе Императора Александра I от 2 мая 1805 г. «Предварительное положение о земских повинностях». В Указе отличие земских повинностей от государственных устанавливалось в том, что земские отбывались на местах.

Активное участие представителей дворянства в деятельности земских органов самоуправления проиллюстрирую на примере моего родного прадеда.

Дмитрий Александрович Перелешин родился 16 декабря 1862 г. в семье потомственных дворян Воронежской губернии. Первые девять лет своей жизни он прожил вместе с родителями в их имении в Воронежском уезде.

В январе 1872 г. Дмитрий стал своекоштным учеником в лицее Цесаревича Николая, обычно называемым Катковским лицеем, который находился в Москве, и помещался в то время в здании у Крымского моста, где сегодня размещается Дипломатическая академия. После окончания курса в лицее Д. А. Перелешин в сентябре 1881 г. поступил в Петербургский университет на юридический факультет. С этого же времени началась и его активная общественно-политическая деятельность, он сблизился с участниками народофильского движения.

В мае 1884 г. был арестован и после двухгодичного одиночного тюремного заключения в Петропавловской крепости приговорен к административной ссылке в Западную Сибирь на три года. По возвращении из ссылки в 1889 г. некоторое время Д. А. Перелешин был на военной службе, которую закончил в чине прапорщика.

Перелешина Д. А. не покидали мысли окончить университетский курс. По отбытии воинской повинности он отправился в Петербург хлопотать о разрешении окончить курс в университете, но получил отказ со взятием подписки о невыезде в столицы.

Вернувшись в свое имение в Воронежском уезде, он на свои деньги открыл сельскохозяйственную народную школу, организовал кредитные крестьянские товарищества и устроил больницу для бедных. От народофильской деятельности полностью отошел.

После возвращения из ссылки Д. А. Перелешин стал играть заметную роль в общественно-политической жизни Воронежского края. В 1892 г. он становится гласным воронежского уездного земства. С этого времени начинается второй период его деятельности, связанный с работой в органах местного самоуправления Воронежской губернии.

Также Д. А. Перелешин вместе с братьями (Александром и Владимиром) способствовал и культурному процветанию Воронежской губернии, братья выстроили в имении Д. А. Перелешина среднюю школу. В 1898 г. Дмитрий Александрович прошел в гласные воронежского губернского земского собрания и с тех пор стал постоянным участником всех его заседаний. Являлся почетным мировым судьей. С каждым годом его голос в губернском земском собрании становился все более заметным и авторитетным, и он все активнее участвовал в прениях гласных по тем или иным вопросам практической деятельности земства. В 1900 г. его избрали в члены Воронежской губернской земской управы.

К числу наиболее ярких эпизодов относилась деятельность воронежских земцев в 1902 г., связанная с началом работы Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности.

Воронежский уездный комитет Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности, в состав которого вошел и Д. А. Перелешин, открылся 11 августа 1902 г. В числе других лиц Д. А. Перелешин был избран в комиссию, составившую доклад «Сельскохозяйственные нужды Воронежского уезда и меры по их обеспечению», который, кроме подробной характеристики экономического состояния Воронежской губернии, содержал требование проведения ряда реформ в духе политических программ леволиберальной оппозиции, в частности, создания такого земского учреждения, которому фактически принадлежала бы роль совещательного органа при Императоре.

7 февраля 1907 г. Воронежским губернским избирательным собранием он был выбран членом II Государственной Думы. Эти выборы были необычными: хотя крестьянская курия и постановила не избирать «ни одного дворянина, ни одного помещика, ни одного купца, ни одного попа, а 3 интеллигентов и 9 крестьян», для Д. А. Перелешина было сделано исключение, так как его считали «своим».

II Государственная Дума начала свою работу 20 февраля 1907 г. Перед новой Думой сразу же встал вопрос об избрании целого ряда комиссий – аграрной, финансовой, бюджетной, по исполнению государственной росписи, редакционной и др. Перелешин Д. А. состоял членом думской комиссии по исполнению государственной росписи доходов и расходов, продовольственной комиссии, был избран Председателем распорядительной комиссии Думы, а также выдвигался кадетской фракцией в состав аграрной комиссии. Участвовал в обсуждении с думской трибуны вопроса об избрании Продовольственной комиссии.

3 июня 1907 г. Император Николай II распустил Думу.

С 1913 по 1916 г. Д. А. Перелешин был гласным воронежского губернского земского собрания, затем переехал в Москву, чтобы работать во Всероссийском Земском Союзе.

Хотим напомнить, что в ноябре 1993 г. в Москве было создано и зарегистрировано Российское Земское Движение, ставящее перед собой задачи возродить земство как систему местного самоуправления, проведение через Федеральное Собрание России Земельного кодекса, участие в избирательных кампаниях, участие в формировании представительной и исполнительной власти на всех уровнях, в том числе местных органов власти.

Основными целями уставной деятельности Движения были провозглашены возрождение духовных и нравственных основ российского общества и восстановление российских традиций самоуправления и государственного управления; содействие развитию на региональном и общегосударственном уровнях принципов народного самоуправления как основы для строительства правового Российского государства, воссозданию земских институтов самоуправления, являющихся составной частью системы возрождения российской государственности. Организация руководствовалась принципами комплексного развития территорий, расширения прав интеллектуального, нравственного благоустройства российского общества, улучшения жизни и здоровья сограждан.

Главным инициатором создания Российского Земского Движения (РЗД) и его председателем стала Елена Владимировна Панина, председатель Московской Конфедерации промышленников и предпринимателей, вице-президент Российского Союза промышленников и предпринимателей, впоследствии депутат Государственной Думы Федерального Собрания России. В состав соучредителей РЗД вошли целый ряд организаций и известных лиц: Международный Фонд славянской письменности и культуры, во главе с известным скульптором В. М. Клыковым, Российский фонд культуры во главе с председателем Президиума Фонда Н. С. Михалковым, певец М. И. Ножкин, ряд политиков и известных ученых, ряд деятелей Русской Православной Церкви и др.

Хорошо помня традиции широкого участия и активной работы представителей российского дворянства в земских органах самоуправления, одним из соучредителей РЗД стало и Российское Дворянское Собрание. Его Предводитель князь Андрей Кириллович Голицын и, в то время, ответственный секретарь Совета Объединенного Дворянства, директор Департамента межрегиональных и общественных связей Дворянского Собрания Александр Юрьевич Королев-Перелешин вошли в состав руководства – Совета РЗД. Силами именно Российского Дворянского Собрания были созданы отделения РЗД в ряде регионов: в Карелии, Тверской области, в Башкортостане и др.

РЗД с первых же месяцев своего существования начало весьма активно вести работу, приоритетом Земского движения ставилась задача духовного возрождения народа. Был разработан перечень первоочередных задач и программ движения: «Семья», «Продовольствие», «Возрождение малых и средних городов», «Просвещение и земская школа», «Земская медицина» и другие. Был издан «Земский букварь», была начата практика введения, в качестве народной инициативы, земской системы самоуправления в некоторых городах и регионах России: в городе Бежецке Тверской области, в Белгородской и Орловской областях. Регулярно проводились Земские Съезды как по направлениям, по отраслям деятельности РЗД, например Земские Съезды учителей, Земские Съезды врачей, так и Съезды Земского Движения, как главного руководящего органа Движения.

Важным мероприятием, важной акцией РЗД стало проведение Дней Российского Земского Движения в Республике Беларусь, визит большой и представительной делегации РЗД в Белоруссию для встречи и обмена опытом по самым разным направлениям земской деятельности с Земским Движением в Белоруссии. Состоялась встреча членов делегации РЗД и с руководством Республики Беларусь, в том числе и с Президентом Республики А. Г. Лукашенко.

Важным событием в ходе прохождения этого масштабного визита РЗД, стало проведение большого Историко-научного семинара, конференции «Славянское единство. Корни единения России и Белоруссии». Конференция была организована и проведена, в первую очередь, силами Российского Дворянского Собрании (участники были специально включены в состав общей делегации РЗД), при активном участии Белорусского Дворянского Собрании, входившего в единое Российское Дворянское Собрание. Председателем и ведущим этой конференции был выбран член Российского Дворянского Собрании Станислав Владимирович Думин, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Государственного Исторического Музея, председатель Историко-Родословного Общества в Москве. Конференция прошла с большим успехом.

Российское Земское Движение более 10 лет активно работало на общественно-гражданской ниве. Кроме осуществления отдельных мероприятий и программ удалось провести через Государственную Думу России ряд законодательных инициатив РЗД, касающихся местного самоуправления. Но в целом развитие местного, муниципального самоуправления в России пошло, к сожалению, иным, гораздо более административно-подчиненным и бюрократизированным путем.

Возвращаясь к вопросам и проблемам местного самоуправления и непосредственно связанного с этим вопроса принципов деятельности местных органов власти в современных условиях, хотим отметить, что убеждены в том, что в регионах органы местного управления и самоуправления самое серьезное, первостепенное внимание, на наш взгляд, должны уделять состоянию науки и культуры. И если научные организации, их развитие и финансирование находятся, как бы то ни было, под контролем и заботой государственных органов, то культура на местах, ее учреждения зачастую встречают опеку лишь по остаточному принципу.

В отличие от работников культуры центральных министерств, ведомств и учреждений, местные органы власти и их подразделения, назначенные на опеку и развитие культуры находятся, говоря военным языком, на передовых рубежах сохранения, распространения и сотворения культуры. Ведь культура творится, сохраняется и передается не в московских кабинетах, не внутри Садового кольца, а там, где живут наши сограждане, где они зачастую лишены другого проводника нашей культуры. Не всегда эта работы получает заслуженную

оценку: какое необычайно большое количество талантов дала России провинция, и часто ли помнят и тем более упоминают тех первых учителей, сумевших найти талант, дать ему первые уроки мастерства. И тем более не оцененной остается та титаническая культурная работа, которую местные работники культуры ведут ежедневно из года в год, являясь практически единственным форпостом культуры в нашей небогатой провинции.

К сожалению, отражается эта недооценка культурной работы на местах и в ее финансировании. По нашему глубокому убеждению, финансирование культуры «по остаточному принципу» грозит стране более серьезной катастрофой, чем землетрясения и наводнения.

Расходы на культуру, и, в первую очередь, культурная деятельность на местах, должны стать защищенной статьей бюджетов всех уровней, рассматриваться как такие же необходимые расходы как расходы на здравоохранение и образование. Важнейшей задачей является и формирование полноценных муниципальных бюджетов, способных нести самостоятельные расходы на культурные цели, учитывающие все многообразие и различие местных условий. Да и при выделении средств на культурную деятельность муниципалитетов из федерального и региональных бюджетов необходимо отказаться от мелочной опеки, от многотонной отчетности, которая отнимает у работников культуры больше сил и времени, чем они могут выделить на свою культурную работу с населением. Наконец, необходимо создать экономические и налоговые условия, поощряющие предпринимателей жертвовать средства на развитие и поддержание нашей культуры, – ведь сохранить существующее всегда легче, чем восстанавливать разрушенное.

В области культуры и просвещения основное внимание должно быть направлено на депроvincialизацию России, на преодоление складывающегося веками уверенности во второсортности и несерьезности всего, что происходит в провинции. Необходимо культурное преодоление извечной гигантомании русского общественного сознания, желания глобальных перемен и неспособности обустроить свой собственный дом. Важную роль в депроvincialизации культуры могло бы играть объединение усилий провинциальной интеллигенции: учителей, врачей, библиотекарей, в настоящее время распыленных по различным ведомствам и пытающихся дублировать друг друга. Установка «малое прекрасно» должна иметь в Русской культуре важнейшее значение, потому что Русский Дом начинается с каждого из граждан, с каждого небольшого городка, поселка и деревни и их обустройство и есть прямой вклад в истинное величие России.

В условиях построения развитого гражданского общества значительное внимание работников культуры муниципальных органов власти необходимо обратить на широкое привлечение общественных организаций к проведению самых различных мероприятий и акций в области культуры. Общественные организации должны стать надежными и заинтересованными союзниками муниципальных органов власти в деле развития культуры, и не только, а может быть и не столько в столичных городах, сколько в российской провинции, образовывать дополнительные интересные и самобытные безбюджетные или малобюджетные центры культуры для своего региона. И тут важную роль могут сыграть воссоздающиеся объединения дворянских семей, многие из которых сохранили память и многолетние традиции создания провинциальных центров дворянской культуры, благодарными пользователями которых могли становиться, и прямо, и опосредованно, представители не только дворянства, а самых разных сословий.

В. И. Меньщикова, канд. экон. наук, доцент,
заведующий кафедрой «Экономика»,
Тамбовский государственный технический университет (Тамбов, Россия)

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ТРАЕКТОРИИ И НОВЫЕ ВЫЗОВЫ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Аннотация. В статье рассмотрены глобальные вызовы, предопределяющие цифровую трансформацию сельского хозяйства. Выявлено, что для достижения целей устойчивого развития сельских территорий цифровизация имеет важнейшее значение. Сделан вывод о том, что внедрение цифровых технологий в сельскохозяйственное производство и их распространение на сельских территориях меняет не только подходы к организации хозяйства, но и обуславливает изменения в бизнес-процессах и возникновение новых бизнес-моделей.

Ключевые слова: устойчивое развитие, цифровая трансформация, цифровизация, сельские территории, сельское хозяйство.

V. I. Menshchikova, Ph. D. econ. Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Economics,
Tambov State Technical University
(Tambov, Russia)

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF TERRITORIES: TRAJECTORIES AND NEW CHALLENGES IN THE ERA OF DIGITALIZATION

Abstract. The article discusses the global challenges that determine the digital transformation of agriculture. It is revealed that digitalization is of crucial importance for achieving the goals of sustainable development of rural areas. It is concluded that the introduction of digital technologies in agricultural production and their spread in rural areas changes not only approaches to the organization of the economy, but also causes changes in business processes and the emergence of new business models.

Keywords: sustainable development, digital transformation, digitalization, rural areas, agriculture.

Активное проникновение цифровых технологий сегодня происходит во все сферы жизнедеятельности человека. При этом темпы внедрения новых технологий и освоения новых бизнес-моделей, построенных на цифровых технологиях, сильно различается по отраслям экономики. Цифровая трансформация уже затронула широкий спектр отраслей – от финансового сектора до сложных производственных процессов. Следует отметить, что практически все исследователи сходятся в едином мнении о неизбежности и безальтернативности процесса цифровизации даже в самых технологически инертных отраслях.

Проекты цифровой трансформации все чаще внедряются в сельском хозяйстве, на сельских территориях. Широко известна программа «Агро 4.0» по внедрению технологий 4.0 на фермах и предприятиях агропромышленного комплекса (АПК) в Бразилии [3].

Согласно Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. № 151-р) под устойчивым развитием сельских территорий понимают «социально-экономическое развитие сельских территорий, увеличение объема производства сельско-

хозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, рациональное использование земель» [1]. «Поэтому цифровизация напрямую влияет на сельские территории, поскольку именно применение цифровых технологий позволяет более эффективно управлять сферой жизнедеятельности сельского населения, обеспечивая рациональное использование экономического и производственного потенциала сельских территорий, создание новых рабочих мест, более комфортных условий проживания людей, что, в конечном итоге, влияет на достижение целей устойчивого развития» [2].

Потребность во внедрении цифровых технологий в сельское хозяйство в России обусловлена, прежде всего, его технологическим отставанием от стран-конкурентов, низкой производительностью труда в данном секторе экономики, а также необходимостью развивать глубокую переработку сельскохозяйственной продукции для наращивания и повышения качества экспорта. Кроме того, «по оценкам ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, внедрение российскими сельхозтоваропроизводителями цифровых решений для агротехнических и логистических процессов обеспечит снижение себестоимости продовольствия в отдельных подотраслях на 15% и более» [3].

Цифровая трансформация сельского хозяйства направлена на преодоление ряда глобальных вызовов (рис. 1).

На сельских территориях уже давно применяются отдельные элементы точного земледелия, которое сегодня является одной из ключевых цифровых решений для агробизнеса. Сегодня становятся все более востребованными интегрированные решения в области устойчивого ресурсосберегающего растениеводства. Как отмечают специалисты, «удешевление и повышение точности сенсорного оборудования позволят большому числу сельхозпредприятий перейти к непрерывному сбору и анализу информации и интегрировать три уровня мониторинга агросистем на уровне отдельных фермерских хозяйств, регионов и стран в целом» [3].

Цифровая трансформация сельского хозяйства во многом основана на комплексном внедрении ряда цифровых технологий (рис. 2).

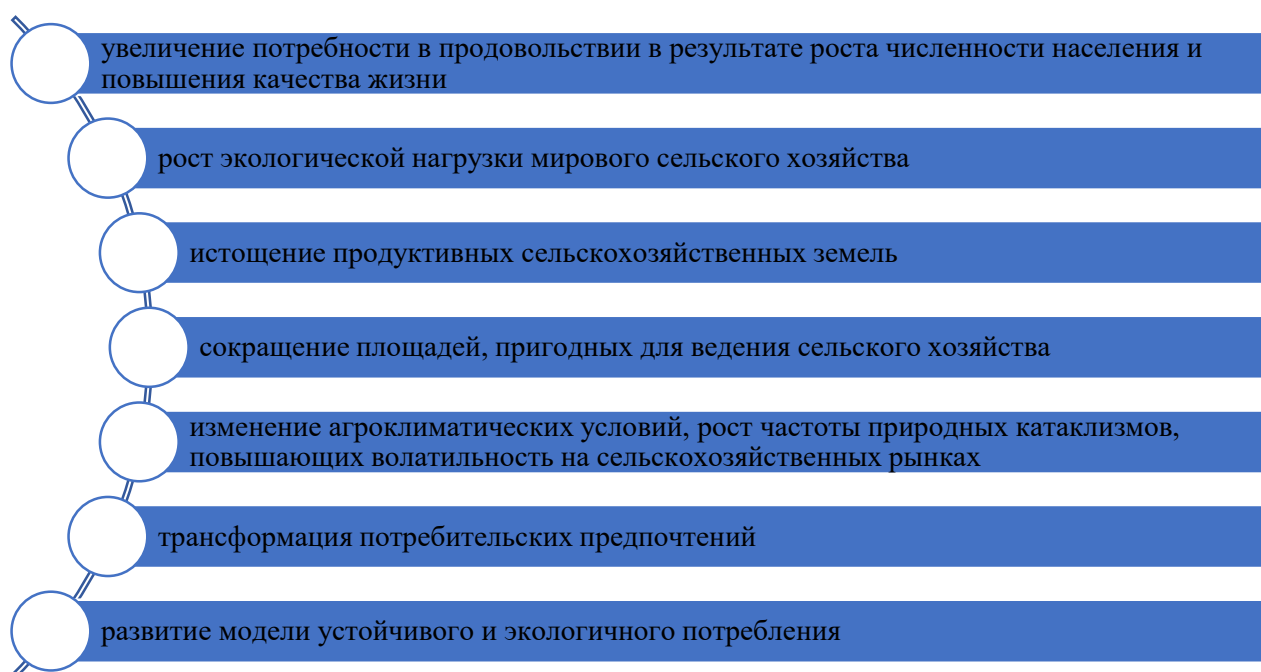


Рис. 1. Глобальные вызовы для трансформации сельского хозяйства

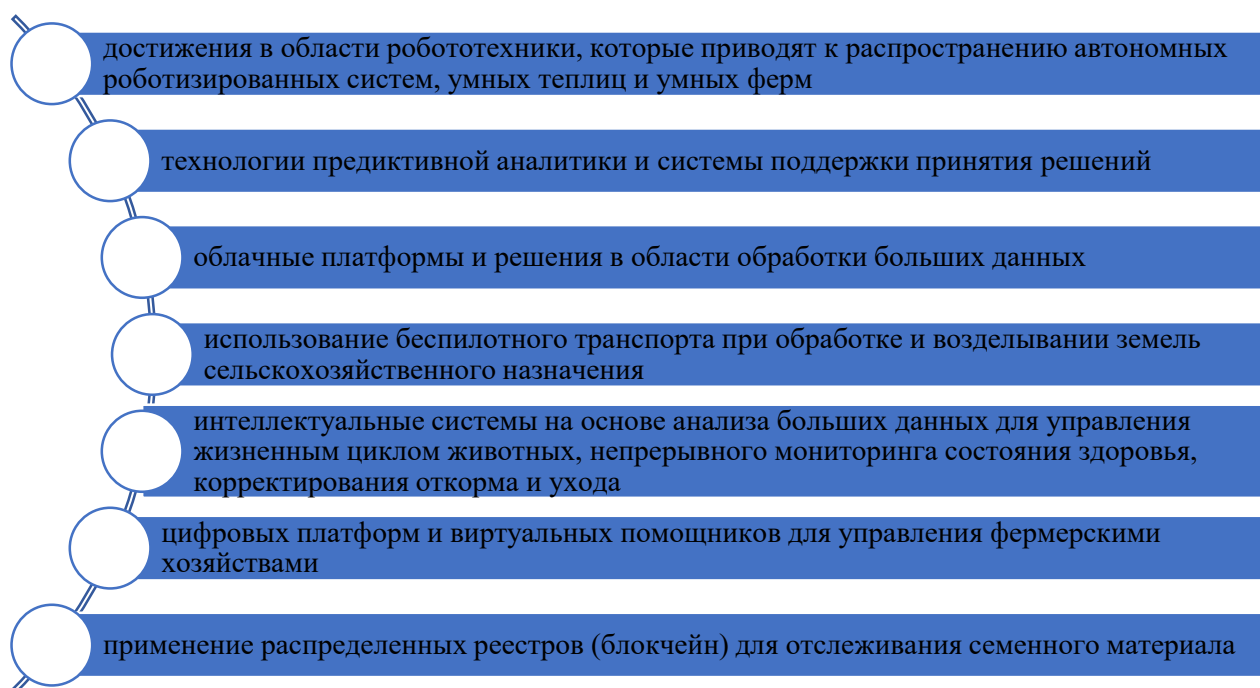


Рис. 2. Основные цифровые технологии для сельского хозяйства

Внедрение цифровых технологий в сельскохозяйственное производство и их распространение на сельских территориях меняет не только подходы к организации хозяйства, но и обуславливает изменения в бизнес-процессах и возникновение новых бизнес-моделей (рис. 3).

Следует отметить, что малый сельскохозяйственный бизнес в настоящее время в основном является потребителем цифровых сервисов, нацеленных на решение проблем продвижения и сбыта продукции, например, маркетплейсов. К 2026 г. ожидается рост российского рынка цифровых технологий в сельском хозяйстве в пять раз, в том числе за счет поддержки агротех-стартапов [3].

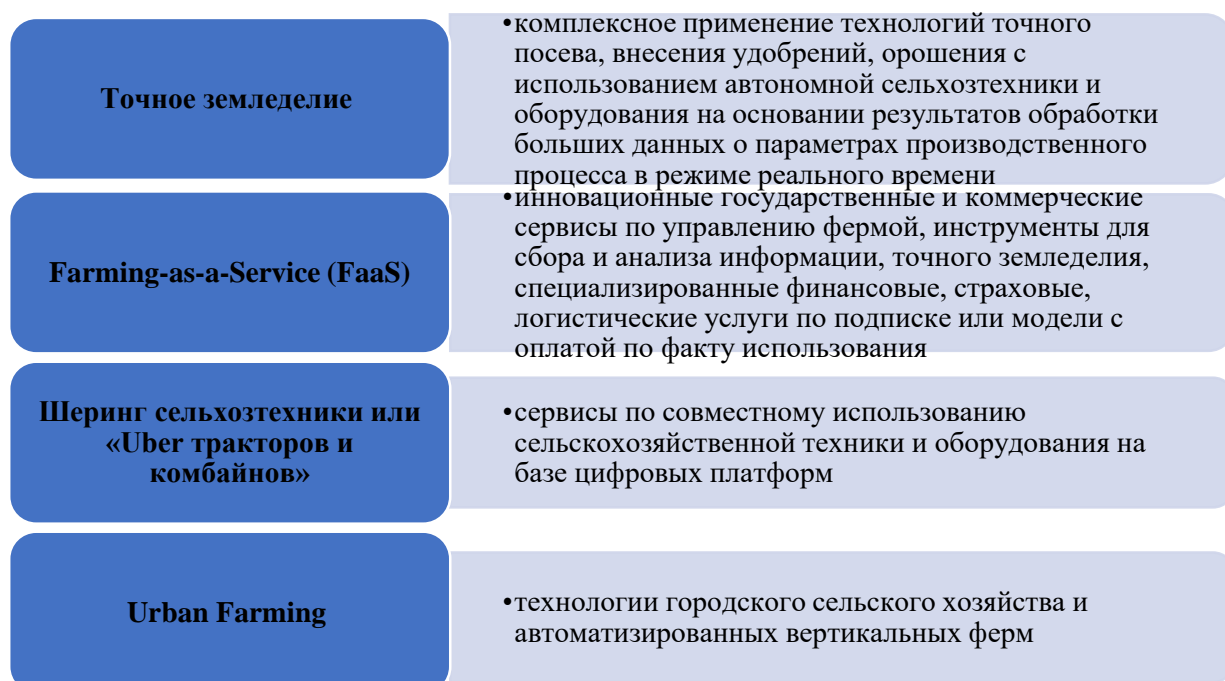


Рис. 3. Новые бизнес-модели в сельском хозяйстве

Среди наиболее востребованных в будущем в сельском хозяйстве передовых цифровых технологий – нейротехнологии и ИИ, технологии беспроводной связи, новые производственные технологии, системы распределенного реестра [4].

В целом, внедрение цифровых технологий и платформенных решений в сельском хозяйстве направлено на обеспечение технологического прорыва, достижение стратегических целей развития АПК, а также целей устойчивого развития сельских территорий.

Список источников

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. № 151-р «Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года».
2. Советова, Н. П. Цифровизация сельских территорий: от теории к практике // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз / Н. П. Советова. – 2021. – № 2. – С. 105 – 124.
3. Цифровая трансформация отраслей: стартовые условия и приоритеты : докл. к XXII апр. Междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13 – 30 апр. 2021 г. / Г. И. Абдрахманова, К. Б. Быховский, Н. Н. Веселитская, К. О. Вишнеvский, Л. М. Гохберг и др. ; рук. авт. кол. П. Б. Рудник ; науч. ред. Л. М. Гохберг, П. Б. Рудник, К. О. Вишнеvский, Т. С. Зинина. – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. – 239 с.
4. Цифровизация в сельском хозяйстве: технологические и экономические барьеры в России : аналитический доклад. Сентябрь 2017. – М., 2017.

References

1. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 2 fevralya 2015 g. № 151-r "Strategiya ustojchivogo razvitiya sel'skix territorij Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda".
2. Sovetova, N. P. Cifrovizaciya sel'skix territorij: ot teorii k praktike // E'konomicheskie i social'ny'e peremeny` : fakty`, tendencii, prognoz / N. P. Sovetova. – 2021. – № 2. – S. 105 – 124.
3. Cifrovaya transformaciya otraslej: startovy`e usloviya i prioritety` : dokl. k XXII Apr. mezhdu-nar. nauch. konf. po problemam razvitiya e'konomiki i obshhestva, Moskva, 13 – 30 apr. 2021 g. / G. I. Abdraxma-nova, K. B. By`xovskij, N. N. Veselitskaya, K. O. Vishnevskij, L. M. Goxberg i dr. ; ruk. avt. kol. P. B. Rudnik ; nauch. red. L. M. Goxberg, P. B. Rudnik, K. O. Vishnevskij, T. S. Zinina. – M. : Izd. dom Vy`sšej shkoly` e'konomiki, 2021. – 239 s.
4. Cifrovizaciya v sel'skom hozyajstve: texnologicheskie i e'konomicheskie bar`ery` v Rossii : anali-ticheskij doklad. Sentyabr` 2017. – M., 2017.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 19-18-00044 «Анализ исторических процессов памятных мест Тамбовского края, связанных с пребыванием в них известных деятелей России, с использованием технологии виртуального моделирования»)

В. А. Немтинов, д-р техн. наук, профессор, профессор кафедры «Компьютерно-интегрированные системы в машиностроении»;

А. Б. Борисенко, канд. техн. наук, доцент, доцент кафедры «Компьютерно-интегрированные системы в машиностроении»;

А. А. Горелов, канд. техн. наук, доцент, доцент кафедры «Механика и инженерная графика»;

С. В. Трюфилькин, нач. сектора кафедры «Компьютерно-интегрированные системы в машиностроении»; **В. В. Морозов**, инженер кафедры «Компьютерно-интегрированные системы в машиностроении», Тамбовский государственный технический университет (Тамбов, Россия); **Ю. В. Немтинова**, ст. науч. сотр.,

центр прототипирования и дизайна; доцент каф. маркетинга;

Тамбовский государственный технический университет;

Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина (Тамбов, Россия)

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О В. И. ВЕРНАДСКОМ ЧЕРЕЗ ВИРТУАЛЬНУЮ РЕКОНСТРУКЦИЮ ЕГО РОДОВОГО ПОМЕСТЬЯ

Аннотация. В статье на основе анализа различных источников информации и баз данных о местах проживания известных людей и их деятельности во время пребывания были разработаны фотореалистичные трехмерные модели, а затем создано виртуальное пространство в виде виртуального музея с использованием открытой программной платформы OpenSimulator и 3DVista Virtual Tour Pro родового поместья В. И. Вернадского в селе Вернадовка Пичаевского района Тамбовской области. Визуализация музея доступна всем пользователям Интернета. Таким образом, была создана тематическая информационная среда, которая обеспечивает доступ к актуальной информации и способствует повышению у молодежи интереса к проблемам национальной культуры и истории.

Ключевые слова: виртуальное пространство памятных мест, виртуальный музей, Open Simulator, 3D Vista.

V. A. Nemtinov, Dr. Tech. Sc., prof.,

prof. Department of Computer-Integrated Systems in Mechanical Engineering;

A. B. Borisenko, Ph.D. Sc., Associate Professor, Assoc. Department of Computer-Integrated Systems in Mechanical Engineering; **A. A. Gorelov**, Ph.D. Sc., Associate Professor, Assoc. Department of Mechanics and Engineering Graphics;

Yu. V. Nemtinova, senior researcher, prototyping and design center; Assoc. department marketing,

Tambov State Technical University;

Tambov State University named after. G. R. Derzhavin (Tambov, Russia);

S. V. Trufilkin, head sector, department “Computer-integrated systems in mechanical engineering”; **V. V. Morozov**, engineer, department of “Computer-integrated systems in mechanical engineering”, Tambov State Technical University (Tambov, Russia)

RESTORATION OF THE HISTORICAL MEMORY OF V. I. VERNADSKY THROUGH THE VIRTUAL RECONSTRUCTION OF HIS ANCESTRAL ESTATE

Abstract. In the article, based on the analysis of various sources of information and databases about the places of residence of famous people and their activities during their stay, photorealistic three-dimensional models were developed, and then a virtual space was created in the form of a virtual museum

using the OpenSimulator open software platform and 3DVista Virtual Tour Pro of V. I. Vernadsky's ancestral estate in the village of Vernadovka, Pichaevsky district, Tambov region. Visualization of the museum is available to all Internet users. Thus, a thematic information environment was created that provides access to up-to-date information and helps to increase the interest of young people in the problems of national culture and history.

Keywords: virtual space of memorable places, virtual museum, Open Simulator, 3D Vista.

Целью данной работы является разработка виртуальных моделей объектов усадьбы семьи Вернадских в селе Вернадовка Пичаевского района Тамбовской области, связанной с пребыванием, общественной и профессиональной деятельностью выдающегося российского ученого В. И. Вернадского [1 – 3] с использованием технологии виртуальной реальности (VR).

В настоящее время VR получила широкое применение в различных сферах жизни. Объекты культурного наследия часто подвергаются виртуальному моделированию, что позволяет его пользователям обогащать свои знания и получать впечатления от погружения в виртуальную реальность до того, как побывать в настоящем музее. Посетители могут тщательно изучить эти объекты в новой цифровой форме. Кроме того, пользователи могут создавать маршруты в соответствии со своими потребностями или вкусами.

В настоящее время виртуальные музеи контрастируют со своими традиционными прототипами. Это правда, что впечатления от наблюдения за реальными музейными артефактами сильно отличаются от изучения их виртуальных образов, но последнее дает совершенно другой способ о знакомстве с объектами культурного наследия. Для создания цифровой среды могут быть использованы различные средства визуализации и моделирования.

Сегодня практика создания цифровых копий произведений искусства, их восстановления и реконструкции в рамках искусственного моделирования широко распространена в области виртуального наследия. Виртуальные реконструкции достигли результатов большого реалистичного и эстетического воздействия. Современные виртуальные музеи – это уже не просто коллекции оцифрованных изображений, доступных через Интернет. Несколько игровых движков расширяют их таким образом, чтобы пользователи могли взаимодействовать друг с другом в виртуальной среде, что дает им стимул виртуально наблюдать за местами культурного и исторического наследия.

Родовое поместье В. И. Вернадского в селе Вернадовка Пичаевского района Тамбовской области

Известно, что в конце 80-х годов XIX века В. И. Вернадский начал благоустройство территории, прилегающей к участку усадьбы. Затем был заложен парк с разными породами деревьев; как вспоминали современники, только сибирская лиственница была представлена более чем 150 саженцами.

За парком, по направлению к железнодорожной станции, был большой фруктовый сад. Особое очарование усадьбы создавали пруды, которые, как вспоминали старожилы и как упоминалось в записках В. И. Вернадского, во многом были его идеей, и были сделаны по его проекту. В 90-е годы XIX века участок, отведенный под жилые и хозяйственные постройки, был плотно застроен. Главным зданием был дом (см. рис. 1) владельцев поместья.

С восточной стороны территория двора была вскоре застроена домом управляющего, сараями для хранения сельскохозяйственной продукции, помещениями для рабочих, каретным сараем, баней и постройками для лошадей, коров и домашней птицы. В конце первого десятилетия прошлого века усадьба Вернадского была построена по всем правилам сельскохозяйственной практики тех дней, представляя собой сельскохозяйственный объект, предна-

значенный для комфортного проживания и получения значительного дохода от продажи урожая, собранного на сельскохозяйственных землях. Однако этому образцовому поместью, воплощающему практические и теоретические научные разработки его владельца, не суждено было выжить в последующие годы.

Вернадовская усадьба, некогда образцовая, почти полностью утрачена. Сохранились частично хозяйственные постройки, каскад прудов, отдельные элементы ирригационной системы, парк с вековыми деревьями и остатками аллей.

Созданный нами веб-виртуальный музей доступен через Интернет на настольных компьютерах и мобильных устройствах, включая VR-устройства по ссылке: <https://heritage.tstu.ru/memorial/directaccess/vernadovka/usadba/index.htm>



Рис. 1. Рисунок дома, выполненный другом В. И. Вернадского в 1891 году

На рисунке 2 представлена визуализация общего вида модели усадьбы семьи Вернадских. На рисунке 3 показан фрагмент панорамы внутреннего убранства дома-музея В. И. Вернадского во время проведения виртуального тура 3DVista с живым гидом.



Рис. 2. Визуализация общего вида модели усадьбы семьи Вернадских

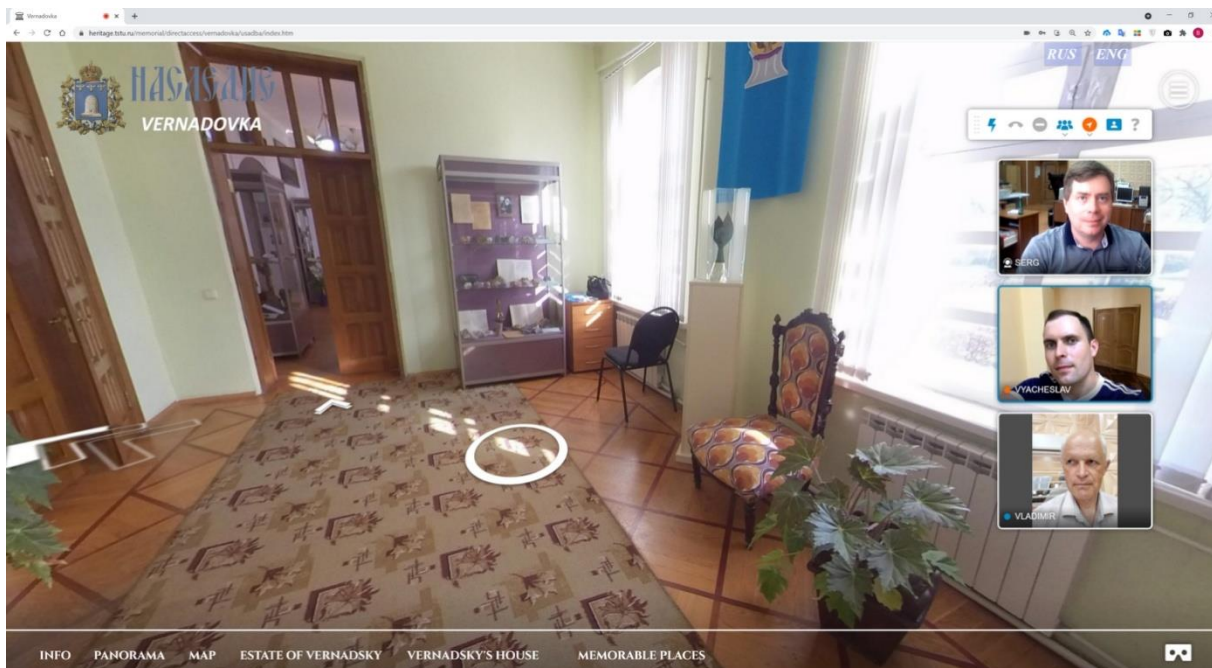


Рис. 3. Фрагмент панорамы внутреннего убранства дома-музея В. И. Вернадского во время проведения виртуального тура 3DVista с живым гидом

Пример отчета, полученного с помощью системы Google Analytics, показан на рис. 4. Результаты его анализа будут использованы авторами для оценки качества и эффективности виртуального музея и его адаптации к целевой аудитории.

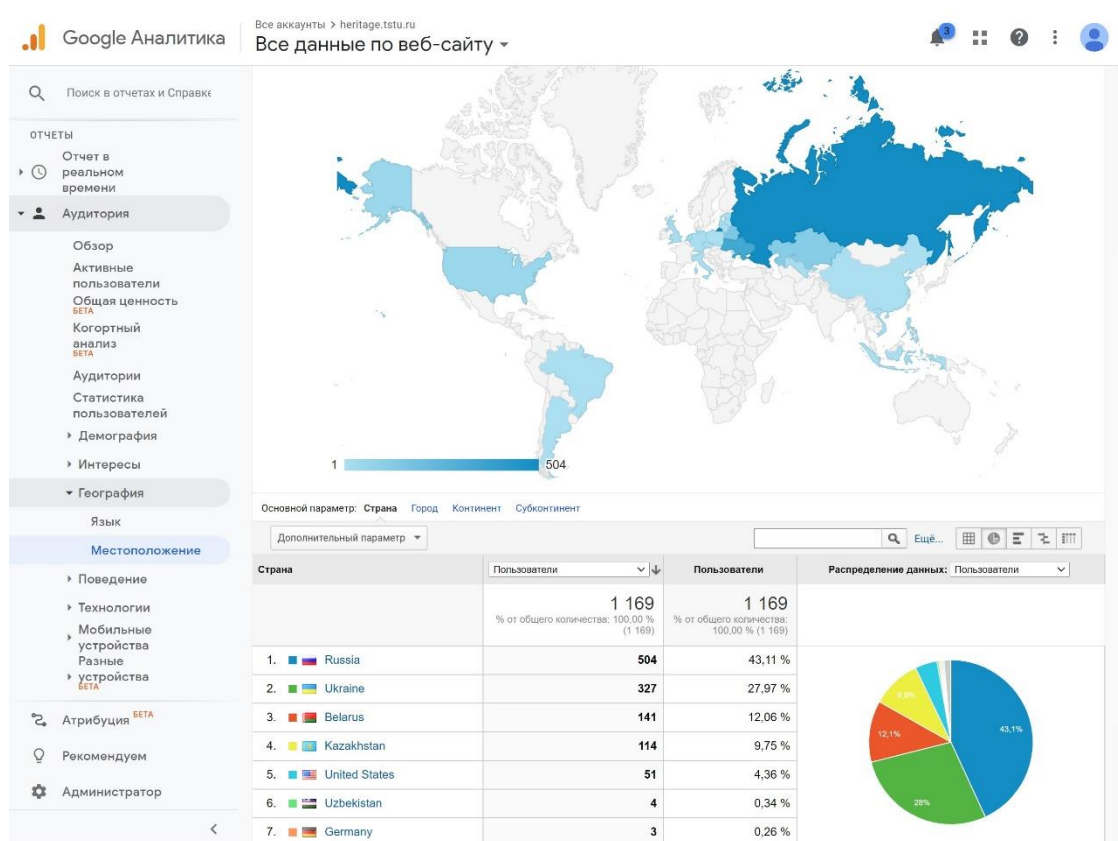


Рис. 4. География посетителей виртуального музея по местоположению за отдельный промежуток времени

Заключение. Использование современных информационных технологий позволяет привлечь внимание к памятникам истории и культуры, а также формирует их современный образ, в том числе желание посетить настоящий музей и посмотреть на оригинальные произведения искусства. Результаты работы представлены в виде виртуального музея родового поместья Вернадских в селе Вернадовка Пичаевского района Тамбовской области, связанная с личной, общественной и профессиональной деятельностью выдающегося русского ученого В. И. Вернадского.

Список источников

1. В. И. Вернадский и Тамбовский край / Г. П. Аксенов и др. – М. : Издательский дом «Ноосфера». 2002 – С. 7 – 17.
2. Музей-усадьба В. И. Вернадского в Вернадовке. – URL : <https://tambovgrad.ru/modules/blogs/page.php?exp=y&id=103>
3. Visualization of a virtual space and time model of an urban development territory / V. A. Nemtinov, A. A. Gorelov, Y. V. Nemtinova, A. B. Borisenko // Scientific Visualization. – 2016. – V. 8, No. 1. – P. 120 – 132.
4. Implementation of technology for creating virtual spatial-temporal models of urban development history/ V. A. Nemtinov, A. A. Gorelov, Y. V. Nemtinova, A. B. Borisenko // Scientific Visualization. – 2018. – V. 10, No. 3. – P. 99 – 107.
5. Двухжилова, И. В. Информационные ресурсы Тамбовского центра краеведения / И. В. Двухжилова, Г. П. Пирожков // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 4-1. – С. 65 – 69.
6. Немтинов, В. А. Моделирование объектов культурно-исторического наследия – основа клиометрических исследований / В. А. Немтинов, А. А. Горелов // Клио. – 2010. – № 4. – С. 3 – 7.
7. Информационный анализ объектов культурного наследия с использованием ГИС-технологий / В. А. Немтинов, А. А. Горелов, К. В. Немтинов и др. / Вестник Тамбовского государственного технического университета. – 2005. – Т. 11, № 4. – С. 1001 – 1012.
8. Ретроспективный анализ городского участка исторической застройки с целью построения его пространственно-временной модели на примере соборной площади г. Тамбова / В. А. Немтинов, А. А. Горелов, Ю. В. Немтинова, П. А. Острожков / Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2011. – № 4. – С. 41 – 46.
9. Горелов, А. А. Формирование исторического портрета города с использованием информационных технологий / А. А. Горелов, В. А. Немтинов // Вопросы истории. – 2018. – № 7. – С. 106 – 111.
10. Немтинов, В. А. Виртуальное моделирование объектов культурно-исторического наследия с использованием ГИС-технологий / В. А. Немтинов, В. В. Морозов, А. М. Манаенков / Вестник Тамбовского государственного технического университета. – 2011. – Т. 17, № 3. – С. 709 – 714.

References

1. V. I. Vernadskij i Tambovskij kraj / G. P. Aksyonov i dr. – M. : Izdatel'skij dom “Noosfera”. – 2002 – С. 7 – 17.
2. Muzej-usad'ba V. I. Vernadskogo v Vernadovke. – URL : <https://tambovgrad.ru/modules/blogs/page.php?exp=y&id=103>
3. Visualization of a virtual space and time model of an urban development territory / V. A. Nemtinov, A. A. Gorelov, Y. V. Nemtinova, A. B. Borisenko // Scientific Visualization. – 2016. – V. 8, No. 1. – P. 120 – 132.
4. Implementation of technology for creating virtual spatial-temporal models of urban development history/ V. A. Nemtinov, A. A. Gorelov, Y. V. Nemtinova, A. B. Borisenko // Scientific Visualization. – 2018. – V. 10, No. 3. – P. 99 – 107.

5. Dvuhzhilova, I. V. Informacionnye resursy Tambovskogo centra kraevedeniya / I. V. Dvuhzhilova, G. P. Pirozhkov // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. – 2013. – № 4-1. – S. 65 – 69.
6. Nemtinov, V. A. Modelirovanie ob"ektov kul'turno-istoricheskogo naslediya – osnova kliometricheskikh issledovanij / V. A. Nemtinov, A. A. Gorelov // Klio. – 2010. – № 4. – S. 3 – 7.
7. Informacionnyj analiz ob"ektov kul'turnogo naslediya s ispol'zovaniem GIS-tehnologij / V. A. Nemtinov, A. A. Gorelov, K. V. Nemtinov i dr. // Vestnik Tambovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo univer-siteta. – 2005. – T. 11, № 4. – S. 1001 – 1012.
8. Retrospektivnyj analiz gorodskogo uchastka istoricheskoy zastrojki s cel'yu postroeniya ego prostranstvenno-vremennoj modeli na primere sobornoj ploschadi g. Tambova / V. A. Nemtinov, A. A. Gorelov, Yu. V. Nemtinova, P. A. Ostrozhkov / Voprosy sovremennoj nauki i praktiki. Universitet im. V. I. Vernadskogo. – 2011. – № 4. – S. 41 – 46.
9. Gorelov, A. A. Formirovanie istoricheskogo portreta goroda s ispol'zovaniem informacionnyh tekhnologij / A. A. Gorelov, V. A. Nemtinov // Voprosy istorii. – 2018. – № 7. – S. 106 – 111.
10. Nemtinov, V. A. Virtual'noe modelirovanie ob"ektov kul'turno-istoricheskogo naslediya s ispol'zovaniem GIS-tehnologij / V. A. Nemtinov, V. V. Morozov, A. M. Manaenkov / Vestnik Tambovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. – 2011. – T. 17, № 3. – S. 709 – 714.

УДК 347.27

ББК 67.3

С. А. Фролов, канд. ист. наук, доцент,
заведующий кафедрой «Теория и история государства и права»,
Тамбовский государственный технический университет
(Тамбов, Россия)

ИПОТЕКА ДВОРЯНСКИХ ИМЕНИЙ КАК МЕХАНИЗМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В КОНЦЕ XIX ВЕКА (ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ)¹

Аннотация. Ипотека дворянских имений анализируется в рамках последствий крестьянской реформы 1861 г. и принципа незыблемости самодержавия в государственной политике России в конце XIX века.

Ключевые слова: устойчивое развитие государства, Дворянский банк, выдача ссуды, Тамбовская губерния, В. И. Вернадский.

S. A. Frolov, candidate of i.n., associate professor,
Head of the Department of “Theory and History of State and Law”,
Tambov State Technical University
(Tambov, Russia)

MORTGAGE OF NOBLE ESTATES AS A MECHANISM OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN EMPIRE AT THE END OF THE XIX CENTURY (HISTORICAL AND LEGAL ANALYSIS)

Abstract. The mortgage of noble estates is analyzed within the framework of the consequences of the peasant reform of 1861 and the principle of the inviolability of autocracy in the state politics in Russia at the end of the XIX century.

Keywords: sustainable development of the state, Noble Bank, loan issuance, Tambov province, V. I. Vernadsky.

Кризис в сельском хозяйстве России, вызванный отменой крепостного права, связывался также с отсутствием долгосрочного государственного ипотечного кредитования земли. В связи с этим актуальной проблемой является проведение историко-правового анализа ипотеки дворянских имений в конце XIX века.

На протяжении всей истории России главной задачей институтов государственной власти являлось обеспечение целостности и единства отечественной государственности [1, с. 7]. В конце XIX века данная задача была дополнена политикой сворачивания курса либеральных реформ в связи с трагической гибелью главы государства Александра II в результате террористического акта.

Преемник престола Александр III законодательным актом в 1881 г. начинает политику так называемых контрреформ и возвращает развитие государства на путь абсолютизма.

¹ Доклад сделан на научно-практическом семинаре-конференции с международным участием, посвящённом 300-летию провозглашения Российской Империи и 90-летию формулирования великим русским ученым В. И. Вернадским научной концепции устойчивого развития.

Тем самым, следуя традиционному курсу, требовалось поддержать и усилить политическую роль, значимость дворянства как «первую опору правительства». Что вскоре и произошло. В 1885 году была заложена основа для долгосрочного государственного ипотечного кредитования дворянских имений посредством создания специализированного кредитного учреждения – Дворянского земельного банка. Организационно-правовым механизмом, регламентирующим функционирование банка, были: «Устав Государственного дворянского земельного банка» [2], «Правила об оценке имений и порядке делопроизводства его местных отделений», «Сборник циркуляров и распоряжений по Государственному дворянскому земельному банку 1885 – 1899 гг.» [3] и т.д.

Историко-правовой анализ указанных законодательных актов позволяет выявить процедуру залога дворянских усадеб. Остановимся на данном аспекте более подробно. В соответствии с учредительными документами для залога имения потомственному дворянину требовалось написать в отделение банка заявление. В подробной описи имения указывалось не только количество «удобной» земли (усадебной, пахотной, сенокосной, выгонной, лесной), но и наличие хозяйственных построек, мельниц, крупного и мелкого рогатого скота, лошадей и т.д. К обстоятельству, увеличивающему ценность имения, относилась транспортная доступность землевладения: расположение от губернского или уездного города, железных дорог, торговых мест и т.д. В итоге совет банка квалифицированным большинством голосов был уполномочен выдавать ссуды до 75% от стоимостного выражения имения в результате произведенной оценки. Однако на практике большая часть ссуд выдавалась в количестве, не превышающем 60% оценочной стоимости землевладения. Таким образом, в организационно-правовой деятельности банка предусматривались две формы оценки имений: специальная до 75% и нормальная до 60%. В рамках долгосрочного характера выдачи ссуды учитывалась позиция заемщика, его состоятельность, рентабельность хозяйства. Из данных по отчетам банка прослеживается зависимость, что чем «богаче» был дворянин, тем короче срок, на который берется ипотека и наоборот.

Изучение законодательной базы Дворянского банка позволяет говорить о создании благоприятных условий для поддержания поместного дворянства как незыблемой основы самодержавия. Практическая востребованность в кредите не заставила себя долго ждать. Уже с начала работы в России первых отделений банка, в том числе и в Тамбовском регионе, происходит заметное увеличение количества заявлений с просьбой в выдаче ссуды под залог имения. Тамбовское отделение банка открыло свою деятельность 21 декабря 1885 г. [4, д. 1494, л. 36]. Несмотря на зимний период крупные и средние землевладельцы смогли качественно оформить документы для государственного ипотечного кредитования имений.

На примере рассмотрения одного из дел, начатого Тамбовским отделением банка 24 июля 1886 г. и завершеного 23 декабря 1886 г., становится известно о высоком уровне профессионализма банковских служащих. Из материалов дела следует, что поверенный действительного статского советника А. Н. Дубовицкого обратился в отделение банка с заявлением о ссуде под залог имения в Борисоглебском уезде. Количество «удобной» земли в имении было 1929 десятин. В деле № 198 содержались следующие документы: залоговое свидетельство, подписка о договорах по имению, четыре окладных листа и квитанции по налогам, частный план, оценочная опись и т.д. Имение оценивалось заемщиком в 200 тыс. руб. Из материалов доклада по делу в отделении банка следует, что владелец имения не только самостоятельно вел хозяйство, но и прибегал к раздаче части земли в аренду местным крестьянам. Валовой доход, получаемый с имения, составлял 28 000 руб., за вычетом из этой суммы 16 570 руб., расходуемых на уборку хлеба, управление, ремонт построек и инвентаря,

на уплату повинностей, на конный завод и т.д. Чистый доход составил 11 430 руб., что на десятину «удобной» земли – 5 руб. 92 коп. Указанная прибыль была признана отделением банка незначительной. Причина низкой доходности заключалась в общем падении цен на сельскохозяйственную продукцию. Из оценочной описи следует, что дворянин, также имел в собственности конный завод, но дохода от него не получал. Заемщик просил выдать ему ссуду в 39 500 руб., что составляло около 23% от оценки банка. Рассмотрев дело отделение банка признало выдаваемый ипотечный кредит «вполне обеспеченным на срок в 48 лет и 8 месяцев» [4, д. 3, л. 25 – 30].

Из сведений о количестве поступивших за 1887 г. заявлений по 42 губерниям Российской империи становится известно о востребованности ипотечного кредитования в Тамбовской губернии, занимавшей второе место после Полтавской, «испрашивая» в ссуду по 131 заявлению 4 114 893 руб. под залог 77 430 десятин земли. Из данных о способах перехода имущества к лицам, заложившим их в Тамбовском отделении банка, известно, что 72% принятых в залог земель перешли к владельцам по наследству или по дарению, 28% – в результате покупки [4, д. 629, л. 10, 15].

Примерно в этот же период, в июне 1886 г., В. И. Вернадский вступает официально во владение имением площадью более 500 десятин земли – хутор Шигаев в Тамбовской губернии, доставшийся Ивану Васильевичу, его отцу, в приданое от первой жены. Земля сельскохозяйственного назначения преимущественно сдавалась в аренду крестьянам [5, с. 13,15].

В историко-правовом анализе ипотеки дворянских имений 1889 год занимает особую роль. Из текста отчета банка следует что: «Государь император 12 октября 1889 г. соизволил даровать новые облегчения долгосрочного под дворянские имения кредита». Прежде всего, понижались уплачиваемые заемщиками проценты с 5 до 4,5% годовых, увеличивались сроки займов с 48 лет и 8 месяцев до 51 года и 9 месяцев, ссуды выдавались в денежной форме [4, д. 1258, л. 2].

Серьезным испытанием для устойчивого развития механизма ипотеки дворянских имений были природные катаклизмы в виде знойного, засушливого лета, приводившего к неурожаю и голоду. В 1891 г. в большинстве губерний России это событие и произошло.

В своем дневнике В. И. Вернадский повествовал, что «повсюду слухи о голоде, через имение идут и идут нищие. В массе крестьянской какая-то покорная отчаянность. Я как-то всем существом осознал, как дорог мне этот народ, что я неразрывная часть его и в то же время я ничем не могу помочь ему и делаю все по тому же течению, которое какими-то железными непреложными законами охватывает все теперь» [5, с. 23].

Император вследствие неурожая «даровал» заемщикам банка 10 января 1892 г. очередные льготы, предусматривающие рассрочку от трех до десяти лет в уплате ипотечного кредита. Срок написания заемщиками заявлений о предоставлении льгот указывался до 15 мая 1892 г. Применение вышеприведенных льгот обременило баланс банка значительной суммой рассроченных платежей, достигшей 4667686 руб. Однако механизм предоставления льгот сработал и на торги были выставлены лишь единичные имения [4, д. 2186, л. 3, 3 об.].

Несмотря на значительные обременения, которые постигли банк в результате предоставления льгот, поддержка дворянства рассматривалась как неотъемлемая традиция устойчивого развития всей Российской государственности.

Великий русский ученый В. И. Вернадский в письме от октября 1892 г. выдвинул собственный тезис устойчивого развития Российской государственности, по сути предвосхищавший сущность реформы П. А. Столыпина. «Чем больше вдумываюсь в окружающую жизнь, тем больше убеждаюсь, что в основе настоящей русской государственной политики

должна быть положена мелкая земельная собственность или вечная аренда государственных земель. Когда мелкое крестьянское население нищее и все более нищает – не может быть и речи о устойчивом состоянии государства» [5, с. 28].

Появление на троне последнего правителя Российской империи в лице Николая II привело к продолжению политики предоставления льгот дворянству по ипотеке имений. Первоначально на основании Манифеста от 14 ноября 1894 г. происходило снижение процентной ставки с 4,5 до 4%, а в дальнейшем указом от 29 мая 1897 г. процентная ставка была сокращена до 3,5%. В результате предпринимаемых мер как по Российской империи в целом, так и в Тамбовской губернии в частности, продолжалось активное развитие механизма ипотечного кредитования дворянских имений.

В системе устойчивого развития ипотеки дворянских имений в Российской империи Тамбовской губернии отводилась весомая роль. Всего с 1885 по 1900 гг. было принято в залог 1013 имений общей площадью 633 516 десятин, под которые выдано 35 152 700 руб., что составляло 5,88% общей суммы ссуд, выданных Дворянским банком за то же время в 51 губернии и 3 областях [4, д. 4610, л. 6].

В заключении отметим, что ипотека дворянских имений являлась неотъемлемым механизмом устойчивого развития нашего государства, что подтверждается льготной кредитной политикой Российских императоров в пореформенный период.

Список источников

1. Баев, В. Г. Государственно-правовая политика в области управления национальными территориями Российской империи в XIX веке (на примере Царства Польского и Великого княжества Финляндского): к формированию опыта историко-теоретического анализа / В. Г. Баев, И. А. Воликова // ПРАВО: история и современность. – 2018. – № 2. – С. 7 – 16.
2. Устав Государственного дворянского земельного банка // Свод законов. – СПб., 1910. – Т. 11. – С. 1887 – 1921.
3. Сборник циркуляров и распоряжений по Государственному дворянскому земельному банку 1885 – 1899 гг. – СПб., 1900. – 215 с.
4. Государственный архив Тамбовской области (ГАТО). Ф. 168. Оп. 1.
5. Аксенов Г. П. Вернадский / Г. П. Аксенов. – М., 2010. – 564 с.

References

1. Baev, V. G. State and legal policy in the field of management of national territories of the Russian Empire in the XIX century (on the example of the Kingdom of Poland and the Grand Duchy of Finland): to the formation of the experience of historical and theoretical analysis / V. G. Baev, I. A. Volikova // LAW: History and Modernity. – 2018. – No. 2. – P. 7 – 16.
2. Charter of the State Noble Land Bank // Code of Laws. – St. Petersburg, 1910. – V. 11. – P. 1887 – 1921.
3. Collection of circulars and orders on the State Noble Land Bank of 1885 – 1899. – St. Petersburg, 1900. – 215 p.
4. State Archive of the Tambov region (GATO). F. 168 Op. 1.
5. Aksenov G. P. Vernadsky / G. P. Aksenov. – M., 2010. – 564 p.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

УДК 332.628

ББК 65.223

Н. В. Земцов, магистрант 2 курса,
магистерская программа «Судебная власть,
организация правоохранительной деятельности, адвокатура, нотариат»;

В. А. Субочева, канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры «Гражданское право и процесс»,
Тамбовский государственный технический университет
(Тамбов, Россия)

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ В РФ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Аннотация. В настоящее время вопрос проведения кадастровой оценки объектов недвижимости в Российской Федерации, особенно в условиях современной рыночной системы, несомненно, является актуальным. В связи со вступившими в 2015 г. изменениями в Налоговый кодекс Российской Федерации, кадастровая стоимость объектов недвижимости стали обозначать как налогооблагаемую базу, более того, законодатель определяет переходный период, когда осуществляется перерасчет налоговых сумм в соответствии со значениями кадастровой стоимости по мере подготовленности субъектов.

Ключевые слова: оценочная деятельность, кадастровая оценка, недвижимость, налогообложение, рыночная стоимость.

N. V. Zemstsov, 2nd year master's student, master's program "Judicial Power, organization of law enforcement activities, advocacy, notaries";

V. A. Subocheva, Ph.D. legal sciences, associate professor,
Assoc. Department of Civil Law and Process,
Tambov State Technical University
(Tambov, Russia)

INSTITUTE OF STATE ASSESSMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION: PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE

Annotation. At present, the issue of cadastral valuation of real estate objects in the Russian Federation, especially in the conditions of the modern market system, is undoubtedly relevant. In connection with the amendments to the Tax Code of the Russian Federation that entered into force in 2015, the cadastral value of real estate objects began to be designated as a taxable base, moreover, the legislator determines the transition period when the tax amounts are recalculated in accordance with the values of the cadastral value as the subjects are prepared.

Keywords: valuation activity, cadastral valuation, real estate, taxation, market value.

На сегодняшний день, именно кадастровая стоимость объекта недвижимости, определенная на основании рыночной стоимости такого объекта в процессе государственной кадастровой оценки, является налоговой базой для начисления налога на недвижимое имущество. В свою очередь, государственная кадастровая оценка представляет собой масштабный процесс, который задействует большое количество субъектов и характеризуется сложной системой связей.

Ни для кого не секрет, что в современном обществе вопросы государственной оценки очень часто выносятся на обсуждение (например, на слушаниях Общественной палаты РФ «Законодательное совершенствование института оспаривания кадастровой стоимости»). Повышение эффективности проведения государственной кадастровой оценки можно назвать задачей государственного масштаба, так как результат таких работ оказывает прямое воздействие и влияние на общую экономику Российской Федерации, ведь некачественно проведенные работы в данном аспекте могут привести к серьезному повышению уровня социальной напряженности.

Стоит отметить, что многие противоречия разрешились с принятием Федерального закона от 3 июля 2016 года № 237 «О государственной кадастровой оценке». Настоящий Федеральный закон ввел в действие многие новые нормы, которые способствовали устранению пробелов в действующем на тот момент законодательстве, однако также оставил без разрешения много насущных проблем.

Согласно данному нормативному акту, в каждом субъекте Российской Федерации должны быть созданы государственные бюджетные учреждения, ответственные за проведение работ по кадастровой оценке объектов недвижимости.

Если обратиться к истории развития оценочной деятельности, можно сделать вывод, что в процессе рыночных реформ большую роль играет оценочная деятельность в сфере объектов недвижимости. В связи с этим, многие авторы уделяют особое внимание конкретно истории развития и организации оценочной деятельности в РФ, а также формированию и становлению законодательства в данной области.

Отметим, что в соответствии со ст. 3 Федерального закона № 237: «государственная кадастровая оценка – совокупность установленных процедур, направленных на определение кадастровой стоимости». Кадастровая стоимость определяется для целей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в том числе для целей налогообложения, на основе рыночной информации и иной информации, связанной с экономическими характеристиками использования объекта недвижимости, в соответствии с методическими указаниями о государственной кадастровой оценке» [1]. В данном случае имеет место привести определение термина «рыночная стоимость»: «наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства» [2].

Стоит учитывать, что все объекты недвижимости, поставленные на учет, и сведения о которых внесены в государственный реестр, будут являться объектами кадастровой оценки. В данном случае речь идет о зданиях, сооружениях, помещениях, земельных участках и иных объектах недвижимости.

Согласно действующему законодательству, в настоящее время создаются специальные институты государственных кадастровых оценщиков – государственные бюджетные учреждения (далее – ГБУ), на которых возложена обязанность по определению стоимости объектов недвижимости. Такие учреждения обладают полномочиями по выявлению кадастровой

стоимости, которые, в свою очередь, получают от уполномоченного органа субъекта Российской Федерации. В целях дальнейшего определения кадастровой стоимости необходимо провести подготовку, которая включает в себя сбор и последующую обработку информации, которая необходима для определения кадастровой стоимости, а именно: рыночная информация, информация о факторах стоимости и их значениях, о территории, информация об объектах, расположенных на данной территории. Проведение оценки будет возложено не на независимых оценщиков, как это было ранее, а на специалистов бюджетных учреждений, если быть точнее, – ассессоров государственного кадастра, перед которыми поставлена задача уточнять и исправлять ошибки, накапливать и исследовать базы данных. Например, 26 января 2017 года на территории Тамбовской области создано Тамбовское областное государственное бюджетное учреждение «Центр определения кадастровой области объектов недвижимости». Основным направлением деятельности данного учреждения является проведение кадастровой оценки на территории Тамбовской области.

Резюмируя вышесказанное, возможно предположить, что данный механизм, наряду с иными функциями государственных бюджетных учреждений, такими как предоставление разъяснений по определению кадастровой стоимости (ст. 20 Федерального закона № 237), должны способствовать совершенствованию отношений в данной сфере. Стоит также учитывать, что быстро создать и наладить такую систему кадастровой оценки, которая будет обеспечивать баланс интересов налогоплательщиков и государства, сразу не получится. В данном случае необходимо двигаться постепенно, планомерно, накапливая и изучая лучшие практики, внедряя их в работу и сводя к минимуму возникающие проблемы.

В целях наиболее полного раскрытия выбранной темы, необходимо затронуть проблемы оспаривания кадастровой оценки.

Согласно п. 1.3. Методических указаний о государственной кадастровой оценке (утв. приказом Минэкономразвития России от 12.05.2017 г. № 226): «при определении кадастровой стоимости используются методы массовой оценки, при которых осуществляется построение единых для групп объектов недвижимости, имеющих схожие характеристики, моделей определения кадастровой стоимости. При невозможности применения методов массовой оценки определение кадастровой стоимости осуществляется индивидуально в отношении объектов недвижимости» [3]. Таким образом, государственная кадастровая стоимость объектов недвижимости определяется непосредственно при проведении государственной кадастровой оценки, которая, в свою очередь, основана на методе массовой оценки. Стоит учитывать, что на основе одного метода массового статистического моделирования может быть определена стоимость огромного количества объектов недвижимости.

Довольно часто имеют место ситуации, когда кадастровая стоимость значительно выше рыночной стоимости. Рассмотрим основные причины данной дилеммы:

- по тем или иным объектам не развит рынок недвижимости, что, в свою очередь, вызывает сложности в нахождении аналогичных объектов. При анализе объектов недвижимости в отдаленных районах субъектов Российской Федерации порой затруднительно найти сведения о сделках, либо они зачастую носят разрозненный и противоречивый характер;
- отсутствие информации о ценообразующих факторах объектов оценки (вид объекта, год постройки, материал стен и др.), которые существенным образом влияют на цену объекта;
- техническая ошибка, недостоверные сведения.

В целях защиты интересов хозяйствующих субъектов на законодательном уровне предусмотрена возможность результатов государственной кадастровой оценки. Нормативную определенность относительно судебного порядка оспаривания результатов государственной

кадастровой оценки первым внес Президиум ВАС РФ Постановлением от 28 июня 2011 г. № 913/11 по делу № А27-4849/2010 [4]. В контексте данной статьи необходимо уделить внимание двум утверждениям. Во-первых, это исковое производство при рассмотрении спора о кадастровой стоимости земельного участка. Во-вторых, тот факт, что определением рыночной стоимости такого земельного участка без проверки правильности и достоверности расчета кадастровой стоимости являлось основанием удовлетворения иска о признании кадастровой стоимости земельного участка равной рыночной. Данное Постановление оказало существенное влияние на развитие арбитражной практики защиты прав собственников, владельцев и арендаторов земельных участков, а также на положительную динамику завершения дел удовлетворениям заявленных исковых требований.

Действующим Законодательством РФ предусмотрено несколько вариантов для оспаривания кадастровой стоимости: обращение в комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости (внесудебный способ) либо подача искового заявления в суд (судебный способ). Заявитель (административный истец) вправе выбрать способ защиты своих прав. Однако, стоит отметить, что для юридических лиц обращение в комиссию является обязательным этапом, который физическое лицо может миновать. Тем не менее, рассмотрение спора в комиссии имеет несколько преимуществ перед судебным разбирательством, такие как: быстрое рассмотрение спора (установленный срок – 1 месяц); экономия денежных средств (так как отсутствуют судебные расходы, такие как государственная пошлина, услуги представителя); возможность, в дальнейшем, оспорить решение комиссии, в случае, если оно не устраивает заявителя, в судебном порядке.

Глава 25 КАС РФ регламентирует судебный порядок оспаривания кадастровой стоимости. Так, граждане могут обратиться в суд для достижения следующих целей: обжалование решения комиссии или оспаривание результатов кадастровой оценки. Для данной категории дел законодательно закреплён срок исковой давности – пять лет. Следует обратить внимание, что предыдущую кадастровую стоимость оспорить невозможно. Установленный срок для рассмотрения подобных дел составляет два месяца, однако в связи со сложностью дела, срок может быть продлен.

При рассмотрении данной категории дел, имеют место случаи, когда суды нарушают действующее законодательство, что выражается в фактической неоценке отчета, отсутствии исследования отчета, не назначении судебной экспертизы (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 18 февраля 2015 года № 304-ЭС14-2120) [5]. Вполне логично, что суды не обладают специальными знаниями в данной области, следовательно, совершенно справедливо, при рассмотрении спора, следуя принципам административного судопроизводства (ст. 6 КАС РФ), назначать судебную экспертизу на предмет определения рыночной стоимости объекта недвижимости на дату определения его кадастровой стоимости.

Следует обратить внимание, что в случаях, когда одна из сторон не согласна с результатом отчета, такое несогласие, при отсутствии конкретных доказательств недостоверности отчета об оценке, не является основанием для признания такого отчета недостоверным. Указанный довод подтверждается Апелляционным определением Волгоградского областного суда от 18.02.2014 по делу № 33-2069/2014 [6].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что государственная оценка в РФ, на протяжении всего пути своего развития, следует за всеми переменами в различных сферах жизни общества. Постоянные изменения законодательства, как в сфере обращения недвижимости, так и в самой оценочной деятельности, являются важными составляющими на постоянно ме-

няющемся рынке недвижимости. Законодательное совершенствование института оспаривания кадастровой стоимости сможет создать необходимые условия для сбалансирования интересов между государственными органами власти и налогоплательщиками.

Список источников

1. О государственной кадастровой оценке : федер. закон от 03.07.2016 № 237 // Российская газета. – 2016. – № 146.
2. Об оценочной деятельности в Российской Федерации : федер. закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ // Российская газета. – 1998. – № 148–149.
3. Методические указания о государственной кадастровой оценке (утв. приказом Минэкономразвития России от 12.05.2017 г. № 226) // СПС КонсультантПлюс. – URL : <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.04.2020).
4. Постановление Президиума ВАС РФ от 28.06.2011 № 913/11 по делу № А27-4849/2010 // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 11.
5. Информация о деятельности комиссий по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости за 2016 год [Электронный ресурс]. – URL : <https://rosreestr.ru/site/activity/rassmotrenie-sporov-o-rezultatakh-opredeleniya-kadastrvoystoimosti/-informatsiya-o-deyatelnosti-komissiy-po-rassmotreniyu-sporov-o-rezultatakh-opredeleniya-kadastrvoy/-informatsiya-o-deyatelnosti-komissiy-po-rassmotreniyu-sporov-orezultatakh-opredeleniya-kadastrvoy-2016/> (дата обращения: 22.04.2021).
6. Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 18.0.2014 по делу № 33-2069/2014 // СПС «Гарант». – URL : <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 28.04.2021).

References

1. On the state cadastral assessment: Federal Law No. 237 of 03.07.2016 // Rossiyskaya Gazeta. – 2016. – No. 146.
2. On appraisal activities in the Russian Federation: Federal Law No. 135-FZ of 29.07.1998 // Rossiyskaya gazeta. – 1998. – No. 148–149.
3. Methodological guidelines on the state cadastral assessment (approved by the order of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation No. 226 of 12.05.2017) // SPS ConsultantPlus. – URL : <http://www.consultant.ru/> (date of application: 20.04.2020).
4. Resolution of the Presidium of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation of 28.06.2011 No. 913/11 in case No. A27-4849/2010 // Bulletin of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation. – 2011. – № 11.
5. Information on the activities of the commissions for the consideration of disputes on the results of determining the cadastral value for 2016 [Electronic resource]. – URL : <https://rosreestr.ru/site/activity/rassmotrenie-sporov-o-rezultatakh-opredeleniya-kadastrvoystoimosti/-informatsiya-o-deyatelnosti-komissiy-po-rassmotreniyu-sporov-o-rezultatakh-opredeleniya-kadastrvoy/-informatsiya-o-deyatelnosti-komissiy-po-rassmotreniyu-sporov-orezultatakh-opredeleniya-kadastrvoy-2016/> (accessed 22.04.2021).
6. The appeal ruling of the Volgograd Regional Court of 18.0.2014 in case No. 33-2069/2014 // SPS “Garant”. – URL : <http://www.garant.ru/> (accessed: 28.04.2021).

А. А. Каневский, студент бакалавриата,
специальность 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»,
Институт экономики и управления,
Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского
(Симферополь, Республика Крым, Россия)

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ¹

Аннотация. В работе рассмотрены основные проблемы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления в России на современном этапе; выделены ключевые проблемы данного взаимодействия и определены направления реформирования отношений государственной и местной власти с целью повышения эффективности работы системы публичной власти России.

Ключевые слова: проблемы взаимодействия, модели взаимодействия, органы государственной власти, органы местного самоуправления.

A. A. Kanevsky, undergraduate student, specialty 38.03.04 State and municipal administration, Institute of economics and management, Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky (Simferopol, Republic of Crimea, Russia)

PROBLEMS OF INTERACTION BETWEEN STATE AUTHORITIES AND LOCAL SELF-GOVERNMENT

Abstract. The paper considers the main problems of interaction between state authorities and local self-government in Russia at the present stage; highlights the key problems of this interaction and identifies areas for reforming relations between state and local authorities in order to improve the efficiency of the Russian public administration system.

Keywords: problems of interaction, models of interaction, state authorities, local self-government.

В отечественной науке государственного управления выделяется ряд проблем современной России, возникающих в ходе взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления [1, 2], решение которых представляется важнейшим условием не только повышения эффективности работы системы публичной власти, но и единственным путем к «запуску» реального функционирования органов местной власти как представителей интересов местных сообществ. Это обуславливает актуальность данной работы.

Целью работы является определение ключевых проблем взаимодействия государственной и местной власти и основных направлений реформирования системы публичной власти в стране.

¹ Научный руководитель: Приходько И. И., ассистент кафедры мировой экономики ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского».

Рассмотрение проблем целесообразно проводить по классификационным осям. Проведенное нами на основе работ отечественных ученых [3 – 8] исследование основных классификаций моделей взаимоотношений органов государства и органов местного самоуправления позволяет нам выделить несколько существенных классификационных осей: степень централизации/децентрализации властных полномочий в государстве; механизм передачи данных властных полномочий; разделение властей в органах местного самоуправления; формы контроля органами государственной власти органов местного самоуправления (прямой, косвенный); характер взаимодействия данных органов (партнерский, агентский). В дальнейшем в работе выявленные проблемы будут увязаны с предложениями по корректировке российской модели взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления исходя из выделенных классификационных осей.

1. Проблемы, возникающие в сфере централизации/децентрализации властных полномочий в государстве:

– Первоочередная проблема заключается в непропорциональном распределении финансовых средств между органами государственной власти и органами местного самоуправления. Установленная Налоговым кодексом система не предполагает введения дополнительных местных налогов, а налогооблагаемая база данных налогов недостаточно мобильна, поэтому не позволяет использовать органам местной власти налоговые льготы как инструмент привлечения квалифицированных кадров и новых предприятий. Более того, налоги в системе публичной власти распределены непропорционально: органы государственной власти перераспределяют поступления от наиболее доходных налогов (НДС, акцизы, НДСПИ, налог на прибыль, НДФЛ и пр.), в то время как в ведении органов местной власти остаются второстепенные налоги.

– Проблема непропорционального распределения финансовых возможностей усугубляется тем, что за сельскими поселениями закрепляют те полномочия, которые являются весьма финансово затратными. К таким полномочиям относятся: организация в границах сельского поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом, дорожная деятельность.

– Достаточно важной является проблема кадрового обеспечения. Традиционно, должностные лица органов местной власти рассматриваются региональной властью как кадровый резерв для формирования в дальнейшем управленческого корпуса губернатора. Происходит отток специалистов из местной власти вверх по управленческой вертикали.

2) Проблемы, возникающие при функционировании механизма передачи данных властных полномочий:

– Важнейшей проблемой является непропорциональность полномочий и ответственности органов местного самоуправления. Часты случаи перераспределения ответственности от органов государственной власти к органам местного самоуправления без соответствующего финансирования.

– В настоящее время не разрешен вопрос о пределах передачи государственных полномочий органам местного самоуправления. В связи с этим, на местный уровень могут передаваться полномочия, которые муниципальное образование не может успешно реализовать. Например, в Ленинградской области вплоть до 2015 года региональными властями передавалась на местный уровень часть государственных полномочий по контролю в градостроительной сфере [1]. В результате данного мероприятия до сих пор приходится разрешать промахи местных властей, когда на территории массовых застроек района, области не хватает

объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктур. Вместе с этим под застройку попали природные охраняемые земли и земли сельскохозяйственного назначения.

3) Проблемы, возникающие при выборе форм контроля органами государственной власти органов местного самоуправления:

– Проблематичной также является и управляемость в субъектах РФ. Практика выдвигает проблему усиления роли федеральных органов государственной власти в сфере влияния на деятельность органов местного самоуправления. Органы государственной власти, в соответствии с важнейшими принципами Конституции РФ, не должны вмешиваться в деятельность органов местного самоуправления. Но на практике органы государственной власти нередко вмешиваются в деятельность органов местного самоуправления в решении вопросов местного значения и в деятельность по их формированию.

– Проблемой формирования местного самоуправления как самостоятельного звена единой системы власти в государстве является отсутствие финансовой стабильности. Финансирование муниципальных образований происходит за счет средств, поступающих из центра и субъектов в виде отчислений от федеральных и региональных налогов, дотаций и субвенций. При этом в бюджетном устройстве России местные налоги образуют незначительную часть в доходах собственных бюджетов

4) Проблемы, возникающие при определении характера взаимодействия данных органов:

– Вопросы, передаваемые для разрешения на уровень местного самоуправления, достаточно часто являются навязанными. Подобные вопросы не должны разрешаться только в рамках местного самоуправления без соответствующих разъяснений по порядку их разрешения и поддержки органов государственной власти. Например, функция, касающаяся осуществления мер по борьбе с коррупцией, была включена в перечень вопросов местного значения еще в 2011 году в соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» от 21.11.2011 № 329-ФЗ. До сих пор органы местного самоуправления не понимают, каким образом им наиболее эффективно разрешать подобные вопросы местного значения, а именно, какие структуры создавать и какими полномочиями их наделять [1].

– Проблема снижения уровня эффективности муниципального управления путем осуществления изменений территориальной организации местного самоуправления. В независимости от того, предусматривают ли территориальные изменения объединение нескольких сельских поселений в один крупный муниципалитет или создание на базе муниципального района городского округа, они приводят к созданию территории муниципального образования с большим количеством разнотипных населенных пунктов. Подобные преобразования фактически отдаляют местную власть от жителей, приводят к неэффективности муниципального управления. Также нарушается один из принципов организации местной власти – принцип доступности.

Как видно, все из указанных проблем обусловлены слабостью местного самоуправления в России. Низкая способность органов местной власти отстаивать свои интересы, наряду с отсутствием реальных инструментов их защиты, порождает две важнейших проблемы: проблему неоптимального перераспределения полномочий в рамках взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также проблему недофинансирования бюджетов органов местного самоуправления, их зависимости от межбюджетных трансфертов.

Итак, мы выявили две основные проблемы взаимодействия государственных органов власти с местным самоуправлением, из которых вытекают множество других: проблема неоптимального перераспределения полномочий в рамках взаимодействия государственных органов власти и органов местного самоуправления и проблема недофинансирования бюджетов органов местного самоуправления, их финансовая зависимость от бюджетных трансферов. Эти проблемы порождают слабость местного самоуправления, которое практически не имеет инструментов и возможностей для отстаивания своих интересов. Это достаточно исторически объяснимо (на протяжении всей истории местному самоуправлению не придавали должного внимания и всячески старались подчинить его государственным органам власти), однако в современном правовом поле Российской Федерации, в котором органы местного самоуправления являются в своей деятельности самостоятельными и признаются «основой» страны, это недопустимо. Необходимо применять комплексные меры по устранению данных проблем, причем применять необходимо «сверху-вниз» с учетом уже сложившейся специфики взаимоотношений государственных органов власти и органов местного самоуправления.

Для определения путей решения вышеуказанных проблем используем данные табл. 1. В ней представлены основные проблемы, которые могут быть решены при использовании основных моделей взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления. В каждой строке таблицы представлены две взаимоисключающие модели, соответствующие выделенным ранее классификационным осям. По вертикали модели, по возможности, они сгруппированы исходя из их содержательной близости (например, централизация публичной власти и агентский характер взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления предполагают использование, в первую очередь, прямых форм контроля и передачи властных полномочий «сверху-вниз»).

На основе данных, представленных в табл. 1, можно определить следующий путь преобразований в сфере взаимодействия государственных органов власти и органов местного самоуправления:

1) придерживаться децентрализации при выстраивании модели взаимодействия между уровнями власти, что положительно скажется на территориальном развитии огромных территорий нашей страны и на формировании гражданского общества, которое будет оказывать огромное положительное влияние на эффективность органов власти и на уровень доверия к ним;

2) стремиться к партнерскому характеру взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления и косвенной форме контроля за местными органами власти, а также закрепить данные положения в рамках федерального законодательства, тем самым повысив заинтересованность всех уровней власти в собственной работе, снизив число конфликтов и сделав систему более стабильной;

3) передать некоторые финансово-затратные и не требующие знания локальных особенностей полномочия органов местного самоуправления «снизу-вверх», что сделает муниципальный уровень власти менее финансово зависимым от региона, облегчит взаимодействие государственных органов власти и органов местного самоуправления и систему документооборота между ними, а также повысит эффективность работы местных органов власти;

4) изменить систему налогообложения РФ в части, касающейся распределения доходов от налогов между уровнями власти, предоставив возможность региональному и муниципальному бюджетам иметь несколько процентов от высокодоходных налогов (НДС, налог на прибыль организаций, НДС и т.д.), что предоставит регионам и муниципальным образова-

ниям большую финансовую самостоятельность, тем самым разрушив создавшуюся неэффективную и дестабилизирующую «вертикаль власти», и в несколько раз увеличит темпы развития регионов и муниципальных образований.

1. Модели организации взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления во взаимосвязи с решаемыми проблемами [сост. по: 3 – 8]

Механизм передачи властных полномочий	
<i>Сверху–вниз</i>	<i>Снизу–вверх</i>
Позволяет унифицировать своды законов о самоуправлении в рамках региона или страны в целом, чем снижает издержки, связанные с асимметрией информации	Органы местного самоуправления исполняют самостоятельно взятые на себя обязательства более эффективно
Степень централизации/децентрализации властных полномочий в государстве	
<i>Централизация</i>	<i>Децентрализация</i>
Решает проблемы концентрации ресурсов на наиболее важных направлениях деятельности, более эффективна для решения небольшого числа приоритетных задач	Повышает эффективность использования ресурсов на местах, снижает бюрократическую нагрузку общества, повышает степень участия населения в управлении, стимулирует граждан к более качественному труду (жители четко увязывают собственное благополучие с благополучием местного сообщества)
Разделение властей в органах местного самоуправления	
<i>Власть разделена на исполнительную и законодательную</i>	<i>Власть не разделена</i>
В крупных агломерациях позволяет разделить функции планирования и текущего управления, чем повышает эффективность руководства	В небольших населенных пунктах позволяет легче контролировать исполнителей функций муниципалитетов, сократить расходы на аппарат управления
Формы контроля органами государственной власти органов местного самоуправления	
<i>Прямые</i>	<i>Косвенные</i>
В условиях слабого контроля органов местного самоуправления со стороны местного сообщества позволяет снизить коррупционные издержки	Позволяет органам местного самоуправления эффективно отстаивать собственные интересы, расширяет их самостоятельность
Характер взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления	
<i>Агентский</i>	<i>Партнерский</i>
Повышает управляемость, упрощает контроль над органами местного самоуправления, снижает затраты согласования	Повышает заинтересованность органов государственной власти в собственной работе, снижает число конфликтов, делает систему более стабильной

Следование путем преобразований сферы взаимодействия государственных органов власти и органов местного самоуправления, основанным на вышеуказанных пунктах, позволит решить многочисленные проблемы данной сферы и увеличит темпы территориального развития РФ.

В рамках исследованной проблемы можно сделать вывод, что в настоящий момент существует множество проблем в этой сфере. Эти проблемы порождают слабость местного

самоуправления, которое практически не имеет инструментов и возможностей для отстаивания своих интересов. Взгляд «со стороны» раскрывает следующую картину: на органы местного самоуправления перекалдывают финансово-затратные государственные полномочия и обязательства перед обществом, на исполнение которых, как правило, «забывают» выделять финансовые средства либо выделяют не в полном размере. Местные бюджеты органов самоуправления в большинстве своем едва «сводят концы с концами» и с большим трудом становятся сбалансированными за счет региональных дотаций. Складывается ситуация, в которой главы органов местного самоуправления вынуждены «выпрашивать» у глав регионов дотации в свой бюджет для покрытия расходов, образующихся при реализации тех самых переданных им финансово-затратных полномочий. А учитывая, что на данный момент мало какие субъекты Федерации сами покрывают свои расходы за счет налоговых и иных поступлений, главы регионов сами вынуждены просить у «федералов» дотаций для того, чтобы сбалансировать региональный бюджет.

Список источников

1. Маклудова, А. М. Актуальные проблемы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления, препятствующие повышению уровня эффективности муниципального управления / А. М. Маклудова // Устойчивое развитие науки и образования. – 2019. – № 11. – С. 47 – 57.
2. Касаткин, К. С. Местное самоуправление в РФ: проблемы взаимодействия с органами государственной власти / К. С. Касаткин // Восточно-Европейский научный вестник. – 2015. – № 2(2). – С. 43 – 46.
3. Пешин, Н. Л. Государственная власть и местное самоуправление в России: проблемы развития конституционно-правовой модели / Н. Л. Пешин. – М. : Статут, 2007. – 461 с.
4. Коваленко, К. И. Основные модели, принципы и формы взаимодействия государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации / К. И. Коваленко // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2020. – № 1(25). – С. 51 – 56.
5. Лукашук, В. И. Взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления: анализ теоретических и практических моделей / В. И. Лукашук, А. Ю. Григорьев // Вестник ИМСИТ. – 2020. – № 2(82). – С. 47 – 52.
6. Мункуева, С. А. К вопросу о моделях взаимодействия государственных и муниципальных властей в области передачи отдельных государственных полномочий органам местного самоуправления / С. А. Мункуева // Право и государство: теория и практика. – 2014. – № 1(109). – С. 29 – 33.
7. Наумов, С. Ю. Система государственного управления / С. Ю. Наумов, И. Н. Осипова, А. А. Подсумкова. – М. : Издательство «Форум», 2008. – 304 с.
8. Вершицкий, А. В. Структуризация проблем регионального управления и инновационного развития / А. В. Вершицкий, Е. Р. Вершицкая // Сервис в России и за рубежом. – 2019. – Т. 13, № 5(87). – С. 20 – 28.

References

1. Makludova, A. M. Actual problems of interaction of state authorities and local self-government bodies, preventing the increase of the level of efficiency of municipal management / A. M. Makludova // Sustainable development of science and education. – 2019. – No. 11. – P. 47 – 57.
2. Kasatkin, K. S. Local self-government in the Russian Federation: problems of interaction with public authorities / K. S. Kasatkin // Eastern European scientific journal. – 2015. – No. 2(2). – P. 43 – 46.

3. Peshin, N. L. State power and local self-government in Russia: problems of development of the constitutional and legal models / N. L. Peshin. – M. : Statut, 2007. – 461 p.
4. Kovalenko, K. I. Basic models, principles and forms of interaction between state power and local self-government in the Russian Federation / K. I. Kovalenko // Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2020. – No. 1(25). – P. 51 – 56.
5. Lukashchuk, V. I. Interaction of state authorities and local self-government: analysis of theoretical and practical models / V. I. Lukashchuk, A. Yu. Grigoriev // Vestnik IMSIT. – 2020. – No. 2(82). – P. 47 – 52.
6. Munkueva, S. A. On the issue of models of interaction between state and municipal authorities in the field of transfer of certain state powers to local self-government bodies / S. A. Munkueva // Law and the State: theory and practice. – 2014. – No. 1(109).
7. Naumov, I. N. Osipova, A. A. Podsumkova. – M. : Publishing House "Forum", 2008 – 304 p. (in Russ.).
8. Vershitsky, A. V. Strukturizatsiya problem regional'nogo upravleniya i innovatsionnogo razvitiya / A. V. Vershitsky, E. R. Vershitskaya // Servis v Rossii i za rubezhom. – 2019. – T. 13. – № 5 (87). – S. 20 – 28.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 18-18-00187 «Стратегии демографического поведения сельского населения юга Центральной России в XX – начале XXI в.»)

В. В. Канищев, канд. ист. наук, доцент,
доцент кафедры международных отношений и политологии,
Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина;
Тамбовский государственный технический университет (Тамбов, Россия);

А. Н. Плужников, канд. ист. наук,
ст. преподаватель кафедры гуманитарных,
естественнонаучных и социально-экономических дисциплин,
Тамбовский государственный музыкально-педагогический институт
им. С. В. Рахманинова (Тамбов, Россия)

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

Аннотация. Разразившаяся в 2020 г. пандемия новой коронавирусной инфекции затронула все сферы общественной жизни. Ее результатом явился всплеск смертности населения от заболевания 2019-nCoV и связанных с ним осложнений. Общая статистика достаточно известна, влияние же пандемии на региональном и муниципальном уровнях еще только оценивается. В данной работе предпринята попытка изучения последствий пандемии на региональном и субрегиональном уровнях, а также проанализирована реакция властей для смягчения ее последствий. Особый интерес представляет реализация демографической политики в условиях пандемии в связи с выполнением национального проекта «Демография».

Ключевые слова: демография, демографическая политика, пандемия, 2019-nCoV, рождаемость, смертность, население, губернатор, муниципалитеты.

V. V. Kanishchev, Ph.D. ist. Sciences, Associate Professor,
Associate Professor, Department of International Relations and Political Science,
Tambov State University named after G.R. Derzhavin;
Tambov State Technical University (Tambov, Russia);

A. N. Pluzhnikov, Ph.D. ist. sciences, Art. Lecturer at the Department of Humanities,
natural sciences and socio-economic disciplines,
Tambov State Musical Pedagogical Institute named
after. S. V. Rachmaninov (Tambov, Russia)

FEATURES OF THE IMPLEMENTATION OF DEMOGRAPHIC POLICY IN THE TAMBOV REGION IN THE CONTEXT OF A PANDEMIC

Annotation. The pandemic of the novel coronavirus infection that broke out in 2020 has affected all spheres of public life. It resulted in a surge in mortality from the 2019-nCoV disease and related complications. General statistics are fairly well known, while the impact of the pandemic at the regional and municipi-

pal levels is still being evaluated. In this paper, an attempt is made to study the consequences of the pandemic at the regional and subregional levels, and also analyzes the reaction of the authorities to mitigate its consequences. Of particular interest is the implementation of demographic policy in the context of a pandemic in connection with the implementation of the national project «Demography».

Keywords: Demography, demographic policy, pandemic, 2019-nCoV, fertility, mortality, population, governor, municipalities.

Как нам известно, национальный проект «Демография» стартовал 1 января 2019 г., но уже через год до России докатилась волна нового опасного заболевания, в результате чего пришлось принимать целый комплекс профилактических мероприятий по сдерживанию коронавирусной инфекции. Безусловно, данное обстоятельство не могло не сказаться на реализации мер для выполнения задач, обозначенных в программе нацпроекта.

В данной статье мы хотели бы обратить внимание на ход реализации национального проекта «Демография» в условиях пандемии, связанной с распространением коронавирусной инфекции. В качестве источниковой основы были взяты отчеты главы администрации Тамбовской области, отчеты и доклады глав районов области за 2019–2020 гг. и официальные сайты районных администраций.

Изучая недавний отчет главы администрации области за прошедший год, мы обратили внимание на некоторые факты, освещающие демографическую ситуацию в нашем регионе.

По сложившейся традиции, вновь не прозвучали точные цифры о прямых демографических показателях, таких как рождаемость и смертность. Было упомянуто о более пятисот умерших от коронавируса жителей Тамбовской области и о снижении смертности от инфарктов и онкозаболеваний, но насколько возросла или сократилась смертность в целом, ответа не прозвучало [1].

Ни в одной районной территории вообще не упоминается влияние 2019-nCoV на демографию, несмотря на то что главы районов обращают внимание на демографические показатели, свидетельствующие о сохранении тенденции к снижению численности населения. В Петровском районе в 2020 г. смертность населения в 3,5 раза превысила рождаемость, в Рассказовском – в 2 раза. Данные показатели, по мнению глав муниципалитетов, обусловлены естественной убылью населения [2, 3].

Из доклада губернатора осталось непонятным, в каком состоянии находится показатель рождаемости, и какими цифрами здесь может похвастаться наша область. В отчете прозвучала информация о снижении абсолютного числа рождения детей в регионе, но при этом возрос суммарный коэффициент рождаемости, что позволило области заметно улучшить свои позиции и подняться на 11 строчек вверх [1]. Правда, неясно с какого места и на какое. По информации официальной статистики, Тамбовская область в 2020 г. оказалась на 82 месте по рождаемости, а в 2019 г. занимала 83 место [4].

Особо обратим внимание на весьма интересный факт, что в декабре 2020 г. рождаемость в области выросла по сравнению с последним месяцем 2019 г. Предположим, что объявление карантинных мер в марте 2020 г. «не напугало» молодое население. Наиболее интересным является то, что тенденция продолжилась в первые три месяца 2021 г. Прирост числа рождений в Тамбовской области в январе – марте 2021 г. в сравнении с тем же периодом 2020 г. оказался положительным (101%) – в целом по России показатель 99,6%, по ЦФО – 99% [5]. Понятно, что с факторами этого явления еще предстоит разобраться. Применительно к нашей теме следует выяснить, насколько на эти показатели повлияли мероприятия

федеральных властей по стимулированию рождаемости и поддержке семей с детьми и скорость их осуществления местными органами управления.

В докладе тамбовского губернатора велась речь о выполнении инициатив президента по поддержке семей с детьми, благодаря чему каждая тринадцатая семья региона стала многодетной. Помимо этого отмечалось, что в регионе успешно распространяется практика социального контракта, что позволяет малоимущим семьям получать безвозмездные субсидии на улучшение своего материального положения. Как было упомянуто в докладе, в прошедшем году социальный контракт оформили около 480 жителей области [1].

Традиционно упор был сделан на рассказ о достигнутых показателях в области здравоохранения. Прежде всего, речь шла о готовности региона к борьбе с пандемией, и здесь сразу обнаружились интересные факты. В отчете за 2019 г., озвученном в июле 2020 г., говорилось о том, что на тот момент в учреждениях здравоохранения области было развернуто более тысячи коек для лечения коронавирусной инфекции [6]. В докладе 2021 г. речь шла о 254 койках на начало пандемии и увеличении их числа в 6 раз к концу 2020 г. [1]. Если сверить два доклада, получается несоответствие по количеству койко-мест на момент начала пандемии, упоминаемое в обоих отчетах. Полагаем, что в очередной раз проявилась беда многих официальных докладов, составители которых при подготовке новых текстов забывают о том, что писали год назад.

Существенным образом эпидемиологическая ситуация сказалась на работе органов здравоохранения в муниципалитетах. В 2020 г. в Никифоровском районе не осуществлялись выезды областных специалистов в составе мобильного диагностического комплекса и автопоезда «Забота». В районе осуществлялась главным образом экстренная медицинская помощь, неотложная медицинская помощь (в ночное время, выходные и праздничные дни), а также медицинская эвакуация пациентов, которая обеспечивалась двумя бригадами скорой медицинской помощи в смену (фельдшер-фельдшер-водитель, фельдшер-медсестра-водитель, фельдшер-водитель). В соответствии с маршрутизацией, утвержденной приказами управления здравоохранения области, лица с пневмонией, ассоциированной с COVID-19 легкой и средней степени тяжести, направлялись на госпитализацию в ТОГБУЗ «Мичуринская ЦРБ», тяжелой степени – по согласованию с главным внештатным инфекционистом области – в один из COVID-центров области [7].

В целях исполнения предписания Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзора) по Тамбовской области от 01.06.2020 г. № 2354 «О проведении дополнительных санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий» в Петровской центральной районной больнице с 01.06. по 15.06.2020 г. были закрыты 30 коек круглосуточного стационара терапевтического и педиатрического профилей и ПИТ [2].

При реализации приказа Управления здравоохранения Тамбовской области от 27.03.2020 г. № 370 «О реализации мер по профилактике и снижению рисков распространения новой коронавирусной инфекции COVID-2019 на территории Тамбовской области» с 01.04.2020 г. до особого распоряжения были закрыты 13 коек дневного пребывания и 3 койки дневного стационара в петровской районной поликлинике [2].

По предписанию Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзора) по Тамбовской области от 13.11.2020 г. № 4913 «О проведении дополнительных санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий» в Петровском районе были закрыты 16 коек круглосуточного пребывания и 4 койки стационара дневного пребывания хирургического профиля

с 13.11. по 26.11.2020 г. Все эти мероприятия сказались на выполнении объемов, предусмотренных территориальной программой оказания медицинской помощи. Как альтернатива круглосуточной медицинской помощи предлагался стационар на дому [2].

Число посещений ФАП населением Никифоровского района на 1 жителя за 2020 г. составило 7,6% (средний показатель по области – 6,2%). По сравнению с 2019 г. уменьшилось на 7,3%. Число, выявленных социально-значимых заболеваний на 1000 жителей – 12,6% (по области – 19,4%). Снижение к 2019 г. составило 64,5% [7].

В докладе губернатора отмечалось, что в связи с распространением инфекции пришлось сделать акцент на увеличение базы реанимационного оборудования, которое было поставлено в больницы области в количестве 650 единиц. Заработали 16 новых лабораторий для проведения тестов, а около 30 предприятий региона (как это принято на Руси в тяжелые времена) откликнулись на просьбу администрации области и начали выпускать средства индивидуальной защиты, с которыми поначалу были определенные проблемы [1].

В Тамбовском районе в центральной районной больнице был развернут стационар для пациентов с пневмонией, возникшей на фоне коронавируса. Отдельные организации и представители бизнеса помогали врачам с приобретением необходимых средств индивидуальной защиты. Главы и депутаты сельских советов, члены Молодежного Совета, добровольцы стали участниками акции «Мы вместе». Во время режима самоизоляции в районе работали 27 мобильных волонтерских штаба, было выполнено более шестисот заявок от жителей на доставку лекарств и средств первой необходимости, передано более двух тысяч продуктовых наборов [8].

В рамках реализации мероприятий муниципальной программы «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах в 2016 – 2024 годы» в Тамбовском районе велась разъяснительная работа по предупреждению и недопущению распространения новой коронавирусной инфекции [9].

В Сосновском районе в муниципальных образовательных организациях за счет средств резервного фонда Президента РФ были приобретены средства защиты, рециркуляторы воздуха, термометры на сумму 475,6 тыс. руб., более 600 тыс. руб. дополнительно выделено на указанные цели из муниципального бюджета [10].

В Петровском районе также осуществлялись меры, направленные на обеспечение санитарно-эпидемиологической безопасности в связи с коронавирусной инфекцией. На эти цели было выделено 329,2 тыс. руб. Приобретены рециркуляторы, дезинфицирующие средства. Каждое учреждение имеет бесконтактные термометры [2].

В Рассказовском районе в связи с ограничительными мерами ряд предприятий временно приостанавливал деятельность, некоторые переходили на производство средств защиты. Например, ООО «ЛО» и индивидуальный предприниматель Колупаев наладили пошив гигиенических масок из давальческого сырья. Кроме того, предприниматели безвозмездно снабжали масками жителей сел, на территории которых осуществляли свою деятельность [3].

На территории Рассказовского района был создан оперативный штаб по недопущению распространения новой коронавирусной инфекции, утвержден и реализуется План мероприятий по профилактике и борьбе с COVID-19. С декабря 2020 г. осуществляется обеспечение больных коронавирусом, находящихся на амбулаторном лечении, бесплатными медикаментами. В целях повышения оперативности оказания медицинской помощи в условиях борьбы с пандемией коронавируса, администрацией района выделено 3 единицы служебного авто-

транспорта для участковых врачей Рассказовской ЦРБ, а также для обеспечения деятельности волонтеров [3].

В конце ноября 2020 г. глава Новосельцевского сельского совета Тамбовского района на безвозмездной основе передал Тамбовской ЦРБ свой служебный автомобиль «Нива». Автомобиль предполагалось использовать для поездок по вызовам в период подъема заболеваемости острыми респираторными вирусными заболеваниями, в том числе COVID-19 [11].

Как отмечалось в докладе губернатора за 2020 г, благодаря появлению отечественных вакцин началось прививание жителей области. Например, в Рассказовском районе уже привито 1445 граждан района (7,3% от общего числа жителей). Показательно, что глава района личным примером призывает сделать прививку [3].

На момент доклада губернатора показатель сделавших прививку в регионе составлял 22% от подлежащих вакцинированию. К сожалению, эту цифру трудно сопоставить с федеральными данными, в соответствии с которыми на середину мая были привиты около 10% всех россиян [12].

В отчетном докладе главы администрации А. В. Никитина за 2020 г. были затронуты вопросы, связанные с ремонтом и строительством медицинских объектов. Обратим внимание на то, что в 2019 г. было завершено строительство 5 ФАПов, а в 2020 г. – 6, и еще 24 объекта были отремонтированы [1]. Однако о заявленном в 2019 г. создании и открытии до конца года Центров амбулаторной онкологической помощи в Мичуринске, Моршанске и Уварове [6], в отчете 2020 г. упомянуто не было. Возможно, это стало вновь сформулированными планами в текущем отчете, и было упомянуто в череде задач по строительству регионального онкоцентра, противотуберкулезного диспансера, реконструкции областной инфекционной больницы [1].

Говоря о здравоохранении региона, глава администрации области упомянул и об увеличении количества медперсонала в сельской местности и о материальной поддержке врачей первичного звена, вновь прибывшим на территорию региона и трудоустроившимся в Тамбове и Мичуринске, в размере по 1 млн руб. каждому [1].

В связи с тем, что в докладе губернатора не приводились данные о показателях смертности в целом в 2020 г., считаем полезным обратиться к общероссийской статистике. В соответствии с ней, Тамбовская область оказалась на неприятно высоком 8 месте (в 2019 г. была на 11). Годовой прирост составил 19%, всего на 1% выше, чем в среднем по России и ЦФО [1]. Поэтому еще предстоит выяснить, насколько этот показатель зависел от общероссийской ситуации в целом и особенностей нашего региона, результативности мер властей по сбережению населения области.

По официальной информации в Тамбовской области младенческая смертность в 1,5 раза меньше, чем по России в целом. В 2020 г. она оказалась заметно меньше, чем в предыдущем году, т.е. пандемия не оказала сильного воздействия на давно сложившийся в области высокий показатель выживаемости детей до 1 года. В первые три месяца нынешнего года в области умерло 9 младенцев. Для понимания этой цифры отметим, что в апреле – декабре 2020 г. родились и к концу года остались живы более 5600 младенцев [1].

По-прежнему, в докладе губернатора не нашлось места показателям брачности и разводимости населения, которые, несомненно, требуют определенного регулирования. По данным федеральной статистики, в 2020 г. в области на 1 промилле снизился коэффициент брачности. По этому показателю область заняла 64 место в России [5]. В 2019 г. область занимала 68 место. Поэтому можно предполагать, что пандемия в нашей области меньше, чем во многих других регионах сдержала появление новых семей [4].

По коэффициенту разводов на 1000 жителей Тамбовская область в 2020 г., как и в 2019 г., занимала 67 место в Российской Федерации [4, 5]. Другими словами, показатель оказывался ниже и соответственно лучше, чем в 66 других российских регионах. Существенно, что показатель в 2020 г. снизился в сравнении с предыдущим годом. Сохранилось на 400 с лишним семей больше, чем в 2019 г. В целом российские семьи проявили высокую сплоченность перед лицом пандемии – число разводов сократилось на 9%. Тамбовские семьи оказались еще более сплоченными – сокращение числа разводов на 11% [4, 5]. Все эти показатели нужно сопоставлять с мероприятиями властей по оказанию материальной поддержки семьям, по сохранению доходов семей в условиях ограничений трудовой деятельности.

В очередной раз не затронул А. В. Никитин и такой серьезный демографический фактор как миграция. К сожалению, пока не опубликованы точные сведения о миграционном движении населения в Тамбовской области в 2020 г. Ясно, что оно было более умеренным, чем в предыдущие годы. Особенно предстоит выяснить, сколько временных мигрантов оказалось в области в период пандемии.

В Никифоровском районе отмечали, что количество участников государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, значительно снижено в 2020 г. «за счет ограничений на въезд в Российскую Федерацию в связи с новой коронавирусной инфекцией» [7].

В докладе губернатора за 2020 г. также были затронуты вопросы, связанные с уходом за жителями пожилого возраста. В прошедшем году была завершена реконструкция первой очереди Геронтологического центра, который был построен в Пригородном лесу 14 лет назад [1].

Для юных тамбовчан совместно с компанией Газпром подготовлен большой проект – спортивно-оздоровительный лагерь «Тамбовский Артек», который начал строиться в с. Караул Инжавинского района еще в 2012 г. [1].

Анализ демографической политики в муниципалитетах Тамбовской области выявил довольно противоречивую реакцию районных властей на эпидемиологическую ситуацию. Информация на сайтах о новой коронавирусной инфекции в виде баннера-ссылки «Стопкоронавирус» имеется во всех территориях, кроме Жердевского района. На части сайтов ссылка перенаправляет на интернет-ресурс областной администрации, где содержится информация о ношении индивидуальных средств защиты органов дыхания, порядке получения больничного листа гражданами в возрасте 65 лет и старше в связи с соблюдением режима самоизоляции, мерах государственной поддержки в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, памятка для жильцов многоквартирных домов в условиях нахождения на самоизоляции. На остальных районных сайтах содержатся сведения о «масочном» режиме, самоизоляции, профилактике коронавируса, телефоны горячей линии, приеме противовирусных препаратов, информация по вакцинации [13].

Если в половине территорий влияние новой коронавирусной инфекции отмечают не только в социально-культурной, но и экономической сферах, то в отчетах других глав муниципалитетов нет даже ее упоминания. Некоторые главы, говоря о непростых условиях социально-экономического развития, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции, тем не менее, заявляют о положительной динамике развития, подводя итоги 2020 г. по многим показателям [2].

Основные меры, связанные с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой, отмеченные в отчетах глав муниципалитетов, были связаны с введением дистанционного обучения школьников, работой в режиме онлайн летних лагерей и запретом на проведение массовых мероприятий (по возможности они переводились в онлайн-формат).

Определяющим фактором развития библиотек была инновационная деятельность, направленная на развитие информационно-образовательных, социально-культурных услуг и обеспечение свободного доступа к информационным ресурсам. Ограничения, связанные с организацией работы дошкольных учреждений, не указывались. По свидетельству мордовских властей, пандемия повысила спрос людей на спортивные объекты, находящиеся в открытом доступе, которые позволяют вести здоровый образ жизни и заниматься спортом [14].

В Петровском, Рассказовском и Сосновском районах указывали на резкое снижение пассажиропотока общественного транспорта в связи с самоизоляцией граждан [2, 3, 10].

Таким образом, можно констатировать, что районные власти в целом неохотно описывают влияние новой коронавирусной инфекции на социально-экономическую ситуацию в муниципалитетах. С одной стороны, имеются объективные данные роста смертности, ограничения работы медицинских учреждений, общественного транспорта, уменьшение оборота розничной торговли и работы предприятий. С другой стороны, свидетельства о трудностях, связанных с пандемией, главы администраций говорят о росте большинства показателей.

Предполагаем, что это объясняется получением районами субвенций из областного бюджета, связанных с целевыми показателями развития муниципалитетов, и, как правило, их ежегодным ростом. На практике же мы видим реальность по В. Войновичу «...дела в колхозе шли плохо. То есть не так чтобы очень плохо, можно было бы даже сказать – хорошо, но с каждым годом все хуже и хуже» [15, с. 14].

Список источников

1. Официальный сайт – Администрация Тамбовской области [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.tambov.gov.ru/head/public/otchet-glavy-administracii-tambovskoj-oblasti-a.v.-nikitina-o-rezultatah-deyatelnosti-administracii-oblasti-za-2020-god-pered-deputatami-oblastnoj-dumy.html> (дата обращения: 20.05.2021).
2. Официальный сайт Администрации Петровского района Тамбовской области [Электронный ресурс]. – URL : <https://r44.tmbreg.ru/5925.html> (дата обращения: 23.05.2021).
3. Официальный сайт – Администрация Рассказовского района [Электронный ресурс]. – URL : <https://r31.tmbreg.ru/19423/26579.html> (дата обращения: 23.05.2021).
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL : <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/cBe10Oc9/edn11-2020.htm> (дата обращения: 20.05.2021).
5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL : <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/aidA9DmD/edn03-2021.htm> (дата обращения: 20.05.2021).
6. Официальный сайт – Администрация Тамбовской области [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.tambov.gov.ru/head/public/otchet-glavy-administracii-tambovskoj-oblasti-a.v.-nikitina-o-rezultatah-deyatelnosti-administracii-oblasti-za-2019-god-pered-deputatami-oblastnoj-dumy-31.07.2020.html> (дата обращения: 20.05.2021).
7. Официальный сайт – Администрация Никифоровского района Тамбовской области [Электронный ресурс]. – URL : <https://r36.tmbreg.ru> (дата обращения: 23.05.2021).
8. Официальный сайт – Администрация Тамбовского района Тамбовской области [Электронный ресурс]. – URL : http://tambrn.ru/assets/files/otchet_glav/otchet_gl_2019.pdf (дата обращения: 23.05.2021).
9. Официальный сайт – Администрация Тамбовского района Тамбовской области [Электронный ресурс]. – URL : http://tambrn.ru/assets/files/otchet_glav/otchet_gl_2020.pdf (дата обращения: 23.05.2021).
10. Официальный сайт Администрации Сосновского района Тамбовской области [Электронный ресурс]. – URL : https://r32.tmbreg.ru/assets/files/KEP/Doklad_2020.pdf (дата обращения: 23.05.2021).

11. Электронное СМИ «Блокнот Тамбов» [Электронный ресурс]. – URL : <https://bloknottambov.ru/news/v-tambovskom-rayone-glava-selsoveta-peredal-svoy-a-1286926> (дата обращения: 23.05.2021).
12. Статистика вакцинации от коронавируса [Электронный ресурс]. – URL : <https://gogov.ru/covid-v-stats/russia/> (дата обращения: 21.05.2021).
13. Официальный сайт – Администрация Тамбовской области [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.tambov.gov.ru/reg.html> (дата обращения: 20.05.2021).
14. Официальный сайт Администрации Сосновского района Тамбовской области [Электронный ресурс]. – URL : <https://r42.tmbreg.ru/12528/2020-god.html> (дата обращения: 23.05.2021).
15. Войнович В. Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина / В. Войнович. – СПб. : Азбука, 2020. – 768 с.

References

1. Official site – Administration of the Tambov region [Electronic resource]. – URL : <https://www.tambov.gov.ru/head/public/otchet-glavy-administracii-tambovskoj-oblasti-a.v.-nikitina-o-rezultatah-deyatelnosti-administracii-oblasti-za-2020-god-pered-deputatami-oblastnoj-dumy.html> (date of treatment 20.05.2021)
2. Official site of the Administration of the Petrovsky district of the Tambov region [Electronic resource]. – URL : <https://r44.tmbreg.ru/5925.html> (date of treatment 23.05.2021).
3. Official site – Administration of Rasskazovsky district [Electronic resource]. – URL : <https://r31.tmbreg.ru/19423/26579.html> (date of treatment 23.05.2021).
4. Federal State Statistics Service [Electronic resource]. – URL : <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/cBe100c9/edn11-2020.htm> (date of treatment 20.05.2021).
5. Federal State Statistics Service [Electronic resource]. – URL : <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/aidA9DmD/edn03-2021.htm> (date of treatment 20.05.2021).
6. Official site – Administration of the Tambov region [Electronic resource]. – URL : <https://www.tambov.gov.ru/head/public/otchet-glavy-administracii-tambovskoj-oblasti-a.v.-nikitina-o-rezultatah-deyatelnosti-administracii-oblasti-za-2019-god-pered-deputatami-oblastnoj-dumy-31.07.2020.html> (date of treatment 20.05.2021).
7. Official site – Administration of the Nikiforovsky district of the Tambov region [Electronic resource]. – URL : <https://r36.tmbreg.ru> (date of treatment 23.05.2021).
8. Official site – Administration of the Tambov region of the Tambov region [Electronic resource]. – URL : http://tambrn.ru/assets/files/otchet_glav/otchet_gl_2019.pdf (date of treatment 23.05.2021).
9. Official site – Administration of the Tambov region of the Tambov region [Electronic resource]. – URL : http://tambrn.ru/assets/files/otchet_glav/otchet_gl_2020.pdf (date of treatment 23.05.2021).
10. Official site of the Administration of the Sosnovsky district of the Tambov region [Electronic resource]. – URL : https://r32.tmbreg.ru/assets/files/KEP/Doklad_2020.pdf (date of treatment 23.05.2021).
11. Electronic mass media “Notebook Tambov” [Electronic resource]. – URL : <https://bloknottambov.ru/news/v-tambovskom-rayone-glava-selsoveta-peredal-svoy-a-1286926> (date of treatment 23.05.2021).
12. 12. Statistics of vaccination against coronavirus [Electronic resource]. – URL : <https://gogov.ru/covid-v-stats/russia/> (date of treatment 23.05.2021).
13. Official site – Administration of the Tambov region [Electronic resource]. – URL : <https://www.tambov.gov.ru/reg.html> (date of treatment 20.05.2021).
14. Official site of the Administration of the Sosnovsky district of the Tambov region [Electronic resource]. – URL : <https://r42.tmbreg.ru/12528/2020-god.html> (date of treatment 23.05.2021).
15. Voinovich, V. “Life and extraordinary adventures of the soldier Ivan Chonkin” / V. Voinovich. – Petersburg : Azbuka, 2020. – 768 p.

И. В. Якунина, канд. хим. наук, доцент, доцент кафедры «Природопользование и защита окружающей среды»; **М. А. Плотникова**, магистрант, направление «Техносферная безопасность»; **И. В. Никушкина**, магистрант, направление «Техносферная безопасность»; **Ю. Н. Курчакова**, магистрант, направление «Техносферная безопасность»
Тамбовский государственный технический университет (Тамбов, Россия)

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ПОДХОДА К ФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Предложено использовать программно-целевой подход с построением «дерева целей» для выявления экологических проблем в сфере водопользования и охраны водных ресурсов Тамбовской области. Сформирован алгоритм целевой программы с учетом социальных, экологических, экономических и технических эффектов осуществляемых природоохранных мероприятий.

Ключевые слова: программно-целевой подход, «дерево целей», целевая программа «Улучшение экологического состояния, рациональное водопользование и охрана природных водных объектов»

I. V. Yakunina, Ph. D. chem. Sc., Associate Professor, Assoc. Department of Nature Management and environmental protection;
M. A. Plotnikova, master's student, direction "Technosphere safety";
I. V. Nikushkina, master's student, direction "Technosphere safety";
Yu. N. Kurchakova, master's student, direction "Technosphere safety", Tambov State Technical University (Tambov, Russia)

IMPLEMENTATION OF THE PROGRAM-TARGET APPROACH TOWARDS THE FORMATION OF A MANAGEMENT SYSTEM IN THE FIELD OF WATER USE AND PROTECTION OF WATER RESOURCES OF THE TAMBOV REGION

Abstract. It is proposed to use a program-target approach with the construction of a "goal tree" to identify environmental problems in the field of water use and protection of water resources of the Tambov region. The algorithm of the target program is formed taking into account the social, environmental, economic and technical effects of the environmental protection measures carried out.

Keywords: program-target approach, "goal tree", target program "Improvement of ecological state, rational water use and protection of natural water objects"

Суть программно-целевого подхода, применительно к решению региональных экологических проблем, сводится к анализу исходного состояния природной среды в регионе, выявлению проблем и формулированию генеральной (конечной) цели природоохранных решений, определению комплекса локальных целей (построению «дерева целей»), формированию вариантов природоохранных мероприятий и выбору из их числа наиболее эффективного, детализации выбранного варианта [1 – 5].

Программно-целевой подход является одной из разновидностей метода системного анализа, который заключается в рассмотрении объекта исследования как системы, а ее компонентов – не как таковых, а с учетом их места в системе в предположении, что свойства системы как целого складываются не из суммы свойств ее компонентов, взятых порознь, а порождаются именно взаимодействием компонентов [2].

Многие проблемы в сфере водопользования и охраны водных ресурсов до конца не решены, требуют новых подходов и дополнительных решений [6].

Необходимость решения проблемы рационального водопользования и охраны водной среды программно-целевым методом объясняется следующими факторами:

- региональной и государственной значимостью проблемы;
- ресурсоемкостью решения проблемы и необходимостью консолидации средств бюджетов всех уровней;
- межотраслевой направленностью и потребностью увязки экологических мероприятий с текущими и перспективными задачами развития других секторов экономики;
- учетом экономических, производственных, социальных и других факторов, так как решение экологических проблем в водной сфере тесно связано практически со всеми сферами жизнедеятельности;
- необходимостью осуществления согласованности управленческих решений при взаимодействии федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной государственной власти области и органов местного самоуправления для решения проблем эффективного водопользования и охраны водных объектов.

Совокупность водных объектов, водохозяйственных систем и сооружений как единый водохозяйственный комплекс имеет важнейшее значение для социально-экономического развития любого региона [3].

В данной работе для выявления приоритетных экологических проблем, требующих первоочередного решения в сфере водопользования и охраны водных ресурсов, предлагается использовать программно-целевой подход как наиболее целесообразный метод в условиях недостаточного финансирования.

Проанализировав экологическую ситуацию, которая сложилась в Тамбовской области в сфере водопользования и охраны водных ресурсов, и, используя программно-целевой подход, построено следующее «дерево целей».

- Уровень 0. Сформулирована генеральная цель «дерева целей» – стабилизация и улучшение экологического состояния территории Тамбовской области;
- Уровень 1. Генеральная цель разделена на подцели:
 - Подцель 1 – улучшение экологического состояния, рациональное водопользование и охрана природных водных объектов;
- Уровень 2. Разделение подцели привело к формированию следующих локальных целей:
 - Локальная цель 1.1 – повышение качества поверхностных вод;
 - Локальная цель 1.2 – повышение качества подземных вод;
- Уровень 3. Перечисленная на предыдущем уровне локальная цель включает в себя следующие подцели:
 - Подцель 1.1.1 – сокращение сброса загрязненных сточных вод;
 - Подцель 1.1.2 – строительство новых, реконструкция, капитальный ремонт имеющихся очистных сооружений очистки сточных вод;
 - Подцель 1.1.3 – строительство новых, реконструкция, капитальный ремонт имеющихся канализационных коллекторов в городах и районах области;
 - Подцель 1.1.4 – строительство новых, реконструкция, капитальный ремонт имеющихся гидротехнических сооружений;
 - Подцель 1.1.5 – расчистка водных объектов (удаление донных отложений, мусора, околоводной растительности);

- Подцель 1.1.6 – проведение мониторинга поверхностных водных объектов и их паспортизация.

Подцели 1.1.2 – 1.1.5 отнесем к инженерно-технологическим и инженерно-экологическим мероприятиям.

- Подцель 1.2.1 – обновление областного банка информации о подземных водах для ведения учета фактического водоотбора всеми водопользователями, составления временных рядов динамики напоров и минерализации продуктивных водоносных горизонтов, изменчивости специфических загрязнителей подземных вод;

- Подцель 1.2.2 – создание наблюдательной объектной сети на каждом крупном предприятии области;

- Подцель 1.2.3 – проведение мониторинга подземных водных объектов и их паспортизация.

«Дерево целей» представлено на рис. 1.

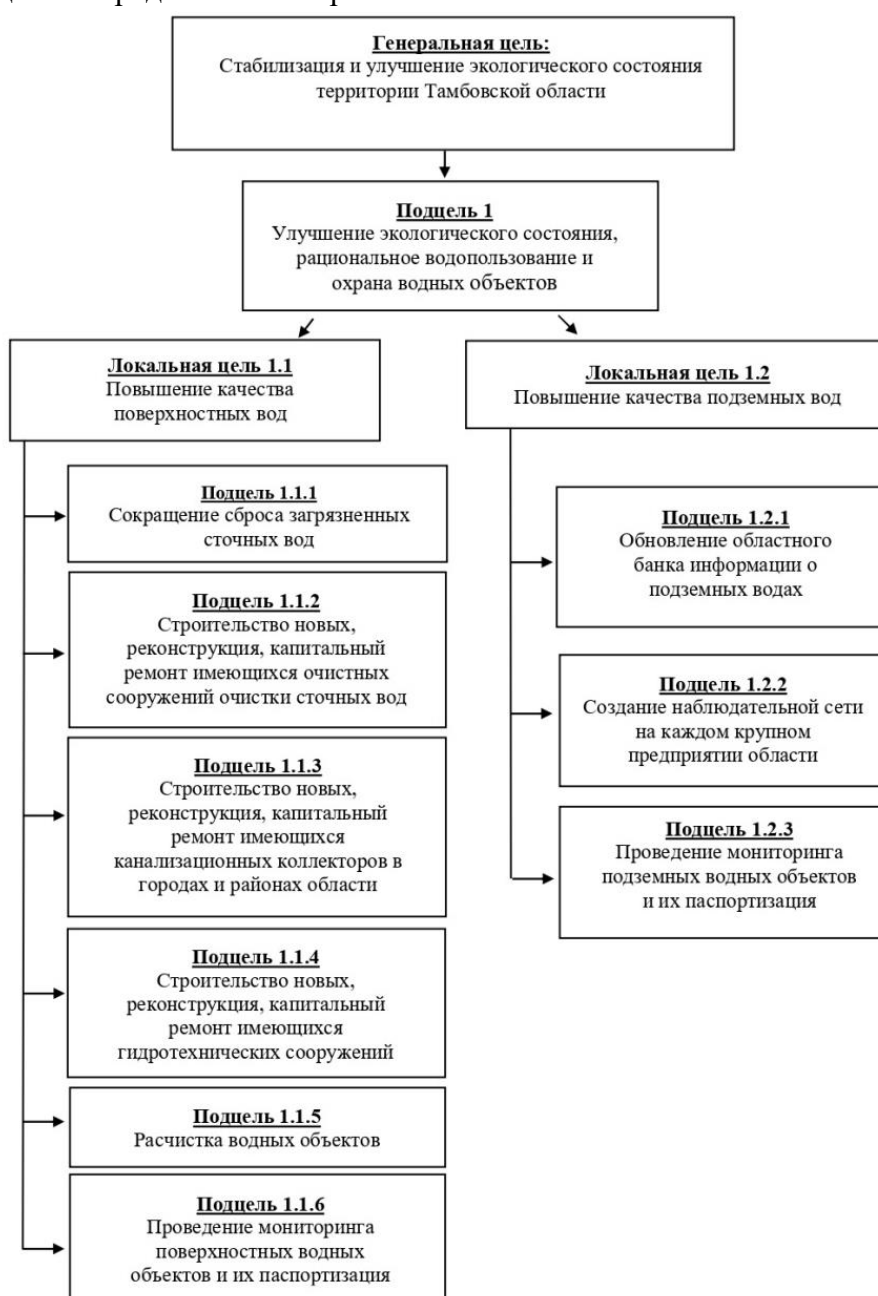


Рис. 1. «Дерево целей» для приоритетов региональной экологической политики в сфере развития водохозяйственного комплекса Тамбовской области

Исходя из предложенной схемы «дерева целей», выдвигается следующий алгоритм формирования и исполнения целевой программы, которая могла бы быть реализована на территории Тамбовской области под названием «Улучшение экологического состояния, рациональное водопользование и охрана природных водных объектов».

Данный алгоритм представлен на рис. 2.

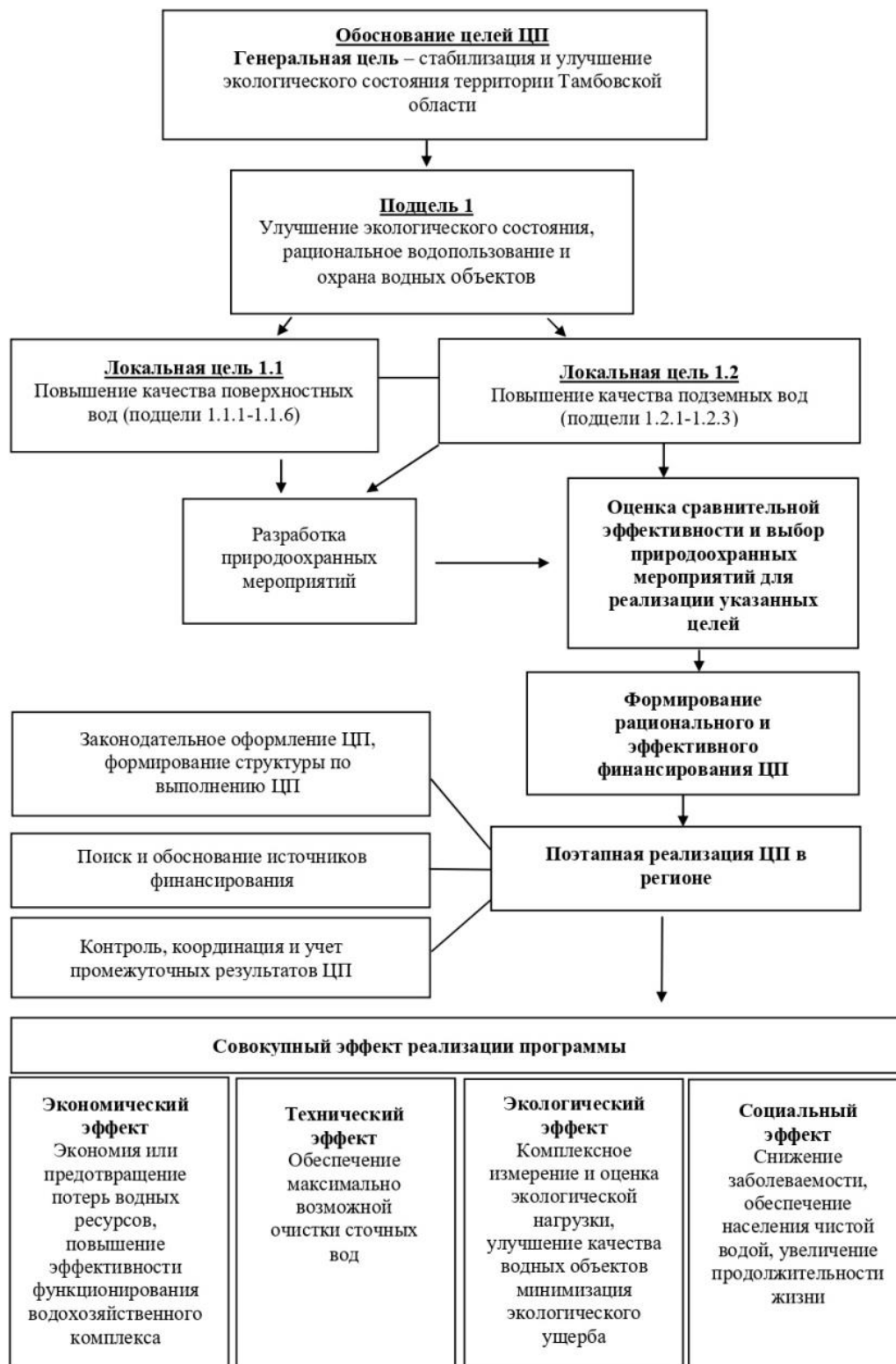


Рис. 2. Алгоритм формирования и реализации проектируемой целевой программы «Улучшение экологического состояния, рациональное водопользование и охрана природных водных объектов» на территории Тамбовской области

Анализ действующих в Тамбовском регионе целевых программ показал, что в настоящее время реализуются три целевые программы, удовлетворяющие требованиям предложенного алгоритма формирования и реализации целевой программы «Улучшение экологического состояния, рациональное водопользование и охрана природных водных объектов». Таковыми программами являются: «Сохранение уникальных водных объектов» (срок реализации 2019 – 2024 гг.), «Чистая вода» (срок реализации 2019 – 2024 гг.), «Обеспечение рационального использования, охраны и воспроизводства водных ресурсов на территории Тамбовской области на 2018-2020 годы» [3].

Однако возникает необходимость оценки эффективности целевых программ, а, в частности, природоохранных мероприятий. В связи с этим в алгоритме формирования целевой программы предлагается оценить совокупный эффект реализации программы, состоящей из социального, экологического, экономического и технического эффектов.

Таким образом, использование программно-целевого подхода с построением «дерева целей», позволяет выявить приоритетные экологические проблемы, требующие первоочередного решения, а также спроектировать целевую программу с учетом социальных, экологических, экономических и технических эффектов осуществляемых природоохранных мероприятий.

Список источников

1. Чепурных, Н. В. Планирование и прогнозирование природопользования / Н. В. Чепурных, А. Л. Новоселов. – М. : Интерпракс, 1995. – 288 с.
2. Гирусов, Э. В. Экология и экономика природопользования / Э. В. Гирусов – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 591 с.
3. Козачек, А. В. Некоторые экономические показатели реализации региональных целевых экологических программ в 2007-2014 гг. / А. В. Козачек, Т. В. Нефедова // Медико-биологические и психологические аспекты здоровья человека: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. (заоч.) 22 мая 2015 г. М-во. обр. и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина»; [отв. ред. Ю. В. Зеленева]. – Тамбов : Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2015. – С. 82 – 87.
4. Козачек, А. В. Особенности структуры финансирования региональных экологических программ / А. В. Козачек, Т. В. Нефедова // Эколого-экономический потенциал экосистем Северо-Кавказского федерального округа, причины современного состояния и вероятные пути устойчивого развития социоприродного комплекса, посвященного 75-летию со дня рождения Первого Президента Республики Дагестан Муху Гимбатовича Алиева : материалы Всерос. форума с междунар. участием 24 – 27 сентября 2015 г. – Махачкала : Типография ИПЭ РД «Эко-пресс», 2015. – С. 294 – 298.
5. Финансовое обеспечение экологических программ: практика реализации в регионе и возможности ее изучения в процессе профессиональной экологической подготовки / А. В. Козачек, Т. В. Нефедова, Н. П. Беяева, А. В. Краснова // Юг России: экология, развитие. – 2015. – Т. 10, № 3. – С. 55 – 69.
6. Козачек, А. В. Седьмой технологический уклад: возможные глобальные экологические проблемы и соответствующие аспекты профессиональной подготовки инженера-эколога / А. В. Козачек // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2015. – Т. 17, № 5 (2). – С. 477 – 489.
7. Приказ об утверждении ведомственной целевой программы «Обеспечение рационального использования, охраны и воспроизводства водных ресурсов на территории Тамбовской области» на 2018 – 2020 годы : утв. Приказом управления по охране окружающей среды и природопользованию области от 21 декабря 2017 г. № 848. [Электронный ресурс]. – URL : <https://base.garant.ru/42895028/#friends>

References

1. Chepurnykh, N. V. Planirovanie i prognozirovanie prirodopolzovaniia / N. V. Chepurnykh, A. L. Novoselov. – M. : Interpraks, 1995. – 288 s.
2. Girusov, E. V. Ekologiya i ekonomika prirodopolzovaniia / E. V. Girusov. – M. : IUNI-TI-DANA, 2007. – 591 s.
3. Kozachek, A. V. Nekotorye ekonomicheskie pokazateli realizacii regional'nyh celevykh ekologicheskikh programm v 2007-2014 gg. / A.V. Kozachek, T.V. Nefedova // Mediko-biologicheskie i psihologicheskie aspekty zdorov'ya cheloveka: mat-ly Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (zaoch.) 22 maya 2015 g. / M-vo. obr. i nauki RF, FGBOU VPO «Tamb. gos. un-t im. G.R. Derzhavina»; [otv. red. Yu. V. Zeleneva]. – Tambov : Izd-vo TROO «Biznes-Nauka-Obshchestvo», 2015. – S. 82 – 87.
4. Kozachek, A. V. Osobennosti struktury finansirovaniya regional'nyh ekologicheskikh programm / A. V. Kozachek, T. V. Nefedova // Materialy Vserossijskogo foruma s mezhdunarodnym uchastiem «Ekologo-ekonomicheskij potencial ekosistem Severo–Kavkazskogo federal'nogo okruga, prichiny sovremennogo sostoyaniya i veroyatnye puti ustojchivogo razvitiya socioprirodnogo kompleksa», posvyashchennogo 75-letiyu so dnya rozhdeniya Pervogo Prezidenta Respubliki Dagestan Muhu Gimbatovicha Alieva. 24 – 27 sentyabrya 2015 g. – Mahachkala : Tipografiya IPE RD «Eko-press», 2015. – S. 294 – 298.
5. Finansovoe obespechenie ekologicheskikh programm: praktika realizacii v regione i vozmozhnosti ee izucheniya v processe professional'noj ekologicheskoy podgotovki / A.V. Kozachek, T.V. Nefedova, N. P. Belyaeva, A. V. Krasnova // YUg Rossii: ekologiya, razvitie. – 2015. – T. 10, № 3. – С. 55 – 69.
6. Kozachek, A. V. Sed'moj tekhnologicheskij ukklad: vozmozhnye global'nye ekologicheskie problemy i sootvetstvuyushchie aspekty professional'noj podgotovki inzhenera-ekologa / A. V. Kozachek // Izvestiya Samarskogo nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk. – 2015. – T. 17, № 5 (2). – S. 477 – 489.
7. Prikaz ob utverzhdenii vedomstvennoi tselevoi programmy Obespechenie ratsionalnogo ispolzovaniia okhrany i vosproizvodstva vodnykh resursov na territorii Tambovskoi oblasti na 2018 – 2020 gody: utv. Prikazom upravleniia po okhrane okruzhaiushchei sredy i prirodopolzovaniiu oblasti ot 21 dekabria 2017 g 848 [Elektronnyi resurs]. – URL : <https://base.garant.ru/42895028/#friends>

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО НАШИХ ДНЕЙ

УДК 342.25(470.313) |19|
ББК ТЗ(2Р-4Р)

А. Ф. Агарев, д-р. ист. наук, профессор,
заведующий кафедрой истории России
и методики обучения истории и обществознанию;
А. С. Антонов, аспирант кафедры истории России
и методики обучения истории и обществознанию;
В. И. Модин, аспирант кафедры истории России
и методики обучения истории и обществознанию,
Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина
(Рязань, Россия)

ЭВОЛЮЦИЯ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА И ДЕМОНТАЖА СОВЕТСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В ПЕРИОД 1990–1991 гг.

Аннотация. Цель исследования – проанализировать и выделить характерные особенности эволюции местных органов самоуправления в Рязанской области в период формирования новой российской государственности (1990–1991). Научная новизна заключается в том, что вводятся в научный оборот новые архивные документы. Доказано, что трансформация модели местного самоуправления в условиях кризиса и демонтажа советской политической системы имела региональные особенности, проходила сложно и болезненно.

Ключевые слова: политическая система, народные депутаты, городской Совет, самоуправление, власть.

A. F. Agarev, Dr. history sciences, professor,
Head of the Department of Russian History and methods of teaching history and social studies;
A. S. Antonov, graduate student, Department of Russian History
and methods of teaching history and social studies;
V. I. Modin, postgraduate student, Department of Russian History
and methods of teaching history and social studies,
Ryazan State University named after S. A. Yesenin (Ryazan, Russia)

THE EVOLUTION OF LOCAL AUTHORITIES IN THE RYAZAN REGION IN THE CONTEXT OF THE CRISIS AND DISMANTLE OF THE SOVIET POLITICAL SYSTEM IN THE 1990–1991

Annotation. The purpose of the research is to analyze and highlight the features of local authorities in the Ryazan region during the formation of new Russian statehood (in 1990-1991). The scientific novelty is introduction of new archival materials into scientific parlance. It is proved that the transformation of the

model of local authorities in the conditions of the crisis and the dismantling of the Soviet political system was difficult and painful.

Keywords: political system, peoples' deputies, city council, self-government, power.

Российская государственность в последнее десятилетие XX века претерпела серьезную трансформацию как политической системы, так и ее экономических основ. На протяжении ряда лет шел процесс возникновения новых политических институтов и изменения ранее функционировавших систем. В частности, речь идет о представительной власти – системе Советов [1].

Хорошо известно, что начавшаяся в середине 1980-х годов перестройка сосредоточила внимание не на решении нараставших в стране экономических проблем, а на реорганизации политической системы страны – Союза Советских Социалистических республик. Одной из важнейших задач инициаторами реформирования советского общества и государства была провозглашена трансформация роли советов в государстве.

На состоявшейся 28 июня – 1 июля 1988 года XIX Всесоюзной конференции КПСС было признано необходимым перестроить всю деятельность партии и, в первую очередь, разграничить функции партийных комитетов и государственных, хозяйственных органов, преодолеть параллелизм и дублирование в их работе [2]. Выступавшие делегаты говорили о правовом государстве, парламентаризме, разделении властей и гражданском обществе. Необходимо было на практике реализовать лозунг «*Вся власть Советам!*». Это стало решающим направлением реформы политической системы на этом этапе преобразований.

На основе решений конференции началась реорганизация Советов народных депутатов. Высшим органом власти страны стал Съезд народных депутатов СССР. Он, в свою очередь, должен был сформировать Верховный Совет СССР – орган, работающий на постоянной основе и являющийся советским парламентом.

Следует отметить, что на внеочередной, двенадцатой сессии Верховного Совета СССР XI созыва говорилось о том, что «*возрождение полновластия Советов предполагает реорганизацию руководства местными делами на принципах самоуправления, самофинансирования, самообеспечения, согласования местных интересов с государственными*» [3].

В течение 1990 года в обществе и государстве произошли события, круто изменившие развитие советского конституционного строя, действия политического механизма, экономические отношения внутри него. Весной 1990 года состоялись выборы в республиканские, краевые, областные и местные Советы, завершившие процесс формирования системы обновленных органов государственной власти. Наряду с этим, в стране углублялся экономический и политический кризис, обострились межнациональные конфликты, продолжалось ослабление исполнительной власти в центре и на местах. Необходимо отметить, что и КПСС в это время находилась в кризисном состоянии, утратив монополию на власть, что отразилось на отношении к ней народных депутатов, часть из которых дистанцировалась от партии. Верховный Совет РСФСР, опасаясь дальнейшего усугубления кризиса власти в республике, принял Закон «*О некоторых вопросах правового регулирования деятельности краевых, областных Советов народных депутатов*» [4].

Документ ввел подчиненность исполкомов Советов вышестоящим органам исполнительной власти. На региональном уровне областной Совет депутатов трудящихся превращался в постоянно действующий представительный орган. Фактически на областном уровне возникала новая система подчиненности в управлении.

В результате принятых решений существенно расширились функции и полномочия представительных органов Советов – сессий, депутатских комитетов и комиссий, президиу-

мов. Они должны были осуществлять реальное и постоянное руководство исполнительными органами Советов – исполкомами различных уровней. Это позволяло придать системе Советов парламентский характер, в которой представители народа направляют и контролируют деятельность чиновников исполнительной власти.

На региональном уровне областной Совет народных депутатов превращался в постоянно действующий представительный орган. Фактически на областном уровне возникла новая система управления: помимо обкома партии и облисполкома был создан областной Совет во главе с президиумом и председателем. В декабре 1988 года его председателем был избран первый секретарь обкома КПСС Л. И. Хитрун, облисполком возглавил Л. П. Башмаков.

Одновременно реформой предусматривались более свободные и конкурентные выборы в Советы всех уровней. Кандидаты в депутаты могли выдвигаться не только от коммунистической партии, но и от трудовых коллективов, различных общественных, научных, профессиональных организаций, групп граждан.

Партийные органы в этих условиях должны были руководить процессом демократизации Советов, при этом добиваться влияния в депутатском корпусе и руководящих органах, участвовать в выборах и проводить своих кандидатов. Новый политический статус руководящих партийных органов складывался непросто, процесс уравнивания партийной и советской власти был противоречивым и служил постоянным источником конфликтов как на всесоюзном, так и на региональном уровнях. Об этом свидетельствуют события, проходившие на местах, в частности, в Рязанской области.

В ходе выборов народных депутатов РСФСР, а также депутатов областного, городских и районных Советов по всем округам было выдвинуто по несколько кандидатов. В процесс выдвижения активно включился Рязанский Клуб избирателей. Однако выдвинутые им кандидаты были отстранены от голосования на «окружных избирательных собраниях». В ходе двух туров повторного голосования в мае 1989 года народным депутатом СССР стал Николай Васильевич Молотков, который на Съезде народных депутатов вошел в состав Межрегиональной депутатской группы, активно выступавшей против КПСС. В 1990 году Н. В. Молотков стал первым редактором первой в Рязани городской независимой газеты «Вечерняя Рязань», которая информировала рязанцев о работе нового демократического по составу Рязанского горсовета и новой мэрии города.

Процесс выдвижения кандидатов в народные депутаты РСФСР и последующей агитационной кампании проходил на фоне ослабления позиций областного партийного руководства и укрепления оппозиционных сил, которые поначалу именовали себя «неформалами». В Рязани неформальная общественность проявила себя в связи с проблемами экологии.

«Зеленая дружина» Рязанского радиотехнического института во главе с А. А. Гавриловым организовала несколько акций протеста против строительства в городе канализационного коллектора, выводящего стоки в русло Оки. В начале 1989 года в Рязани сформировался городской Клуб избирателей, участники которого активно высказывали несогласие с центральными и областными властями по идеологическим и политическим проблемам. Они называли себя уже не просто «неформалами», а «демократами».

В Рязани предвыборная борьба выразилась в форме открытого политического столкновения действующей партийной власти и противодействующих ей сил во главе с городским Клубом избирателей, который координировал действия оппозиционно настроенных кандидатов. Широкую известность в городе как один из руководителей «демократов» получил пре-

подаватель Рязанского высшего военного воздушно-десантного училища подполковник В. В. Рюмин.

Общественное мнение в областном центре в ходе многолюдных митингов и собраний склонялось к поддержке демократической оппозиции. Предметом острых дискуссий и длительного противостояния действующей власти и претендующих на власть демократов стала экологическая ситуация в Рязани. Недовольство большинства избирателей было обращено против привилегий партийно-советской номенклатуры, что считалось главным препятствием на пути развития общества. В Рязани, в частности, пользовались популярностью требования «передачи народу» строящегося здания, в котором предполагалось разместить обком КПСС, облисполком и другие административные учреждения.

После выборов 1990 года ситуация в городском Совете Рязани коренным образом изменилась по сравнению с той, что существовала при прежнем составе городского совета депутатов. Сторонники демократов получили относительное большинство в новом составе горсовета, а депутаты, связанные с КПСС, а, следовательно, и с обкомом партии, оказались в меньшинстве. Они объединились во фракцию коммунистов, которая оппонировала в горсовете решениям «демократического большинства».

На первой же сессии горсовета развернулась борьба за пост председателя и другие руководящие должности. Большинство голосов на альтернативной основе председателем Совета был избран лидер рязанских демократов, народный депутат РСФСР В. В. Рюмин [5]. Председателем исполкома городского Совета остался В. Н. Лобанов, занимавший эту должность до выборов и активно поддержанный В. В. Рюминым.

Сложная конфигурация городской власти, в которой конфронтация двух депутатских групп носила, по существу, повседневный характер, означала, к тому же, переход политической борьбы в регионе в сферу институционального противостояния. Противостояние было отчетливо обозначено не только внутри самого Рязанского городского совета, но и по линии взаимоотношений городского и областного Советов депутатов. Политические противники сконцентрировались в различных институтах и на различных уровнях власти: демократы – в городском Совете Рязани, а их противники, коммунисты – в областном Совете. В значительной мере это предопределило в дальнейшем обострение политической ситуации в регионе и постоянную борьбу областного и городского руководства по ключевым вопросам общественно-политического развития области на завершающем этапе перестройки. Сторонники радикальных экономических и политических изменений были представлены в городском Советом народных депутатов во главе с В. В. Рюминым, а их противники сосредоточились в большинстве областного Совета во главе с Л. И. Хитруном, совмещавшим теперь должности первого секретаря Рязанского обкома КПСС и председателя областного совета депутатов.

Осенью 1990 года вместо Рязанского горисполкома был создан новый городской исполнительный орган, который спустя год получил официальное название – мэрия. В. В. Рюмин совместил посты председателя горсовета и главы нового исполнительного органа, при этом полномочия последнего все больше расширялись, а горсовета – ограничивались.

Между тем хозяйственная ситуация в области к концу 1990 года стала заметно осложняться. Экономические показатели работы промышленных и сельскохозяйственных предприятий ухудшались.

Рязанская область по производству товаров народного потребления на душу населения занимала 30-е место в России. Замедлялось строительство, ухудшились показатели состояния социальной сферы. По числу родившихся на 1000 человек населения область заняла одно из последних мест в Российской Федерации. Начались перебои в снабжении продоволь-

ствием. Из продажи периодически исчезали самые необходимые товары – хлеб, молоко, сахар, мясные и рыбные продукты, табачные изделия и так далее. Чтобы как-то нормализовать обстановку, было введено распределение продовольственных товаров по талонам [6, л. 19 – 23].

Конечно, город Рязань, находясь в едином экономическом пространстве страны, как и другие города, в полной мере испытал на себе как последствия допущенных в предыдущий период ошибок в отношении городского развития, так и последствия экономического кризиса, в котором оказалась страна.

В результате этого объемы градостроительства, сократились более чем на четверть. Не был введен в действие практически ни один из важнейших социальных объектов. А если говорить о комплексном развитии областного центра, то продолжала усугубляться диспропорция между темпами жилищного строительства и развития социальной сферы, инженерных коммуникаций, т.е. инфраструктуры и отраслей градообеспечения.

По результатам хозяйственной деятельности 1990 год стал переломным для Рязани. Экономический рост предшествующего периода прекратился, все яснее обнаруживались признаки начавшегося спада. Ухудшение обстановки, естественно, сказывалось на политической ситуации в регионе. Недовольство населения усиливалось, политическое противостояние нарастало [6, л. 28 – 30].

На 5-й сессии городского Совета народных депутатов XXI созыва, проходившей 29 мая 1991 года, предстояло рассмотреть такой сложный вопрос, как социально-экономическое развитие города за истекший период. Необходимо было проанализировать, что удалось сделать, какие формы, методы работы следует применять и в дальнейшем, а от каких следует отказаться, как от неоправдавших себя. Необходимо было разрешить ряд спорных вопросов, возникших в ходе уже начавшейся работы по подготовке перевода городского хозяйства на условия рыночных отношений, приватизации муниципального имущества, социальной защиты определенных слоев населения в переходный период.

И конечно же, предстояло наметить конкретные цели и задачи в каждой из отраслей городского хозяйства – обязательные для решения в текущем году как депутатским корпусом, так и всеми городскими структурами исполнительной власти.

Остановимся, прежде всего, на самом докладе председателя Рязанского Горсовета народных депутатов В. В. Рюмина, сделанном на этой сессии. Среди множества вопросов, которые заботили горсовет, докладчик отметил существовавшее в городском сообществе убеждение в том, что в городе власти нет, она парализована. Особенно – власть исполнительная, что проявляется в отсутствии разделения компетенции между властями разного уровня, в войне законов и т.д. По мнению докладчика, не было ясности с вопросом о собственности, и прежде всего – чем владеет городской Совет. Неэффективно функционировала и сама система самоуправления, что проявлялось в трех моментах: реорганизовав исполком, горсовет создал вместо него СЭУ (совет экономического управления) и Координационный Совет. Однако СЭУ потихоньку стал захватывать власть, оттесняя депутатов и директоров-распорядителей от управления и решения вопросов, вмешиваться в чужие дела и не делать своих. Координационный Совет превратился в «посиделки», ибо ни его собственные, ни функции директоров-распорядителей не были определены. И наконец, отсутствовала сколько-нибудь понятная экономическая политика Совета, что проявлялось в таких моментах, как: нерешенность проблемы финансирования жизнеобеспечивающих отраслей хотя бы на уровне 1990 года, в том числе, полная неясность с тем, как быть с дотациями отраслям, как распределять дотации на возмещение разницы цен по мясу и молоку; отсутствие пони-

мания того, как использовать систему местных налогов (и какие это налоги), а ведь бюджет очень «тощий»; неопределенность политики по отношению к кооперативным и малым предприятиям в городе Городского Совета народных депутатов XXI созыва Городского Совета народных депутатов XXI созыва [6, л. 33 – 38].

И это, по мнению докладчика, лишь незначительная часть проблем. В числе других, не менее сложных: транспорт, энергетика, продовольствие, коммунальное хозяйство, деградация культуры общества. «Складывается впечатление, что все беды мира собрались в Рязани. Отсюда и мысли о том, что зря, мол, демократы вошли в структуры власти: теперь расплачиваются за грехи старые, за деятельность своих противников нынешнюю, да и своих ошибок наделали. Создается впечатление, что мы разобщены и одиноки».

Можно сделать вывод, что реформирование органов местного самоуправления в рассматриваемый период проходило крайне сложно и весьма болезненно, не удалось еще ответить и разобраться: кто они и каковы их цели и ценности, в какой ситуации они работают, каким быть должен депутатский корпус.

Список источников

1. Согрин, В. Политическая история современной России. 1985 – 1994: От Горбачева до Ельцина / В. Согрин. – М. : Прогресс-академия. – 1994. – 192 с.
2. XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза. 28 июня – 1 июля 1988 г. Стенографический отчет : в 2 т. – М. : Политиздат, 1988. – Т. 2. – 399 с.
3. Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР [Текст] : закон СССР принят СНД и ВС СССР 09 апреля 1990 г. : утратил силу // Ведомости СНД и ВС СССР. – 1990. – № 16. – Ст. 267.
4. О некоторых вопросах правового регулирования деятельности краевых, областных Советов народных депутатов [Текст]: закон СССР принят СНД и ВС СССР 10 октября 1990 г.: утратил силу // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1990. – № 20. – Ст. 135.
5. История Рязанского края. 1778 – 2007 / под ред. П. В. Акульшина. – Рязань : Изд-во Ряз. обл. тип., – 2007. – 448 с.
6. Государственный архив Рязанской области (ГАРО). Ф. Р-7165. Оп. 1. Д. 2.

References

1. Sogrin, V. Political history of modern Russia. 1985-1994: From Gorbachev to Yeltsin / V. Sogrin. – M. : Progress-academy, 1994. – 192 p.
2. XIX All-Union Communist Party Conference of the Soviet Union. June 28 – July 1, 1988. Verbatim report in 2 volumes. – V. 2. – M. : Politizdat, 1988. – P. 124.
3. On the general principles of local self-government and local economy in the USSR [Text] : the law of the USSR was adopted by the SND and the Supreme Soviet of the USSR on April 09, 1990: lost its force // Vedomosti SND and VS SSSR. – 1990. – No. 16. – Article 267.
4. On some issues of legal regulation of the activities of the regional and regional Councils of People's Deputies [Text] : the Law of the USSR adopted by the SND and the Supreme Soviet of the USSR on October 10, 1990: lost its force // Vedomosti SND and the Armed Forces of the Russian Federation. – 1990. – No. 20. – Article 135.
5. History of the Ryazan Region. 1778 – 2007 / ed. by P. V. Akulshin; Publishing house of the Ryazan region type. – Ryazan, 2007. – 448 p.
6. GARO F. R-7165. Op. 1. D. 2.

УДК 93|18|(470.326)
ББК ТЗ(2)45-282.4

М. К. Акользина, канд. ист. наук, доцент,
доцент кафедры лингвистики и гуманитарно-педагогического образования
Педагогического института,
Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина
(Тамбов, Россия)

**ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ
ГОРОДСКОГО ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ
С ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В XIX В.
(ПО МАТЕРИАЛАМ ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ)**

Аннотация. В статье анализируются взаимоотношения властных институтов и торгово-промышленных слоев населения провинциального города в XIX в., участие купцов в деятельности органов местного самоуправления, а также отношение городского населения к властным структурам.

Ключевые слова: городское население, органы местного самоуправления, купечество, торгово-промышленное население.

M. K. Akolzina, Ph.D. ist. Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Linguistics and Humanitarian Pedagogical Education
Pedagogical Institute, Tambov State University named after G. R. Derzhavin
(Tambov, Russia)

**FEATURES OF THE RELATIONSHIP
OF THE URBAN COMMERCIAL AND INDUSTRIAL POPULATION
WITH LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES IN THE XIX CENTURY
(BASED ON THE MATERIALS OF THE TAMBOV PROVINCE)**

Abstract. The article analyzes the relationship between government institutions and commercial and industrial strata of the population of a provincial city in the XIX century, the participation of merchants in the activities of local self-government bodies, as well as the attitude of the urban population to power structures.

Keywords: urban population, local self-government bodies, merchants, commercial and industrial population

Проблемы городского самоуправления, его практической организации, соотношения самоуправления, управления и судебной власти, независимости от власти государства, всегда вызывали интерес у исследователей [1 – 3]. По мнению исследователей, сейчас процессы взаимодействия муниципальных органов власти с населением отличаются спонтанностью. В то же время на локальном уровне происходит довольно тесное «соприкосновение» интересов государства и социума. Поэтому сегодня особенно важно иметь четкую систему научно обоснованных мер по повышению качества этого взаимодействия [4, с. 17 – 20]. В современных публикациях рассматриваются особенности взаимодействия органов городского самоуправления с населением [5, с. 746 – 750; 6, с. 257 – 263].

На протяжении XIX в. купечество принимало активное участие в управлении городом Моршанском, в том числе в работе городского магистрата. В разные годы должности бурго-

мистров¹ занимали Григорий Умняков и Дмитрий Толмачев, ратманов² – Григорий Фомин, Григорий Котельников, Иван Алексеев и другие купцы.

В уездном центре выделялись несколько известных купеческих семейств, члены которых, помимо организации производства и сбыта товаров, активно участвовали в жизни города. При этом логично предполагать, что, баллотировавшись в различные органы местного самоуправления, они преследовали и свои деловые интересы. Наиболее престижными были городская дума, мещанская управа, учреждения по налогам. Безусловно появлялись нужные знакомства в среде местных дворян-чиновников.

Многие купцы за свою жизнь успевали поработать на самом разном общественном поприще. Общественная активность членов одной семьи бывала разной. Отцы и сыновья часто были членами разных общественных организаций. Несомненно, это расширяло коммуникативные связи семьи в целом.

Особую важность для купечества представляли административные связи. Поэтому причастность к властным структурам можно считать серьезным успехом в построении социальной сети семейства. Близость к органам местного самоуправления определяла экономическое положение купцов в высококонкурентной среде города. Главы моршанских преуспевающих купеческих фамилий были связаны между собой родственными узами. Были ли это отношения дружескими – трудно сказать. Однако разделение сфер их предпринимательской деятельности было довольно четким.

Конкуренция в торговле была очень высокой. Каждый из успешных семейных купеческих кланов построил систему связей с расчетом на успешное развитие своего бизнеса и формирование благоприятного общественного мнения о себе, в том числе с помощью знакомства с городским головой и широких связей [7, с. 1 – 11].

Наиболее важной фигурой в системе местного самоуправления был городской голова. Своего кандидата на эту должность выдвигал и поддерживал каждый из крупных купеческих кланов города. Причем не одного кандидата, а сразу нескольких, чтобы при любом раскладе был выбран «свой». Борьба за место городского головы на выборах была, как правило, ожесточенной, все средства были хороши (например, библиотека в дар училищу). С 1829 года занимал должность городского головы купец 2-й гильдии Ермил Тюлюкин, который пользовался поддержкой городничего полковника Фитингофа. Современники отмечали, что «с определения в Моршанск городничим полковника Фитингофа родились всевозможные злоупотребления. Как человек искательного и вкрадчивого характера, он выманил доверенность к себе гражданского губернатора и губернских чиновников, управляет городом с деспотическим притеснением... удалив лучших граждан заставил избрать почти противу желания в головы Ермила Тюлюкина человека, пользующегося весьма посредственной репутацией». Епископ Тамбовский и Шацкий Феофилакт во время посещения города Моршанска в 1821 г. останавливался в доме купца 2-й гильдии Ермила Тюлюкина [8, д. 2350, л. 9 об.; д. 717, л. 3 – 5].

Частыми были конфликты. Например, в 1836 г. моршанский мещанин Филипп Черносветов подал жалобу на городского голову Максима Луннова, который «со времени своего вступления в сию должность с января сего года делает разные злоупотребления, клонящиеся ко вреду целого общества». Жалобщик выставляет «противузаконныя» действия городского головы по девяти разным делам [9, д. 1024, л. 810].

В 1836 года проживавший в Тамбове моршанский мещанин Кудинов обратился в Тамбовскую уголовную палату с заявлением «относительно незаконной якобы моршанским

¹ Избранное городом лицо, преимущественно купеческого сословия, для присутствия на общих собраниях в думе и для наблюдения за нуждами города.

² Выборный член городских магистратов, ратуш, управ благочиния.

2-й гильдии купцом Ермилом Тюлюкиным передачи под видом раздела отцовского принадлежащего ему Ермилу Тюлюкину имения родным братьям своим собственно во избежание платежа следующих казне крепостных пошлин». Моршанским уездным стряпчим было произведено следствие по «доносу», дело рассматривалось в моршанском городском магистрате, в губернском правлении, и даже в министерстве финансов, где 25 февраля 1837 г. было вынесено решение за подписью графа Канкрин: «дело спорное и может продлиться долгое время» [9, д. 1024, л. 258 – 266].

Петр Кудинов на этом не успокоился, и написал жалобу в Тамбовскую духовную консисторию на «претерпеваемые от купцов Тюлюкина и Попова притеснения и обиды, лишившие его значительного капитала». Причем писал донос Кудинов от имени «из мурз» князя Чельшева, в чем его изобличил служивший в тамбовской Уголовной палате копиист Николай Малинин [9, д. 1024, л. 300]. Дело в том, что в 1835 г. купец Ермил Тюлюкин, бывший в то время поверенным г-жи Елизаветы Терениной, предъявил Кудинову иск по долгу коломенскому купцу Степану Селивановскому за контракт на продажу хлеба в казну, заключенному еще в 1824 г. [10, д. 38а, л. 77–78].

Вскоре он снова написал жалобу уже в Сенат и министерство финансов «об утайке купцом Дорофеем Кожиним принадлежащих казне по званию купца 2-й гильдии с 1827 по 1833 год гильдейских повинностей». Этот же купец сфальсифицировал еще один донос на «злоупотребления» моршанского городничего Муханова от лица вымышленного енисейского мещанина Артемова, его разоблачил енисейский гражданский губернатор, который сообщил, что «в обществе мещан означенного города мещанина Артемова никогда не было» [9, д. 1024, л. 855, 871, 879].

В 1837 году купец Платицын обратился в МВД с просьбой об освобождении его от постоянной повинности за пожертвование 250 тыс. руб. на постройку собора. В ответе на просьбу «Его Величество изволит находить, что освобождение от постоянной повинности... не составляет существенного награждения за сделанное им приношение, а дает только повод заключать, что он желает спокойно действовать по видам его секты, но дабы не оставить без внимания значущего пожертвования... ходатайствовать о приличной для него награде, когда он Платицын внесет всю обещанную им сумму на устройство собора» [9, д. 1024, л. 365].

Одним из самых крупных проявлений борьбы за власть в Моршанске стало длительное противостояние между Яковом Серебряковым (представителем «старого» купечества) и Ермилом Тюлюкиным (купцом, сыном крепостного крестьянина господ Нарышкиных). Подробно описал этот конфликт один из тамбовских исследователей [12, с. 97 – 103]. «В 1828 г. имело место специальное постановление губернатора Тамбовской губернии по поводу «беспорядков на выборах», состоявшихся 15 и 16 января в Моршанске. Бывший на момент выборов городским головой купец 2-й гильдии Д. Кожин, не знакомый с юридическими тонкостями избирательного раздела «Жалованной грамоты», не стал утруждать себя долгой процедурой многоступенчатых выборов, собрав в помещении городского магистрата несколько десятков купцов и мещан, которым предстояло избрать всех городских должностных лиц. Перед началом выборов Кожин огласил запрошенную городской думой справку городского магистрата на тех, «кто состоит ли под судом, или является банкротом», так как таковые ни избирать ни избираться не могут. Таковых по спискам Моршанского магистрата оказалось 23. По данным же губернской проверки их среди граждан Моршанска было 67. Поэтому на выборы явились и те, кто не имел права избирать. На пост городского головы баллотировались два купца: Е. Тюлюкин и Я. Серебряков. Причем последний, по данным проверки, еще состоял под судом на момент выборов. Однако, при баллотировке на долж-

ность городского головы, из 178 голосов Серебряков получил 148 избирательных шаров и 30 неизбирательных, а Тюлюкин – 66 избирательных и 112 неизбирательных. Городские граждане, участвовавшие в собрании, предложили Городскому голове Кожину выборы продолжать и выдвигать «других достойных граждан для баллотировки» на должность городского головы, но тот на этом остановил баллотировку и приступил к баллотированию в бургомистры и ратманы.

По жалобе Тюлюкина на имя губернатора, результаты выборов были признаны недействительными. При повторных выборах, назначенных губернатором на 7 февраля, в присутствии уездного предводителя дворянства, городской голова Кожин приказал зачитать собравшимся, кто и почему не может участвовать в выборах (подсудимые или не имеющие домов и прочего имущества) и что для участия «пускай принесут справки». При этом Кожин начал «выгонять вон всех, кто жаловался на неправильные выборы вместе с предводителем дворянства». Потом мещанский гласный В. Кобызев, купцы Т. Емельянов, И. Луннов (родственники Кожина) стали призывать голосовать за Кожина. Затем началась баллотировка, во время которой Кожин поставил около баллотировочного ящика для не голосующих шаров «своих людей», а ящик накрыл сукном. Результаты новых выборов были вновь не в пользу Тюлюкина: он набрал 82 избирательных и 64 неизбирательных, а Кожин – 119 избирательных и 27 неизбирательных, после чего отказался от должности. Всего же баллотировалось 6 купцов 2-й гильдии, четверо из которых соответственно набрали 66, 56, 42 и 40 избирательных шаров и от 80 до 108 неизбирательных. В результате кандидатом в городские головы был избран купец 3-й гильдии М. Михайлов (93 против 53) [12, с. 97 – 103].

Должности бургомистров, ратманов и 4 городских гласных не вызывали подобного противостояния. Большинство участвующих в выборах подписало баллотировочные листы и тем узаконило выборы [11, д. 1, л. 1 – 21, 16 об. – 17-а об.].

Приведенные материалы выборов городских должностных лиц в г. Моршанске показывают, что, несмотря на общественный (неоплачиваемый) характер деятельности городского головы, именно эта должность, а не оплачиваемые должности госчиновников – бургомистров и ратманов городского магистрата стали объектом ожесточенной и нечестной предвыборной борьбы между моршанскими купцами. Бурно развивавшийся в первой четверти XIX в. на речных транзитных операциях «моршанский» капитализм рекрутировал в свои ряды потомков (во 2-м поколении) дворцовых крестьян моршанской пригородной слободы [13, с. 19 – 23], которые через городские выборы делали активные заявки на передел городского экономического пространства (Е. Тюлюкин, в отличие от И. Серебрякова и Д. Кожина, был купцом в 1-м поколении, лишь в 1820-е годы объявившим в г. Моршанске свой купеческий капитал, соответственно, должность городского головы могла персонально для него играть роль своего рода охранной грамоты от притязаний более «старых» моршанских купцов)» [12, с. 97 – 103].

Моршанским городским магистратом рассматривалось дело по жалобе купца 2-й гильдии Якова Серебрякова о «причиненной тяжкой обиде»: в 1830 г. городской голова купец 2-й гильдии Ермил Тюлюкин и гласные городской думы купец 3-й гильдии Анисим Якжин и мещанин Агафон Валдаев не зачислили его в купечество. Представителями власти Серебряков (конкурент Тюлюкина на выборах на должность городского головы) характеризовался как «имеющий возмутительный, беспокойный и своенравный характер, неповиновение законной власти, имеющий нравственность зловредную» [9, д. 1024, л. 131 – 138].

Взаимоотношения торгово-промышленного населения провинциального города с органами местного самоуправления являлись важным элементом в формировании структуры социального капитала предпринимательских слоев.

Список источников

1. Безобразов, В. П. Избранные труды / В. П. Безобразов. – М. : Наука, 2001. – 275 с.
2. Васильчиков, А. И. Русское самоуправление / А. И. Васильчиков. – М. : Ин-т русской цивилизации, 2013. – 951 с.
3. Какадий, И. И. История развития местного самоуправления в Российской Федерации / И. И. Какадий, Д. Б. Ширипова // Бюллетень науки и практики. – 2020. – Т. 6, № 6. – С. 261 – 268.
4. Хайруллина, Н. Г. Особенности взаимодействия органов местного самоуправления и населения / Н. Г. Хайруллина, И. А. Курашенко // Философия. Социология. Культурология. Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – Вып. 34, № 24(353). – С. 17 – 20.
5. Барбаков, Г. О. Взаимодействие муниципальной власти с населением: формы и критерии оценки / Г. О. Барбаков, И. А. Курашенко, О. В. Устинова // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 12(ч. 4). – С. 746 – 750.
6. Устинова, О. В. Особенности взаимодействия органов местного самоуправления с населением / О. В. Устинова, Ю. П. Савицкая // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. – № 2(24). – С. 257 – 263.
7. Орлова, В. Д. Родственные, деловые и соседские связи предпринимательских семей городов Тамбова и Моршанска в XIX в. / В. Д. Орлова // Вестник ТГУ. – 2015. – Вып. 1(141). – С. 133 – 144.
8. Государственный архив Тамбовской области (ГАТО). Ф. 1049. Оп. 4.
9. ГАТО. Ф. 4. Оп. 1.
10. ГАТО. Ф. 142. Оп. 1.
11. ГАТО. Ф. 899. Оп. 1.
12. Семенов, А. К. Городская гражданская реформа Екатерины II и выборы в городах Центрального Черноземья / А. К. Семенов // Вопросы истории. – 2005. – № 5. – С. 97 – 103.
13. Снытко, М. К. Город Моршанск / М. К. Снытко. – Тамбов, 1963. – 72 с.

References

1. Bezobrazov, V. P. Selected works / V. P. Bezobrazov. – M. : Nauka, 2001. – 275 p.
2. Vasilchikov, A. I. Russian Russian self-government / A. I. Vasilchikov. – M. : Institute of Russian Civilization, 2013. – 951 p.
3. Kakadiy, I. I. The history of the development of local self-government in the Russian Federation / I. I. Kakadiy, D. B. Shiripova // Bulletin of Science and practice. – 2020. – V. 6, No. 6. – P. 261 – 268.
4. Khairullina, N. G. Features of interaction between local self-government bodies and the population / N. G. Khairullina, I. A. Kurashenko // Philosophy. Sociology. Cultural studies. Bulletin of the Chelyabinsk State University. – 2014. – Is. 34, No. 24(353). – P. 17 – 20.
5. Barbakov, G. O. Interaction of municipal authorities with the population: forms and evaluation criteria / G. O. Barbakov, I. A. Kurashenko, O. V. Ustinova // Fundamental Research. – 2015. – No. 12(part 4). – P. 746 – 750.
6. Ustinova, O. V. Features of interaction of local self-government bodies with the population / O. V. Ustinova, Yu. P. Savitskaya // Historical and socio-educational thought. – 2014. – № 2(24). – P. 257 – 263.
7. Orlova, V. D. Kinship, business and neighborhood relations of entrepreneurial families of the cities of Tambov and Morshansk in the XIX century / V. D. Orlova // Vestnik TSU. – 2015. – Is. 1(141). – P. 133 – 144.
8. The State Archive of the Tambov Region (GATO). F. 1049. Op. 4.
9. GATO. F. 4. Op. 1.
10. GATO. F. 142. Op. 1.
11. GATO. F. 899. Op. 1.
12. Semenov, A. K. City civil reform of Catherine II and elections in the cities of the Central Chernozem region / A. K. Semenov // Questions of history. – 2005. – № 5. – P. 97 – 103.
13. Snytko, M. K. The city of Morshansk / M. K. Snytko. – Tambov, 1963. – 72 p.

Г. В. Бурлова, соискатель кафедры отечественной и всеобщей истории, Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского (Липецк, Россия)

САМОУПРАВЛЕНИЕ СЕЛЬСКИХ ОБЩЕСТВ ДАНКОВСКОГО УЕЗДА РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Аннотация. В статье раскрывается деятельность должностных лиц органов сельского самоуправления в Спешневской и Ивановской волостях Данковского уезда Рязанской губернии в период с 1907 г. по 1916 г.

Ключевые слова: сельский староста, сборщик податей, лесной сторож, полевой сторож, ночной сторож.

G. V. Burlova, applicant for the Department of Russian and general history,
Lipetsk State Pedagogical University
named after P. P. Semenov-Tyan-Shansky (Lipetsk, Russia)

SELF-GOVERNMENT OF RURAL SOCIETIES IN THE DANKOVSKY DISTRICT OF THE RYAZAN PROVINCE AT THE BEGINNING OF THE 20TH CENTURY

Abstract. The article reveals the activities of officials of rural self-government bodies in the Speshnevskaya and Ivanovskaya volosts of the Dankovskiy district of the Ryazan province in the period from 1907 to 1916.

Keywords: village headman, tax collector, forest watchman, field watchman, night watchman.

Исторический опыт создания и функционирования сельского самоуправления России в начала XX века является уникальным материалом для оценки современных подходов к формированию институтов муниципального управления.

Историография сельского самоуправления в пореформенный период обширна. Исследователи В. П. Безобразов, Н. П. Дружинин, А. А. Корнилов уделяли особое внимание деятельности крестьянского самоуправления и его роли в деле улучшения положения крестьянских масс, но при этом признавали необходимость реформирования сословных учреждений [1, 2, 3]. Выдающиеся советские историки А. М. Анфимов, П. А. Зайончковский, Н. М. Дружинин, не считали органы крестьянского самоуправления самостоятельными. Историки подчеркивали зависимое положение должностных лиц сельского управления [4; 5; 6].

Современная историография крестьянского самоуправления представлена значительным количеством работ. Среди них следует отметить работы петербургского историка Б. Н. Миронова. Исследователь не подвергает сомнению самостоятельность крестьянского мира. Автор правильно указывает, что должностные лица не стояли над общиной, они действовали под ее контролем [7, с. 68].

Исследователь В. Б. Безгин в своем труде «Крестьянская повседневность (традиции конца XIX – начала XX века)» отразил многие стороны жизни русского крестьянства. Историк справедливо полагает, что сельское самоуправление достаточно эффективно решало вопросы повседневной жизни деревни [8, с. 299].

Анализу отношений крестьянства и представителей власти посвящены работа петербургского исследователя С. Н. Тутолмина. По мнению автора, традиционное отношение российских крестьян к различным представителям власти не было одинаковым. Как и тамбовский исследователь, С. Н. Тутолмин считает, что волостной старшина пользовался почетом и уважением в крестьянском обществе, а доле сельского старосты не завидовали, хотя он был ближе крестьянам [9].

Несмотря на обширную историографию крестьянского самоуправления, следует отметить, что авторы не уделяли достаточно внимания региональным особенностям деятельности должностных лиц крестьянского самоуправления, отсутствуют исследования, посвященные деятельности выборных конкретных сельских обществ.

Изучение организации и деятельности общественного управления сельских обществ Данковского уезда Рязанской губернии возможно на ряде источников. Правовые основы деятельности должностных лиц крестьянского самоуправления раскрыто в «Общем Положении о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» от 19 февраля 1861 года [10]. Учетные и раскладочные приговоры сельских обществ Спешневской и Ивановской волостей Данковского уезда Рязанской губернии позволяют оценить штатный состав самоуправления крестьян, уровень их жалованья, а также возраст и грамотность [11]. Интересный материал содержится в заключениях губернских совещаний по вопросам, относящимся к пересмотру законодательства о крестьянах [12].

Согласно «Общему Положению о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» от 19 февраля 1861 г., была образована двухъярусная система местного самоуправления: сельское общество и волость [10, с. 45].

Волостное управление состояло из волостного схода, волостного старшины, волостного правления и волостного крестьянского суда. Волостной сход состоял из сельских и волостных должностных лиц, а также выборных крестьян от каждого селения в волости по одному от десяти дворов [10, с. 52]. Главенствующая роль на волостном сходе и в волостном правлении принадлежала волостному старшине. Целью его деятельности являлось сохранение общего порядка, спокойствия и благочиния в волости. В связи с этим старшине подчинялись все сельские старосты, он контролировал их деятельность и обладал мерами воздействия на них [10, с. 53].

Сельский уровень крестьянского самоуправления был представлен официальной организацией – сельским обществом, а также своими распорядительными и исполнительными структурами в лице схода и сельского старосты [10, с. 46]. Сельский староста избирался сельским сходом сроком на три года с правом переизбрания с его согласия [10, с. 61]. Его полномочия были обширны и включали в себя множество разноплановых обязанностей. Прежде всего, староста являлся председателем сельского схода. Он следил за сохранностью имущества и исправностью территорий общества [10, с. 49]. Согласно Положению, сбор казенных и земских денежных повинностей с крестьян производился старостою или сборщиком податей [10, с. 71].

Таким образом, контроль над уплатой податей и повинностей, лежащих на обществе, являлся прямой обязанностью старосты. Исправное отбывание повинностей и податей, лежащих на обществе, обеспечивало сельскому старосте поощрения, в обратном случае – взыскания.

Воздействовать на сельское общество староста мог посредством административных мер. Так, он подвергал виновных общественным работам до двух дней, штрафу в 1 рубль ли-

бо аресту не более двух суток [10, с. 50–51]. Но правила осуществления карательной деятельности сельских старост не нашли четкого отражения в законодательстве.

Должность старосты, как правило, не являлась привлекательной для крестьян. Оплачивалась его деятельность незначительными суммами, а добросовестное выполнение обязанностей требовало много сил и времени, часто в ущерб своему хозяйству [12, с. 240–241]. Нередки случаи, когда сельские старосты просили освободить их от должности ввиду «сильного упущения по хозяйству» [11, д. 190, 212].

Размер жалованья сельских старост существенно отличался не только в разных волостях одного уезда, но и внутри одной волости. Так, в Спешневской волости Данковского уезда Рязанской губернии в 1911 году вознаграждение старост составляло от 11 руб. 40 копеек в год в селении с численностью 14 домохозяйств до 50 руб. в год в селении из 96 домохозяйств [11, д. 185]. Размер среднего жалованья старост Спешневской волости в 1907 году составлял 29 руб. 69 копеек, в 1908 году – 27 руб. 84 копеек, в 1911 году – 26 руб. 68 копеек, в 1912 году – 26 руб. 49 копеек [11, д. 164, 185, 197]. Следует отметить, что в 1908 году только в одном селении с 48 домохозяевами был сборщик податей, а с 1911 года – в двух, остальные старосты в селениях с численностью домохозяйств от 14 до 96 выполняли свои функции без сборщиков податей, что существенно прибавляло работы [там же].

В Ивановской волости Данковского уезда Рязанской губернии в 1912 году жалованье составляло от 13 руб. в год в селении с 21 домохозяйствами до 140 руб. в год в селении с 82 домохозяйствами [11, д. 49]. Средний размер жалованья сельского старосты в 1911 году составлял 31 рубль 50 копеек в год, в 1912 году – 30 руб. 16 копеек, в 1917 году – 63 рубля 50 копеек. В данной волости в 5 селениях из 12 были выбраны сборщики податей. Сокращение числа сборщиков податей в 1917 году привело к увеличению жалований старостам в волости [11, д. 49, 56, 99].

Таким образом, на размер жалованья сельских старост хоть и влияли такие показатели, как размер сельского общества и объем работы, но это не являлось определяющим.

Долгое время господствовала точка зрения, что сельские старосты являлись представителями местной бюрократии, но это не представляется вполне оправданным. «Выборные, – отмечает Б. Н. Миронов, – крайне редко превращались во враждебную и стоящую над крестьянами власть вследствие того, что регулярно переизбирались, не имея никаких существенных привилегий, не теряли связи с крестьянством. Постоянно находились под контролем общественного мнения крестьян, а в случае злоупотребления властью – и под угрозой расправы» [7, с. 68].

Миронов Б. Н. утверждает, что средний срок службы сельского старосты составлял 2,4 года, из них 67% служили первое трехлетие, 27% второе трехлетие и 6% – третий и более сроки [13, с. 458]. В Спешневской волости Данковского уезда Рязанской губернии в 1911 году только двое старост из 11 служили своим обществам четвертый год, т.е. они были переизбраны сходом на второе трехлетие. Средняя продолжительность срока службы сельского старосты волости составляло 2,27 года [11, д. 185, 197]. В Ивановской волости Данковского уезда в 1912 году служил четвертый год только один староста. Средняя продолжительность службы старост в волости составляла 1,83 года [11, д. 46, 49].

Таким образом, в двух волостях Данковского уезда средний срок службы сельских старост составлял 2,21 года, из них 39% служили первый год, 31% – второй год, 17% – третий год и 13% – четвертый год.

Ответственность старост за неправильные, противозаконные действия и распоряжения сходов ставила их в положение лиц, долженствующих нести ответственность за чужие вины.

Часто наказания, такие как штраф или арест, понесенные старостами за мирские поступки, оплачивались обществом. Тягость положения увеличивалась тем, что старосты подвергались административному взысканию со стороны земского начальника или исправника, иногда за неисполнение распоряжений, взаимно противоречащих друг другу [12, с. 202].

На наш взгляд, это еще более доказывает мысль о том, что сельский староста являлся «достойным среди равных», т.е. человеком, не отделенным от мира, а живущим вместе с ним, разделяя тяготы общества.

Должностными лицами сельского управления, помимо старосты, также выступали сборщики податей, смотрители хлебных магазинов, училищ и больниц, лесные и полевые сторожа, сельские писари и т.п. Согласно законодательным актам реформы 19 февраля 1861 г., наличие данных должностных лиц определялось желанием и потребностями крестьянских обществ [10, с. 46].

Согласно 67 статье Общего Положения, на сборщика податей возлагались следующие обязанности: взимание лежащих на крестьянах податей и всяких установленных денежных сборов, а также недоимок по этим сборам; введение счетов полученных денег; наблюдение за отсутствием недоимок по взносам от каждого домохозяина; хранение поступивших от крестьян денежных средств; внесение в уездное казначейство податей и сборов и получение установленных квитанций; представление отчета сельскому сходу о поступивших суммах, а также о домохозяевах, имеющих недоимки. Сборщик податей обязан, согласно той же статье, раздать всем главам семейств окладные книжки, или бирки, или другие знаки, где будет отмечены принятые деньги, согласно с принятыми в обществе порядками [10, с. 51].

Сборщики податей избирались на один год, а затем требовался новый акт избрания, причем не иначе, как с согласия избираемого лица [10, с. 61]. Они преимущественно избирались из домохозяев, согласно 114 ст. Положения [10, с. 60]. Данная должность практически не давала преимуществ, а заключала в себе одни обязанности, которые могли поставить под удар имущественное благополучие избранного крестьянина.

По мнению публициста Н. А. Благовещенского, должность сборщика окружена была, по воззрениям мира, большим почетом, чем должность старосты. Ходить сборщиком – значить, заслужить доверие, его называли «степенным мужиком». У него общественная «сумма», а значит, он хранитель от разорения, тогда как прочие должностные лица, по мнению исследователя, – «сущее разорение» [14, с. 37].

В Спешневской и Ивановской волостях Данковского уезда Рязанской губернии сборщики податей были не во всех сельских обществах. В Спешневской волости сборщик податей в 1907 – 1908 гг. был только в одном селении с 48 домохозяйствами. Жалованье его составляло 10 руб. в год, в то время как жалованье сельского старосты в этом селении – 15 руб. в год. В 1911 году сборщик податей был выбран еще в одном селении с численностью 58 домохозяйств, его жалованье составляло 9 руб. в год, а вознаграждение старосты в этом селе составляло 15 руб.. В 1913 году сборщики податей в этих селениях выбраны не были, но два сборщика податей появились в других селениях волости с численностью домохозяйств 34 и 96, их жалованье составляло 20 и 25 руб. соответственно, старосты в этих обществах вознаграждались суммами в 40 и 50 руб. [11, д. 164, 185, 197].

В Ивановской волости сборщики податей в 1912 году были в семи сельских обществах с численностью домохозяйств от 21 до 130, их жалованье составляло от 8 руб. 82 копеек в год в небольшом сельском обществе с численностью в 21 домохозяйство до 55 руб. в год в селении с 127 домохозяйствами. В самом большом селении волости (130 домохозяйств)

сборщик получал 40 руб. В трех селениях сборщики получали сумму, равную сумме оплаты сельского старосты, а в трех селениях их вознаграждение превышало жалованье сельского старосты от 22 до 53%. Только в одном селении жалованье сборщика податей было ниже сельского старосты на 49% [11, д. 49, 56].

Таким образом решение сельских сходов о найме сборщиков податей не было напрямую связано с размерами общества, как и его жалованье.

Примечательно, что в исследуемых нами волостях отсутствовали сельские писари. Возможно, это связано с увеличением количества грамотных должностных лиц в системе управления сельских обществ. В Спешневской волости в 1908 году среди сельских старост грамотных было 8 человек (72%), в 1911 году их было 9 человек (81%) [11, д. 173]. Следовательно, общества стремились выбрать грамотных лиц, чтобы сократить расходы на содержание писаря.

Иные должностные лица крестьянского самоуправления, такие как смотрители хлебных магазинов, училищ и больниц, лесные и полевые сторожа были не во всех селениях Данковского уезда Рязанской губернии. В Спешневской волости в 1912 году в трех селениях из 11 было по одному полевому, ночному и лесному сторожу в разных селениях с численностью в 20, 54 и 48 домохозяйств. Жалованье их было небольшим – от 2 до 13 руб., что было существенно ниже оплаты труда сельского старосты [11, д. 197]. В двух селениях Ивановской волости численностью в 130 и 72 домохозяйства были выбраны ночные сторожа, с жалованьем в 36 руб. 60 копеек (91% от оплаты труда старосты) и 30 руб. в год (на 30% больше оплаты старосты), в одном селении был лесной сторож с оплатой в 36 руб. 60 копеек [11, д. 49, 56, 81].

Исследователь крестьянского самоуправления Е. В. Беляев утверждает, что на содержание сельских старост, сборщиков податей, писарей, десятских сельские общества затрачивали только 18,6% от всех сельских расходов. Значительную часть средств общества направляли на содержание важных для хозяйственных целей полевых, лесных, церковных сторожей, пастухов [15, с. 117]. Данные выводы вызывают сомнения относительно Данковского уезда Рязанской губернии.

Так, в Спешневской волости на содержание старост, сборщика и десятских расходовалось в среднем 55% от всех сельских сборов, а в Ивановской волости – 77%, только часть расходов обществ приходилось на содержание церковного старосты и сторожа в среднем 20% [11, д. 49, 56, 81, 197].

Таким образом, большая ответственность именно сельского старосты делала его первым лицом в деревне. Сборщики податей, ночные, лесные и полевые сторожа, сельские писари были не во всех сельских обществах, поэтому решающего значения для деятельности сельского самоуправления они не играли.

Список источников

1. Безобразов, В. П. Государство и общество. Управление, самоуправление и судебная власть / В. П. Безобразов. – СПб. : тип. В. Безобразова и К°, 1882. – 737 с.
2. Дружинин, Н. П. Юридическое положение крестьян / Н. П. Дружинин. – СПб. : Н. К. Мартынов, 1897. – 385 с.
3. Корнилов, А. А. Крестьянское самоуправление по Положению 19 февраля / А. А. Корнилов // Великая реформа. – М. : Т-во И. Д. Сытина, 1911. – Т. VI. – С. 137 – 158.
4. Анфимов, А. М. Российская деревня в годы первой мировой войны (1914 – февраль 1917 г.) / А. М. Анфимов. – М. : Соцэргиз, 1962. – 383 с.

5. Зайончковский, П. А. Отмена крепостного права в России / П. А. Зайончковский. – М. : Просвещение, 1968. – 368 с.
6. Дружинин, Н. М. Русская деревня на переломе: 1861 – 1880 / Н. М. Дружинин. – М. : Наука, 1978. – 287 с.
7. Миронов, Б. Н. Историк и социология / Б. Н. Миронов. – Ленинград : Наука, Ленинград. отд., 1984. – 174 с.
8. Безгин, В. Б. Крестьянская повседневность (традиции конца XIX – начала XX века) / В. Б. Безгин. – Москва–Тамбов : Изд-во Тамб. гос. тех. ун-та, 2004. – 304 с.
9. Тутолмин, С. Н. Русские крестьяне и власть в канун 1917 года [Электронный ресурс] / С. Н. Тутолмин // Фонд Имперского Возрождения. Исследовательский аналитический центр. – URL : <http://fondiv.ru/articles/3/276/> (дата обращения: 03.06.2021).
10. Российское законодательство X – XX вв. : в 9 т. Т. 7. Документы крестьянской реформы. – М. : Юридическая литература, 1989. – С. 35 – 77.
11. Государственный архив Липецкой области (ГАЛО). Ф. 206. Оп. 1. Д. 34, 46, 49, 56, 62, 81, 99, 101, 164, 173, 185, 190, 197, 207, 212.
12. Свод заключений губернских совещаний по вопросам, относящимся к пересмотру законодательства о крестьянах. Т. 1. Сельское и волостное управление. – СПб. : Земский отд. м-ва вн. дел, 1897. – 795 с.
13. Миронов, Б. Н. Российская империя: от традиции к модерну : в 3 т. / Б. Н. Миронов. – СПб. : Дмитрий Буланин, 2015. – Т. 2. – 912 с.
14. Благовещенский, Н. А. Сборщики податей / Н. А. Благовещенский // Экономический журнал. – 1881. № 7-12. – С. 33 – 52.
15. Беляев, Е. В. Крестьянское самоуправление в России: Учреждения и деятельность 1861 – 1889 гг. (на примере Центрально-Черноземных губерний) / Е. В. Беляев. – Липецк–Тамбов : Изд-во Першина Р. В., 2010. – 341 с.

References

1. Bezobrazov V. P. Gosudarstvo i obshchestvo. Upravlenie, samoupravlenie i sudebnaia vlast' [State and society. Governance, self-government and the judiciary] / V. P. Bezobrazov. – SPb. : tip. V. Bezobrazova i K^o, 1882. – 737 p.
2. Druzhinin, N. P. Iuridicheskoe polozhenie krest'ian [The legal status of the peasants] / N. P. Druzhinin. – SPb. : N. K. Martynov, 1897. – 385 s.
3. Kornilov, A. A. Krest'ianskoe samoupravlenie po Polozheniiu 19 fevralia [Peasant self-government according to the Regulations of February 19] / A. A. Kornilov // Velikaia reforma [Great reform]. – М. : Т-во I. D. Sytina, 1911. – Т. VI. – S. 137 – 158.
4. Anfimov, A. M. Rossiiskaia derevnia v gody pervoi mirovoi voiny (1914 – fevral' 1917 g.) [Russian village during the First World War (1914 – February 1917)] / A. M. Anfimov. – М. : Sotsekgiz, 1962. – 383 s.
5. Zaionchkovskii, P. A. Otmena krepostnogo prava v Rossii [Abolition of serfdom in Russia] / P. A. Zaionchkovskii. – М. : Prosveshchenie, 1968. – 368 s.
6. Druzhinin, N. M. Russkaia derevnia na perelome: 1861 – 1880 [Russian Village at the Turning Point: 1861 – 1880] / N. M. Druzhinin. – М. : Nauka, 1978. – 287 s.
7. Mironov, B. N. Istorik i sotsiologiia [Historian and Sociology] / B. N. Mironov. – L. : Nauka, Leningrad. otd., 1984. – 174 s.
8. Bezgin, V. B. Krest'ianskaia povsednevnost' (traditsii kontsa XIX – nachala XX veka) [Peasant everyday life (traditions of the late XIX – early XX centuries)] / V. B. Bezgin. – Москва–Тамбов : Изд-во Тамб. гос. тех. Ун-та, 2004. – 304 с.
9. Tutolmin, S. N. Russkie krest'iane i vlast' v kanun 1917 goda [Elektronnyi resurs] [Russian peasants and power on the eve of 1917] / S. N. Tutolmin // Fond Imperskogo Vozrozhdeniia. Issledovatel'skii

analiticheskii tsestr [Imperial Renaissance Fund. Research Analytical Center]. – URL : <http://fondiv.ru/articles/3/276/> (Accessed: 03.06.2021) (in Russ.).

10. Rossiiskoe zakonodatel'stvo X – XX vv. v deviati tomakh. T. 7. Dokumenty krest'ianskoi reformy [Russian legislation X – XX centuries : in 9 v. V. 7. Documents of the peasant reform]. – M. : Iuridicheskaiia literatura, 1989. – P. 35 – 77

11. GALO. F. 206. Op. 1. D. 34, 46, 49, 56, 62, 81, 99, 101, 164, 173, 185, 190, 197, 207, 212.

12. Svod zakliuchenii gubernskikh soveshchanií po voprosam, otnosiashchimsia k peresmotru zakonodatel'stva o krest'ianakh: T. 1. Sel'skoe i volostnoe upravlenie [The set of conclusions of the provincial conferences on issues related to the revision of the legislation on peasants: V. 1. Rural and volost administration]. – Sankt-Peterburg : Zemskii otd. m-va vn. del, 1897. – 795 p.

13. Mironov, B. N. Rossiiskaia imperiia: ot traditsii k modernu: v 3 t. T. 2 [Russian empire: from tradition to modern: in 3 volumes.V. 2] / B. N. Mironov. – SPb. : Dmitrii Bulanin, 2015 – 912 p.

14. Blagoveshchenskii, N. A. Sborshiki podatei [Tax collectors] / N. A. Blagoveshchenskii // Ekonomicheskii zhurnal [Economic Journal]. – 1881. – № 7-12. – P. 33 – 52 (in Russ.).

15. Beliaev, E. V. Krest'ianskoe samoupravlenie v Rossii: Uchrezhdeniia i deiatel'nost' 1861-1889 gg. (na primere Tsentral'no -Chernozemnykh gubernii) [Peasant self-government in Russia: Institutions and activities 1861-1889. (on the example of the Central and Chernozem provinces)] / E. V. Beliaev. – Lipetsk–Tambov : Izd-vo Pershina R. V., 2010 – 341 p.

Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 19-09-00059А

О. Л. Протасова, канд. ист. наук, доцент,
доцент кафедры «Теория и история государства и права»,
Тамбовский государственный технический университет
(Тамбов, Россия)

ПАРТИЯ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ НА ВЫБОРАХ В ОРГАНЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ (1917 г.)

Аннотация. Рассмотрены основные положения платформы партии социалистов-революционеров, представленной летом 1917 г. на выборах в органы городского самоуправления. Выявлено место ПСР в партийно-политической системе страны периода Великой Российской революции.

Ключевые слова: партия социалистов-революционеров, городское самоуправление, выборы, реформа.

O. L. Protasova, Ph.D. Sc., Associate Professor,
Assoc. Department of “Theory and History of State and Law”,
Tambov State Technical University (Tambov, Russia)

THE PARTY OF SOCIALIST REVOLUTIONARIES IN THE ELECTIONS TO THE BODIES OF MUNICIPAL SELF-GOVERNMENT (1917)

Abstract. The main provisions of the platform of the Socialist-revolutionary Party presented in the summer of 1917 at the elections to the city government bodies are considered. The place of the SRP in the party-political system of the country during the Great Russian Revolution is revealed.

Keywords: party of Socialist revolutionaries, city self-government, elections, reform.

Актуальность проблематики данной статьи обусловлена практической полезностью пересмотра с современных позиций наиболее ярких проектов общественно-политического реформирования страны, предложенных заметными участниками политической жизни России разных эпох. Некоторые из этих предложений настолько универсальны, что не выглядят устаревшими и сегодня, а при условии известной переработки с учетом нынешних реалий вполне могут быть использованы в деле построения гражданского общества и социального государства. В этом смысле начало XX века – период, наиболее богатый как демократическими программами, так и силами, генерировавшими эти идеи в надежде воплотить их на практике. Особого внимания заслуживает политическое и философское наследие российских партий демократического социализма, среди которых своими массовостью, огромным потенциалом, личностной яркостью лидеров, масштабам замыслов преобразований государственной системы, а также популярностью среди широких слоев населения выделялась партия социалистов-революционеров (эсеров). Эта партия стала крупнейшей в истории досоветской России – летом 1917 г. ее численность превысила 1 млн человек [1, с. 307]. ПСР имела 436 организаций в 62 губерниях и областях, на фронтах и флотах, ряд ее представителей

(А. Ф. Керенский, В. М. Чернов, Н. Д. Авксентьев, С. Л. Маслов) входил во Временное правительство – самый легитимный из органов государственной власти в период с февраля по октябрь 1917 г. Германский историк М. Хильдемайер считает, что именно эсеры были «партией, которая по своей социальной структуре и фактически модифицированной программе могла служить как форум выражения интересов всех основных групп... за исключением крайне левых» [цит. по: 2, с. 52]. Однако как нереализованные возможности, так и дальнейшие биографии многих деятелей партии социалистов-революционеров дали историкам, с одной стороны, основание назвать ее впоследствии «партией трагической судьбы» [2, с. 37], с другой – подвергнуть ее идейные установки и тактику жесткой критике.

Цель работы – выявление места партии социалистов-революционеров в избирательных кампаниях 1917 г., когда в России активно шли процессы реорганизации органов государственной власти и формирования институтов гражданского общества. К последним правомерно отнести органы местного самоуправления – земские и муниципальные. Революция предоставила возможность смело осуществлять реформы, назревавшие уже не одно десятилетие. В их числе была и модернизация местной власти, которую надлежало сделать более автономной от центра, бессословной, наделить большими, по сравнению с прошлыми компетенциями, и придать ее работе прозрачность – одним словом, демократизировать. Избирательные кампании, проводившиеся летом и осенью 1917 г., отражали расстановку сил и возможностей в стане российских демократических партий, ставших в указанный период ключевыми акторами социально-политической жизни страны. Специфику взглядов эсеров на будущее местного самоуправления поможет выявить анализ платформы, с которой ПСР выступила летом 1917 г. на выборах в органы муниципальной власти. Этот документ был собственноручно партийной инициативой, а не результатом блокового соглашения, как многие проекты революционного периода от февраля к октябрю 1917 г.

Эсеровский проект муниципальной реформы отличался от большинства прочих программных документов партии, провозглашавшей свою революционность и предпочитавшей как на словах, так и на деле поступательности и размеренности движения рывок в прогресс. Это был именно реформаторский план, нацеленный на упорную и терпеливую работу с населением. Выражая свое отношение к будущей местной власти, эсеры настаивали на том, что она должна быть сильной, чтобы исключать возможность двоевластия и подлинно народной, поскольку будет «осуществлять на местах всю совокупность внутреннего и государственного управления» [3, д. 14, л. 91]. В своей предвыборной борьбе партия использовала весь арсенал наработанных за почти два десятка лет средств воздействия на потенциальных сторонников: ее активисты распространяли листовки, воззвания и прочую агитационную печатную продукцию, проводили митинги, собрания на местах, вели разъяснительную работу по ключевым пунктам своей программы и пр. Широко применялась эсерами из тактических соображений и политика блоков. На указанном этапе союзниками ПСР чаще всего становились меньшевики [1, с. 307], соглашения заключались и с прочими социалистическими партиями и группами. Так социалисты намеревались противопоставить «единству буржуазных партий... единство революционной демократии» [4, с. 101], и в данном случае различие общих политических программ не должно было «являться препятствием для блокирования на муниципальной платформе» [там же].

В преамбуле эсеровского проекта особо оговаривалось стремление к социализму – достижение именно этого строя эсеры ставили в качестве цели своей программы-максимум. Собственно проект муниципальной реформы содержал несколько тематических разделов, посвященных жилищному, земельному, рабочему вопросам, городским финансам, содержа-

нию городского хозяйства, продовольственным проблемам, благоустройству территорий и жилья, благотворительности, общественной безопасности и – что было особо актуально и болезненно на тот момент – проблеме демобилизации армии. Политические идеи в документе органически переплетались с социально-экономическими, юридическими и хозяйственно-бытовыми.

Важное место в платформе занимал рабочий вопрос. К рабочему классу были отнесены задействованные как в промышленности, так и в сельскохозяйственном секторе. Продвижение рабочего вопроса считалось у социалистов делом, напрямую связанным с общим социальным прогрессом, ведь именно пролетариат признавался авангардом всего трудового народа и должен был «задавать тон» революционному настрою крестьянства и даже интеллигенции. 8-часовой рабочий день был фактически уже установлен, поэтому внимание эсеров было устремлено к защите условий труда. Предполагалось содействовать профессиональным и кооперативным союзам, организовывать общественные работы с целью борьбы с безработицей. Особое внимание планировалось уделять охране труда на вредных производствах, установлению минимума оплаты труда, вопросам страхования от несчастных случаев на рабочих местах, организации городских бирж труда.

Продовольственный вопрос в связи с военной обстановкой также стоял весьма остро, поэтому он не мог не быть затронутым в эсеровской программе. В мае – августе 1917 г. министерство продовольствия Временного правительства, выделившееся из министерства земледелия, возглавлял народный социалист А. В. Пешехонов, начало партийной деятельности которого на заре XX века было тесно связано с социалистами-революционерами. При создании коалиционного правительства в конце апреля – начале мая Пешехонову прочили пост министра земледелия [5, с. 106–107], в конечном итоге доставшийся лидеру ПСР В. М. Чернову. Такое предпочтение было отдано не столько из-за личного авторитета эсеровского идеолога, сколько из-за того, что ПСР была крупнейшей партией, позиционировавшей себя как «крестьянская». Пешехонова хотели видеть заместителем Чернова, «деловым министром» [5, с. 106], но он наотрез отказался быть на вторых ролях в деле решения аграрного вопроса: в данной проблематике правый народник считал себя (и был в действительности) специалистом высокого уровня. Отношения между идеологами двух неонароднических партий были непростыми. При близости взглядов эсеров и народных социалистов на многие стороны общественного развития, в частности, на примат демократии и свободы, аграрные программы их существенно разнились. Поэтому министр продовольствия воспринимался и как давний партнер эсеров, и в то же время как конкурент. В предвыборной платформе ПСР были отмечены ключевые пункты продовольственной политики, которые требовали, по мнению партии, немедленного решения. Министерство продовольствия, при всех своих героических усилиях, не могло в короткие сроки полностью решить продовольственную проблему, так что у эсеров оставалось множество возможностей для конструктивной критики и предложений в своем проекте. Среди базовых – удешевление продуктов первой необходимости, точный учет продовольствия и план его распределения равномерно и по справедливости (для этого предполагалось устроить распределители на муниципальном уровне); контроль за системой мер и весов, борьба с товарным «фальсификатом» и, конечно, со спекуляцией – неперенным спутником войны и разрухи. Признавалась необходимость установления твердых цен на продукты первой необходимости (именно этого добивалось и министерство продовольствия, встречая сопротивление в торгово-промышленных кругах); в помощь этим мерам планировалось четкое регулирование карточной системы [6, д. 64, л. 26].

Не могли обойти стороной эсеры и социальной политики: во всех их программных документах легко найти доказательства стремления к тому типу государства, которое ныне принято называть социальным. Привычную благотворительность, оказываемую «сильными мира сего», они полагали необходимым уничтожить как пережиток основанной на неравенстве сословной системы, унижающей человеческое достоинство нуждающихся. В эсеровской трактовке общественная помощь предназначалась инвалидам труда и войн, и должна была исходить от самого революционного общества. Помимо организации городских приютов и воспитательных заведений для сирот и беспризорных, открытия столовых и чайных, в «социальный» блок проекта входили также бесплатные юридические консультации для населения и планы борьбы с самыми негативными формами социальной девиации – преступностью, алкоголизмом и проституцией [там же].

Одним из самых острых социальных вопросов по мере приближения окончания войны (в это верили не только эсеры) считался вопрос, как быть с будущими демобилизованными из армии и переустроить жизнь и хозяйство на мирный лад. Эта тематика также нашла отражение в эсеровском проекте, хотя и в гораздо более абстрактном виде, нежели прочие разделы. Трудность заключалась в свертывании оборонной промышленности и поиске применения энергии для высвободившихся рабочих рук. Бывшим солдатам и прочим военным также требовалось найти занятие в мирной жизни. В связи с этим ПСР намеревалась требовать от городских дум возможно более широкой организации общественных работ, которые помогли бы осуществить и прописанные в проекте предложения о благоустройстве, возведении зданий, налаживании и обслуживании коммуникационных сетей, транспорта, обеспечении общественного порядка и пр.

В целом проект не отличался особой оригинальностью и был похож на проекты других социалистических партий, в особенности на платформу ТНСП – как темы разделов, так и их наполнение в большинстве своем были почти идентичны. Надо думать, успех партии на выборах в органы местного (в частности, муниципального) самоуправления зависел, прежде всего, не от программы или платформы, которые в действительности мало кто читал, а от общего реноме партии на политической арене – и от прежних заслуг, и от расклада сил в конкретный период. Социалистам-революционерам на тот момент реальную конкуренцию могли составить, по существу, меньшевики (с которыми, как говорилось выше, эсеры чаще всего были в союзе) и набиравшие силу, стремящиеся к власти левые марксисты-большевики. Практика заключения временных тактических союзов среди социалистов была так распространена, что изредка к ним присоединялись и местные большевистские организации, хотя ЦК РСДРП(б) категорически запрещало подобную «соглашательскую» практику и наказывало за несоблюдение запрета [4, с. 102].

В целом выступление эсеров на муниципальных выборах летом 1917 г. можно оценить как удачное. Хотя ПСР традиционно ассоциировалась больше с крестьянством, благодаря сотрудничеству с меньшевиками она получила значительную поддержку и у горожан. Например, в городах Центральной России эсеры нередко добивались в органах местного самоуправления до трети мест [там же]; основными конкурентами их оказывались представители большевиков либо либералов и промышленников [там же]. Однако об абсолютном триумфе ПСР во всех избирательных мероприятиях 1917 г. говорить некорректно, поскольку расстановка политических сил постоянно менялась, а настроения и поведение электората отличались неустойчивостью. Такая нестабильность была следствием не только общей политической «незрелости», но и череды разнообразных событий, на которые был столь богат

1917 г. Показателен пример московской муниципальной выборной кампании, которая проходила в разных районах с июня по август. Если в июне эсеры с меньшевиками набирали до 70% голосов, то в августе за них голосовало уже всего около 18% избирателей – их сторонников «оттягивали» большевики и отчасти кадеты [там же, с. 101–102]. В Петрограде прослеживалась подобная тенденция, хотя изменения были не столь разительны (количество набранных эсерами и меньшевиками голосов упало с 55 до 44% [там же, с. 102]). Зато партия социалистов-революционеров торжествовала на выборах во Всероссийское Учредительное собрание, получив огромный перевес над прочими партиями – 19 360 тыс. голосов, что составляло 39,8% от общего числа признанных действительными избирательных бюллетеней. Всего среди депутатов было 374 эсера, из них по партийным спискам прошли 352 человека [1, с. 307]. Такой результат вызвал критику со стороны ближайших политических соседей, в первую очередь, народных социалистов: к этому времени партия раскололась на собственно ПСР и партию левых социалистов-революционеров (ПЛСР), гораздо больше тяготившую к большевикам, чем к прежним однопартийцам. Предвыборная кампания, тем не менее, велась от имени еще единой партии, в чем ТНСП усмотрела неприкрытый макиавеллизм (а точнее, беспринципность) и выразила сомнение в правомерности результатов выборов. Этот протест остался, впрочем, без особого внимания: слишком трудноконтролируемой и быстро менявшейся была политическая конъюнктура в осенние месяцы 1917 г. Но необходимо отметить, что после разгона Учредительного собрания большевиками именно ПСР оставалась единственной политической силой, борющейся за восстановление этого форума.

По словам историка, основателя американской русистики М. М. Карповича, до эмиграции состоявшего в партии социалистов-революционеров, «с признанием за народом права на самобытное существование была неразрывно связана идея народной самодеятельности, народного самоуправления, которая в своем логическом развитии приводила к необходимости и неизбежности создания в России правового демократического государства» [цит. по: 7, с. 150]. Только в этих условиях могло произойти, по его убеждению, и возрождение России после избавления ее от большевистского гнета (данные тезисы относятся к 1950-м гг.). Умеренные эсеры одними из первых в российской демократической среде в полной мере осознали эту органическую взаимосвязь. Поэтому в 1917 г., при разработке реформационных проектов и платформ, а также в процессе осуществления государственной политики, они придавали большое значение развитию народных инициатив, видя в них залог будущей управленческой компетентности и гражданского активизма российского народа в целом. Реализация эсеровской программы реформы муниципального самоуправления должна была стать одним из значимых этапов на пути к этому идеалу. Увы, несмотря на длительную и, казалось бы, продуктивную работу с населением, проводимую эсерами около 20 лет, в конечном итоге им так и не удалось внедрить в массовое сознание идеологемы [8, с. 12], которые в доходчивой форме донесли бы до «народа» основные партийные установки и при этом нашли бы в массах отклик на уровне политико-культурных архетипов. Пожалуй, только это могло бы обеспечить партии в переломный для страны момент, когда, как и во все смутные времена, вопрос лидерства, победы, а иногда и просто выживания решали не программы и резоны, а «неформализуемые движения души» [9, с. 203, 223], искренние и безоговорочные доверие и поддержку. Между тем утрата эсерами былого революционного пафоса, стремление решить государственные проблемы законным, конституционным путем объективно лишали их авторитета у тех самых масс, чьи бунтарские настроения в свое время они последовательно разжигали и в конце концов разожгли... однако плодами их многолетних усилий воспользовались политические противники – большевики.

Список источников

1. Всероссийское Учредительное собрание: Энциклопедия / авт.-сост. Л. Г. Протасов. – М. : Политическая энциклопедия, 2014. – 555 с.
2. Морозов, К. Н. «Партия трагической судьбы»: вклад партии социалистов-революционеров в концепцию демократического социализма и ее место в истории России / К. Н. Морозов // Судьбы демократического социализма в России: сб. материалов конференции / отв. ред. К. Н. Морозов; сост. : К. Н. Морозов, А. Ю. Суслов. – М. : Изд-во им. Сабашниковых, 2014. – С. 37 – 56.
3. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 274. Оп. 1. Д. 14. Л. 91.
4. Юрьев, А. И. Борьба партии социалистов-революционеров и других политических партий на выборах за представительство в органах местного самоуправления в центральном промышленном районе России (июль – октябрь 1917 года) / А. И. Юрьев // Известия ТулГУ. – 2013. – № 1. – С. 100 – 106.
5. Протасова, О. Л. А. В. Пешехонов: Человек и эпоха / О. Л. Протасова. – М. : РОССПЭН, 2004. – 240 с.
6. Государственный архив Воронежской области (ГАВО). Ф. И-312. Оп. 1. Д. 64. Л. 26.
7. Морозов К. Н. Эсеровские варианты народнической модели общественно-политического переустройства России / К. Н. Морозов // Идеи и Идеалы. – 2017. – № 4(43). – Т. 1. – С. 135 – 156.
8. Марченя, П. П. Партийные идеологемы в массовом сознании «демократической» России: власть и массы от февраля к октябрю 1917 года / П. П. Марченя // Вестник Поморского университета. – 2009. – № 3. – С. 11 – 17.
9. Булдаков, В. П. Красная смута. Природа и последствия революционного насилия / В. П. Булдаков. – М. : РОССПЭН, 1997. – 376 с.

References

1. All-Russian Constituent Assembly: Encyclopedia / author-compiler L. G. Protasov. – M. : Political Encyclopedia, 2014. – 555 p.
2. Morozov, K. N. “The Party of tragic fate”: the contribution of the Party of Socialists-revolutionaries to the concept of democratic socialism and its place in the history of Russia / ed. by K. N. Morozov; comp. by K. N. Morozov, A. Yu. Suslov. Sabashnikov // The Fate of democratic Socialism in Russia: collection of conference materials. – 2014. – P. 37 – 56.
3. Russian State Archive of Socio-political History (RGASPI). f. 274. Op. 1. d. 14. L. 91.
4. Yuryev, A. I. The struggle of the Party of Socialists-Revolutionaries and other political parties in the elections for representation in local self-government bodies in the Central industrial district of Russia (July – October 1917) / A. I. Yuryev // News of TulSU. – 2013. – No. 1. – P. 100 – 106.
5. Protasova O. L. A. V. Peshekhonov: Man and Epoch / O. L. Protasova. – M. : ROSSPEN, 2004. 240 p.
6. State Archive of the Voronezh Region (GAVO). F. I-312. Op. 1. d. 64. L. 26.
7. Morozov, K. N. SR. variants of the narodnik model of socio-political perestroika of Russia / K. N. Morozov // Ideas and Ideals. – 2017. – V. 1, No. 4(43). – P. 135 – 156.
8. Marchenya, P. P. Party ideologems in the mass consciousness of “democratic” Russia: power and the masses from February to October 1917 / P. P. Marchenya // Vestnik Pomorskogo universiteta. – 2009. – No. 3. – P. 11 – 17.
9. Buldakov, V. P. Krasnaya smuta. The Nature and consequences of revolutionary violence / V. P. Buldakov. – M. : ROSSPEN, 1997. – 376 p.

А. М. Тарасенко, канд. ист. наук, доцент,
доцент кафедры управления и делового администрирования
Института экономики и управления,
Мичуринский государственный аграрный университет
(Мичуринск, Россия)

СИСТЕМА КОРМЛЕНИЙ В МОСКОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕ И КОРРУПЦИЯ В ОРГАНАХ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

Аннотация. В статье анализируются кормленческие традиции чиновников в отечественной истории. Делается вывод, что при реализации антикоррупционной стратегии Российской Федерации необходимо искать способы минимизации влияния этих традиций.

Ключевые слова: система кормлений, чиновники, взяточничество, коррупция.

A. M. Tarasenko, Ph.D. ist. Sciences, Associate Professor,
Associate Professor, Department of Management and Business Administration
Institute of Economics and Management,
Michurinsk State Agrarian University (Michurinsk, Russia)

THE SYSTEM OF FIEF-OFFICES IN MOSCOW STATE AND CORRUPTION IN PUBLIC AUTHORITY

Abstract. The article analyzes fief-office traditions of civil servants in the Russian history. The author draws the conclusion that while realizing the anti-corruption strategy of the Russian Federation it is essential to look for methods to minimize the influence of these traditions.

Keywords: fief-offices system, civil servants, bribery, corruption.

В современной России коррупция является одной из главных угроз национальной безопасности. Переломить ситуацию, добиться существенных, заметных всему обществу успехов в противодействии коррупции пока не удается. При этом по-прежнему в России общественное мнение считает наиболее коррумпированными структуры государственной и муниципальной власти. Возможно, существует острая необходимость подкорректировать существующие методы профилактики коррупционных правонарушений в сфере публичной власти с учетом веками складывающихся особенностей национального характера. Возникает вопрос: не способствует ли сохранению и упрочению коррупции те модели решения общественных задач, которые функционировали в нашей стране в далеком прошлом. Может быть, в силу этого сформировались устойчивые стереотипы мышления и социального поведения, в которых есть место и коррупционным установкам. В статье мы попытаемся ответить на этот вопрос.

Коррупция и государство возникают одновременно, поскольку у государства концентрируются значительные властные полномочия, которыми оно может распорядиться по своему усмотрению. Безусловно, труд по управлению стратифицированным социумом сложен и заслуживает соответствующего вознаграждения со стороны общества. В силу неразвитости товарно-денежных отношений может сформироваться такое явление как кормление. Древняя

Русь, беря на вооружение опыт Византии во многих сферах, заимствовала и кормление. Кормление – это такая система, при которой должностные лица находятся на полном содержании у населения подведомственной территории. В «Русской Правде» (статья 42) мы читаем: «А се поклон вирный: вирнику взяти 7 ведор солоду на неделю, тьж(е) овен любо полот, или две ногате; а в сред(у) резану въже сыры, а в пятницу тако же; а хлеба по кольку могут ясти, и пшена; а кур по двое на день; коне 4 поставити и сути им на рот, колько могут зобати...» [1, с. 49]. Вирники, являясь сборщиками дани (виры) в пользу князя, получали в соответствии с законом от местного населения натуральное довольствие. Исторические источники ничего не сообщают о проявления массового недовольства населения, вызванного необходимостью содержания княжеских должностных лиц. Возможно, что в массовом сознании это рассматривалось как нечто само собой разумеющееся и неизбежное.

Наиболее ярко кормление со своими сильными и слабыми сторонами проявило себя в складывающемся Московском государстве. Местное управление полностью находилось в руках назначенных великим князем наместников и волостелей. Именно тогда, в XV – первой половине XVI вв., получило широкое распространение явление, которое вошло в историю под названием *кормления*. При такой системе наместники и волостели, будучи представителями верховной власти, в буквальном смысле слова кормились за счет управляемых, получая *кормы* и *пошлины*, причем все это было санкционировано государством. Знаменитый русский историк В. О. Ключевский пишет: «Кормы вносились целыми обществами в определенные сроки, пошлинами отдельные лица оплачивали правительственные акты, в которых они нуждались. Кормы были *въезжий*, единовременный, и ежегодные, постоянные, именно: *рождественский*, *петровский* и в некоторых местах *великоденский* – «на велик день». Въезжий корм вносили при въезде управителя на кормление, при самом вступлении его в должность: кормленщик получал на въезд от горожан и сельских людей, «кто что принесет» [2, с. 314]. Все кормы, кроме въезжего, разверстывались между населением уездных городов и волостей. Следует отметить, что кормление не рассматривалось в качестве оплаты за управленческий труд, а воспринималось как награда за придворную и военную службу, которую были обязаны нести служилые люди, ведь само управление городом или волостью не считалось службой. Можно провести параллель между кормами наместников и волостелей и рентой, которую получали помещики от крестьян, проживающих на соответствующей территории. Что-то похожее просматривается и в праздничных хождениях священников по приходам, совершаемым в рассматриваемый и более поздние периоды. Наместники и волостели были заинтересованы в максимальном обогащении за ограниченное время нахождения у власти в качестве кормленщиков, что и порождало произвол и злоупотребления по отношению к населению. Отметим, что для кормленщика его действия в качестве управленца выступали только поводом для достижения истинной цели – получения дохода.

Тем не менее, можно считать, что кормления находились в соответствии с господствовавшим тогда натуральным хозяйством, а также с неразвитой денежной системой, и поэтому система кормлений была в той или иной степени неизбежна в указанный исторический период. Более того, кормления в принципе не противоречили существовавшим тогда нормам морали, только лишь повышенные аппетиты кормленщиков, которые можно назвать коррупционными проявлениями, вызывали серьезное недовольство населения. В ходе земской реформы в середине XVI в. вместо упраздняемого наместничества начали формировать на местах губные и земские учреждения как органы местного самоуправления, поборы на корм были заменены постоянным денежным оброком в казну, однако кормленческие традиции проде-

монстрировали свою живучесть: источники упоминают о кормлениях в течение всей второй половины XVI в. Это совсем не удивительно, поскольку уже, с одной стороны, оформилась и укрепилась традиция жить за счет подданных, ведь обладание властными полномочиями сулило не только законные доходы, с другой стороны, у населения укрепилось мнение, что «власть имущих» можно склонить к совершению желаемых действий. Все вышесказанное позволяет считать кормления своеобразным катализатором коррупции чиновников.

Переход к денежной форме оплаты труда позволял центральной власти лучше контролировать законные доходы управленцев. Царь Борис Годунов был, пожалуй, первым из российских руководителей, кто попытался применить системный подход в борьбе со злоупотреблениями должностных лиц. По приходе к власти он, уволив скомпрометировавших себя воевод, судей, назначил на государственные должности лучших и честных, по его мнению, людей, тем самым признав значимость этических норм; вдвое повысил жалованье вновь назначенным чиновникам с тем, чтобы они могли достойно жить; одновременно все назначенцы были предупреждены о суровом наказании за злоупотребления властью в публичной форме, чтобы другим неповадно было. Однако жестокие наказания не оборачивались искоренением кормленческих привычек, а наступившее Смутное время не позволило закрепиться и развиваться этим новым начинаниям.

При Петре Великом усилилась силовая борьба с коррупцией: репрессии против казнокрадов и взяточников, введение института фискалов, учреждение «государева ока» – прокуратуры. Однако за совершенные преступления коррупционной направленности одни могли быть казнены, включая и знатных лиц, другие могли отделаться лишь легким испугом. Принцип «все равны перед законом» не работал и не мог работать в условиях абсолютизма, действовали «двойные стандарты», поскольку многое зависело от личного отношения императора к провинившемуся. Введение фиксированного жалованья для чиновников в 1715 году не способствовало уменьшению взяточничества, так как зарплата выплачивалась эпизодически и работники государственного аппарата, прежде всего занимавшие скромные должности, вновь обратились к взятке как источнику более надежного дохода. Для пресечения «кормления от дел» очень много сделала Екатерина II, которая повысила вдвое большинству чиновников размер окладов и одновременно пообещала, что никто не избежит наказания за мздоимство, лихоимство и вымогательство. Отметим, что именно в екатерининское время было сделано многое для формирования новых этических норм государственной службы и усиления антикоррупционных настроений в обществе. Но даже сама Екатерина II не была последовательна, поскольку в отдельных случаях она не отказывалась от системы кормлений. Так она объясняла французскому послу действие этой системы по отношению к царскому двору: «...я устанавливаю ежегодную сумму, всегда одну и ту же, на расходы, связанные...со всем моим хозяйством... Покуда мне поставляют, качественно и количественно, то, что я приказала, и никто не жалуется, что его обошли, я считаю себя удовлетворенной, я мало беспокоюсь о том, что помимо установленной суммы от меня утаят хитростью или бережливостью» [3, с. 368] .

Сподвижник Александра I М. М. Сперанский, выдающийся интеллигент первой половины XIX в., разрабатывая проекты реформ государственного управления, особое внимание обратил на бедственное материальное положение большинства чиновников. Он заметил, что «для большей части людей служба есть промысел, но из всех промыслов она есть наименее прибыточный. Можно положительно сказать, что исполнители наших законов, блюстители суда, порядка и устройства суть нищие» [4, с. 45]. По сути это все могло восприниматься им-

ператорским окружением как намек на неизбежность «кормления от дел» в чиновничьей среде, если не предпринять действенных мер. Взывание к соблюдению определенных этических норм на службе, зафиксированных, например, в Уставе о службе гражданской 1832 г., не достигало нужного эффекта, поскольку не подкреплялась материально. Усугубляло ситуацию и то обстоятельство, что чиновники получали жалованье ассигнациями, а в условиях быстрого падения курса ассигнационного рубля по отношению к серебряному в первой половине XIX в. их реальные доходы существенно уменьшились. Совсем не удивительно, что взятка зачастую превращалась чуть ли не в единственный способ физического выживания российских чиновников. Российский историк Л.Ф. Писарькова отмечала, что «по мнению современников, именно материальная необеспеченность гражданских служащих была главной причиной беззакония и беспримерного взяточничества» [5, с. 45]. Исследователь цитирует одного немецкого чиновника, долго жившего в Петербурге: «отнимите у наших немецких должностных людей три части их оклада, <...> не дав им никакого вознаграждения, и увидите, что они будут делать» [5, с. 45] и соглашается с ним, что результат будет аналогичным российскому. В разных слоях российского общества, в том числе и в правительственных кругах, осознавали реальное материальное положение чиновников, что отчасти усиливало степень лояльности общественного мнения по отношению к коррупции. Бедность низшего чиновничества в России нашла отражение и в художественной литературе: повесть Н. В. Гоголя «Шинель», рассказ Л. А. Мея «Гривенник» и др. Царская администрация, признавая взяточничество неискоренимым злом в силу низкого жалованья служащих, тем не менее постоянно привлекала чиновников к ответственности за должностные преступления. Вместе с тем следует отметить, что среди взяточников были и такие чиновники, которые, получая очень солидное жалованье, никак не могли пожаловаться на нищенское существование.

Молодое советское государство, вдохновляемое идеями социального равенства, уже в самом начале своего существования провозгласило, что жалованье чиновников не может превышать зарплаты квалифицированного рабочего. Однако вскоре пришлось отказаться от этого привлекательного лозунга: для повышения дееспособности новой бюрократии, в основном для ее высшего слоя, уровень материального обеспечения значительно повысился в обмен на политическую лояльность. В условиях авторитарного, а затем и тоталитарного государства жизнь партийных и советских чиновников была на виду у контролирующих структур, однако коррупция на этом уровне никуда не исчезла, только лишь видоизменилась. Требования партийного устава стали действительной нормой жизни лишь для небольшого числа представителей номенклатуры. Традиции «кормления от дел» (должности) никуда не делись в Советском Союзе, даже наблюдался их расцвет в условиях ослабления тотального контроля после смерти Сталина. Население воспринимало это как привилегию властей, тем более что надежных механизмов борьбы со взяточничеством не существовало: только государство могло инициировать процессы, связанные со «злоупотреблением служебным положением» или «взяточничеством», без привлечения широких слоев общественности.

При рассмотрении и анализе противостояния государства традиции «кормления от дел» в разные периоды отечественной истории напрашиваются определенные выводы, попытаемся их проранжировать. При этом следует иметь в виду, что, несмотря на то что базовые мотивы поведения людей, в том числе и чиновников, не меняются со временем, добиться ощутимых результатов в борьбе с коррупцией все-таки можно.

1. Безусловно, достойное по размеру, регулярно получаемое жалование российских чиновников, как и во всем мире, является существенным оружием в противодействии коррупции. *Нерешенность именно этой задачи делает психологически возможным «кормление от дел», сводит на нет другие способы искоренения коррупции.* Вместе с тем, следует помнить, что всегда были и будут элементарно жадные люди и люди с низкими моральными качествами, что указанные человеческие пороки полностью неистребимы, а общество способно только лишь минимизировать их проявления.

2. Действие кодексов чести вполне может быть сильным сдерживающим антикоррупционным средством, тем более что в условиях демократической страны служащие публичных органов власти находятся на службе у общества, отвечают перед ним. Это уже не *«государева служба»*, а *государственная* или муниципальная. Отечественная история показывает нам действенность дворянских, офицерских и других кодексов чести.

3. Суровое наказание для чиновников-коррупционеров в строгом соответствии с существующими законами Российской Федерации по-прежнему должно находиться в списке способов борьбы с коррупцией. Эта мера не является панацеей от «кормления от дел», но помогает корректировать поведение представителей власти.

4. Бескомпромиссность руководителей государственных структур и отсутствие «двойных стандартов» в противостоянии коррупции, способствует распространению антикоррупционных стандартов поведения в России и во всем мире, изменению общественного мнения, формированию привычки «жить не по лжи».

В заключение заметим, что для реализации первых трех указанных пунктов нужна прежде всего соответствующая политическая воля, но самым сложным, труднореализуемым является претворение в жизнь положений четвертого пункта.

Список источников

1. Российское законодательство X – XX веков : в 9 т. Т. I. Законодательство Древней Руси / под общ. ред. О. И. Чистякова. – М. : Юридическая литература, 1984. – 432 с.
2. Ключевский, В. О. Сочинения : в 9 т. Т. 2. Курс русской истории / В. О. Ключевский. – М. : Мысль, 1987. – 447 с.
3. Пайпс, Р. Россия при старом режиме / Р. Пайпс. – М. : Независимая газета, 1993. – 422 с.
4. Качкина, Т. Б. Коррупция и основные элементы стратегии противодействия ей / Т. Б. Качкина, А. В. Качкин. – Ульяновск : Областная типография «Печатный двор», 2010. – 80 с.
5. Писарькова, Л. Ф. К истории взяток в России / Л. Ф. Писарькова // Отечественная история. – 2002. – № 5. – С. 33 – 49.

References

1. Russian legislation of the X – XX centuries : in 9 v. V. I. The legislation of Ancient Russia / under the general editorship of O. I. Chistyakov. – M. : Legal literature, 1984. – 432 p.
2. Kluchevskiy, V. O. Essays : in 9 v. V. 2. Russian History Course / V. O. Kluchevskiy. – M. : Misl, 1987. – 447 p.
3. Richard, P. Russia under the old regime / P. Richard. – M. : Nesavisimayagazeta, 1993. – 422 p.
4. Kachkina, T. B. Corruption and the main elements of countering it / T. B. Kachkina, A. V. Kachkin. – Ulyanovsk : OblastnayatiopografiyaPechatniydvor, 2010. – 80 p.
5. Pisarkova, L. F. On the history of bribes in Russia / Pisarkova, L. F. // Otechestvennayaistoria. – 2002. – No. 5. – P. 33 – 49.

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО И МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ И ЕГО РОЛЬ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИЙ

УДК 353.5
ББК 67.401

П. В. Ерин, канд. ист. наук, доцент,
доцент кафедры управления и делового администрирования
Института экономики и управления,
Мичуринский государственный аграрный университет
(Мичуринск, Россия)

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается одна из функций органов местного самоуправления – обеспечение безопасности. Проводится анализ всех сфер обеспечения безопасности, рассматриваются инструменты реализации. Также оценивается реализация муниципальной программы обеспечения безопасности, высказываются рекомендации в этой сфере.

Ключевые слова: местное самоуправление, обеспечение безопасности, муниципальная программа, устойчивое развитие, Конституция РФ, закон.

P. V. Erin, Ph.D. history Sciences, Associate Professor
Associate Professor, Department of Management and Business Administration
Institute of Economics and Management,
Michurinsk State Agrarian University (Michurinsk, Russia)

LOCAL SELF-GOVERNMENT AND ENSURING THE SAFETY OF THE POPULATION

Abstract. The article examines one of the functions of local self-government bodies – security. An analysis of all areas of security is carried out, implementation tools are considered. The implementation of the municipal security program is also assessed, recommendations are made in this area.

Keywords: local self-government, security, municipal program, sustainable development, Constitution of the Russian Federation, law.

Безопасность населения и связанные с ней проблемы в современной жизни России приобретают все большую значимость в связи с происходящими изменениями в общественной жизни государства.

Безопасность населения на территории муниципалитета приоритет региональной политики. К этой категории относятся многие функции местного самоуправления (в соответствии с Конституцией РФ, ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [1]). Но вопрос неоднозначен, какие-то задачи муниципальные органы власти могут решить (защита населения от ЧС; обеспечение первичным мер пожарной безопасности; обеспечение безопасности людей на водных объектах), другие вопросы трудны для исполнения (участие в профилактике терроризма и экстремизма), при этом закон поручает местным органам власти их решение. Следовательно, для комплексной защиты

населения манакального образования от разного рода угроз важно взаимодействие всех уровней власти (федеральных, региональных, местных), взаимодействие всех ведомств [2, с. 34].

На территории муниципального образования есть следующие направления: защита населения от ЧС; обеспечение первичных мер пожарной безопасности; обеспечение безопасности людей на водных объектах. Они относятся, в соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ [1], к функциям местного самоуправления. Эти сферы характеризуются непосредственным и исторически сложившимся участием органов местного самоуправления в их реализации [3, с. 60], т.е. они имманентно присущи местному самоуправлению, являются действительными, реально существующими, причем, что очень важно, в повседневном режиме, можно сказать, в каждодневном режиме.

Обеспечение безопасности населения муниципального образования состоит из нескольких составных частей. Сюда относят и обеспечение безопасности дорожного движения, предупреждение и защиту от чрезвычайных ситуаций, противопожарную безопасность, спасение на водных объектах, обеспечение безопасности жизнедеятельности населения, охрану общественного порядка. Все эти направления важны для муниципалитетов, это сохранение жизни и здоровья граждан [4, с. 233]. Но фактическое исполнение этих функций различное, начинания от наличия соответствующей инфраструктуры до правовой возможности регулирования этих сфер.

Для обеспечения безопасности жителей города по всем направлениям нужно предпринимать долгосрочные мероприятия. В 2015 году Администрация г. Мичуринска Тамбовской области разработала и приняла к реализации муниципальную программу «Обеспечение безопасности населения города, защита его жизненно важных интересов и противодействие преступности в городе Мичуринске» на 2015 – 2024 гг. (утверждена постановлением администрации города от 13.10.2014 № 2493 (в редакции от 01.02.2021 № 138) [5].

Муниципальная программа состоит из двух подпрограмм: «Профилактика правонарушений, противодействие терроризму и распространению наркотиков, проведение аварийно-спасательных работ» и «Повышение безопасности дорожного движения в городе Мичуринске» [5] (табл. 1).

1. Финансирование муниципальной программы

«Обеспечение безопасности населения города, защита его жизненно важных интересов и противодействие преступности в городе Мичуринске», тыс. руб.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Федеральный бюджет	0	0	2610,0	0	4550,0	1722,4	0	0	0	0
Областной бюджет	0	365,8	793,9	396,3	823,7	632,3	382,0	382,0	382,0	382,0
Бюджет города	4809,1	4794,5	7815,1	6860,1	7712,1	10099,0	6583,5	8232,0	8432,0	8432,0
Внебюджетные средства	0	0	0	0	2770,0	1100,0	1100,0	1200,0	1200,0	2930,6
Всего	97465,4									

Финансирование программы предусмотрено из четырех источников, на каждый год реализации запланировано финансирование, это связано с серьезными задачами, которые выполняет программа. Основные расходы на реализацию программы несет местный бюджет.

Следовательно, администрация должна запланировать эти средства в своем бюджете, и еще предусмотреть внебюджетные средства.

Для качественного исполнения программы был предусмотрен список целевых индикаторов, они сравниваются с запланированными за каждый год реализации [6, с. 274]. Исполнители могут ориентироваться на них в процессе работы, а контролирующие органы указывать, если есть отставание по выполнению.

Например, эффективность реализации составила за 2019 год – 9,63 (эффективное исполнение). Можно сказать, что исполнение программы вышло на плановые показатели (табл. 2), финансирование поступало, исполнители старались достичь плановых показателей или перевыполнить их.

2. Реализация программы «Обеспечение безопасности населения города, защита его жизненно важных интересов и противодействие преступности в городе Мичуринске» в 2019 г.

Показатели	2019 г.		Финансирование, тыс. руб. (всего по программе)	
	план	факт	план	факт
Отсутствие на территории города террористических актов, снижение рисков совершения террористических актов	0	0	15855,8	15855,5
Количество публикаций в средствах массовой информации по антитеррористической и антиэкстремистской проблематике, шт.	15	15		
Приостановление роста употребления наркотиков и их незаконного оборота – выполнено	Выполнено	Выполнено		
Количество проведенных мероприятий по профилактике наркомании, токсикомании и алкоголизма среди несовершеннолетних	8	26		
Количество проведенных тренировок и командно-штабных учений по отработке навыков взаимодействия сил и средств, привлекаемых к проведению контртеррористической операции, и минимизации последствий террористического акта, ед.	4	4		
Количество объектов города, ежегодно оборудованных системой видеонаблюдения, ед.	180	180		
Количество членов добровольных общественных объединений правоохранительной направленности, чел.	265	265		
Охват несовершеннолетних профилактическими мероприятиями, направленными на недопущение правонарушений и преступности с их стороны, %	100	100		
Количество установленных и замененных элементов дорожных знаков, шт.	123	123		
Площадь нанесения дорожной разметки, кв. м.	9356,4	9356,4		
Количество метров установки и замены ограждающих устройств, м.	70	70		
Площадь ремонта искусственных неровностей у образовательных учреждений города, кв. м.	158,1	158,1		
Количество проведенных конкурсов, соревнований по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма, ед.	5	12		
Изготовление наглядной агитации по безопасности дорожного движения	выполнено	выполнено		

Финансирование программы составило 15 855,8 тыс. руб. Это отчасти объясняется, тем, что с этого года начинается привлечение внебюджетных средств в размере 2770,0 тыс. руб. Четвертый показатель перевыполнен на 18 мероприятий, тринадцатый показатель перевыполнен на 7 мероприятий, остальные выполнены в рамках плана реализации. Исполнители реализовывали программу в соответствии с запланированными показателями.

Были реализованы следующие мероприятия [5]:

– по основному мероприятию «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» в 2019 году проводилось техническое обслуживание и ремонт системы видеонаблюдения АПК «Безопасный город» на сумму 259,2 тыс. руб.;

– по основному мероприятию «Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних» в 2019 году в общеобразовательных учреждениях города было проведено 10 мероприятий (городской месячник «Растим патриотов», муниципальный конкурс «Ученик года», городская Неделя «Театр – детям и юношеству!», городской месячник «Салют, Победа!», акция «Нам дороги эти позабыть нельзя...», городской турнир по футболу среди дворовых футбольных команд, организация летней занятости подростков, состоящих на учете в ПДН, старт детских общественных организаций, игра-соревнование «Безопасный маршрут», муниципальный конкурс отрядов «Юный друг полиции»), направленных на профилактику правонарушений среди несовершеннолетних на сумму 75,0 тыс. руб.;

– по основному мероприятию «Противодействие незаконному обороту наркотиков и распространения наркомании» в 2019 году управлением народного образования администрации города в общеобразовательных учреждениях города было проведено 26 мероприятий ((социально-педагогическая программа «Дорогою добра», интеллектуальная игра «Путь к долголетию», проведение туристского слета «Школа безопасности», день детских общественных организаций «Открытые сердца», организация туристических походов с участием детей, состоящих на профилактическом учете, чемпионат городской школьной лиги КВН, конкурс рисунков «ГТО глазами детей», социально-педагогическая программа «Наркомания – знак беды», ток-шоу «Планета профессий», фотоконкурс «Весна идет, весне – дорогу!», смотр-конкурс «Подари пернатым дом», муниципальный турнир по стритболу, военно-спортивная игра «Зарница», военно-спортивная игра «Зарничка», военно-спортивная игра «Победа», легкоатлетические соревнования «Первая шиповка», туристские соревнования «В здоровом теле-здоровый дух», турнир по футболу «Золотая осень», всероссийский акция «Я выбираю спорт как альтернативу пагубным привычкам», городской месячник по профилактике наркомании, алкоголизма, табакокурения и ВИЧ-инфекции, муниципальный конкурс волонтерских групп «У каждого – дело по душе», выставка творчества учащихся «Вместе за здоровый образ жизни», социально-педагогическая программа «Разговор о главном», приобретение печатной продукции по профилактике болезней, городская Неделя «Кино-детям и юношеству», 1 Мичуринский Кубок по интеллектуальной игре среди школьных команд «Что? Где? Когда?») на сумму 75,0 тыс. руб.;

– по основному мероприятию «Предоставление субсидий на проведение аварийно-спасательных работ на территории города» была организована работа аварийно-спасательного отряда города Мичуринска (МБУ «АСО») по оказанию помощи населению города и различным организациям с использованием специальной техники и оборудования на сумму 5277,1 тыс. руб. (количество выездов составило 491), заключено контрактов (договоров) на сумму 938,4 тыс. руб.;

– по основному мероприятию «Создание условий для деятельности субъектов профилактики правонарушений» в целях исполнения административного законодательства Тамбовской области было организовано материально-техническое сопровождение работы административной комиссии города Мичуринска на сумму 396,7 тыс. руб.;

По основному мероприятию «Выполнение работ по организации дорожного движения»:

– производились работы по установке и замене элементов дорожных знаков на общую сумму 507,9 тыс. руб. (установлено и заменено 123 дорожных знака);

– проведены работы по ремонту искусственных неровностей у образовательных учреждений города на общую сумму 200,0 тыс. руб. (отремонтировано 158,1 метров);

– производилась работа по нанесению дорожной разметки на улицах города на общую сумму 1100,0 тыс. руб. (нанесено 9356,4 кв. м. дорожной разметки);

– выполнено работ по установке и замене элементов ограждающих устройств на протяженности 70 погонных метров на сумму 100,0 тыс. руб..

По основному мероприятию «Профилактика детского дорожно-транспортного травматизма»:

– управлением народного образования администрации города совместно с ОГИБДД ОМВД России по г. Мичуринску было проведено 12 мероприятий по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма в общеобразовательных учреждениях города (городской смотр-конкурс методического мастерства «Безопасность детей – в наших руках» среди учреждений дошкольного и общего образования на лучшую организацию работы по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма, проведение познавательной программы «Я выбираю жизнь!», проведение познавательной программы «Дорожный лабиринт», игра-квест «Дорожная мозаика», городские соревнования школьников «Берегись автомобиля», конкурс юных инспекторов движения «Безопасное колесо», конкурс по БДД среди детских садов и школ «Дорога глазами детей», акция «Осторожно, дорога», акция «Безопасный пешеход», азбука дорожной безопасности, приобретение раздаточного материала (календарей) по профилактике ДТП, а также проводилась закупка наглядных материалов для оборудования кабинетов по БДД) на сумму 50,0 тыс. руб.

В результате исполнения муниципальной программы целевые показатели и индикаторы достигнуты. Выявлена экономия финансовых средств на сумму 50,0 тыс. руб.

Проанализированная муниципальная программа реализуется, есть от нее хорошие результаты. Оценка исполнения эффективная, так как выполнены целевые показатели программы в каждом году реализации. Но для совершенствования реализации программы и для обеспечения более сильного положительного эффекта можно предложить проведение профилактических мероприятий среди несовершеннолетнего населения муниципалитета, а также среди молодых людей в возрасте от 18 и до 23 лет. В этом вопросе главное направление это предотвращение и недопущение правонарушений во всех формах. Например, можно разработать и внедрить на территории муниципального образования программу «Правовая культура учеников г. Мичуринска» (охват с 1 по 11 класс). Подобная программа будет просвещать молодых людей о правовых нормах, законах, об их правах, обязанностях, об ответственности и будущих последствиях и ограничениях. Для обучающихся в возрасте от 18 и до 23 лет возможно реализовать проект правового воспитания и повышения правовой культуры. Введение подобного центра возможно на базе ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ по договоренности с органами муниципальной власти, например учреждение «Центр правовой культуры молодежи» [7, с. 95].

Можно отметить, что местное самоуправление выполняет ряд функций по обеспечению безопасности на территории муниципалитета. Ряд функций выполнимы (защита населения от ЧС; обеспечение первичным мер пожарной безопасности; обеспечение безопасности людей на водных объектах), а другие вопросы трудны для исполнения (участие в профилактике терроризма и экстремизма, обеспечение безопасности силами муниципальной милиции). Профилактика в сфере правонарушений должна проводиться, и это действенный метод.

Список источников

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации. Российская Федерация : федер. закон № 131-ФЗ [дата подписания: 16.09.2003 г.: Одобрен Советом Федерации 24 сентября 2003 г.]: – URL : <http://www.rg.ru/2003/10/08/zakonsamouprav.html> (дата обращения: 16.03.2021).

2. Ерин, П. В. Проблемы устойчивого развития сельских территорий и их решение / П. В. Ерин // Устойчивое развитие: традиции местного самоуправления и современность : материалы Междунар. науч.-практ. конф., к 155-летию земской реформы и 75-летию ноосферной концепции В. И. Вернадского. – 2019. – С. 31 – 36.

3. Ерин, П. В. Волостной суд и обычное право в начале XX века (на материалах Тамбовской губернии) / П. В. Ерин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 1-2(15). – С. 60 – 62.

4. Ерин, П. В. Всестороннее развитие сельского поселения: анализ направлений и методика осуществления / П. В. Ерин // Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе : сб. IV Междунар. науч.-метод. и практ. конф. Новосибирский государственный аграрный университет. – 2019. – С. 232 – 236.

5. Обеспечение безопасности населения города, защита его жизненно важных интересов и противодействие преступности в городе Мичуринске. Российская Федерация : Муниципальная программа города Мичуринска на 2015 – 2024 годы (в редакции постановления от 01.02.2021 № 138) [утверждена постановлением Администрации города от 13.10.2014 г. № 2493]. – URL : <http://мичуринск-наукоград.рф> (дата обращения: 25.03.2021).

6. Ерин, П. В. Разработка приоритетных целей и задач развития сельского поселения / П. В. Ерин // Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Мичуринск, 2020. – С. 274 – 278.

7. Ерин, П. В. Муниципальные программы и развитие территории: анализ и рекомендации / П. В. Ерин ; под ред. Н. В. Карамновой // Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения) : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – 2019. – С. 90 – 96.

References

1. On General Principles of Organization of Local Self-Government in the Russian Federation. Russian Federation. Federal Law No. 131-FZ [date of signing: September 16, 2003: Approved by the Federation Council on September 24, 2003]. – URL : <http://www.rg.ru/2003/10/08/zakonsamouprav.html> (date of treatment: 03/16/2021).

2. Erin, P. V. Problems of sustainable development of rural areas and their solution / P. V. Erin // Sustainable development: traditions of local government and modernity : Materials of the International Scientific and Practical Conference, to the 155th Anniversary of the Zemstvo Reform and the 75th Anniversary of the Noosphere Concept of V. I. Vernadsky. – 2019. – P. 31 – 36.

3. Erin, P. V. Volost court and customary law at the beginning of the XX century (based on the materials of the Tambov province) / P. V. Erin // Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice. – 2012. – No. 1-2(15). – P. 60 – 62.

4. Erin, P. V. Comprehensive development of a rural settlement: analysis of directions and methods of implementation / P. V. Erin // Comprehensive development of rural areas and innovative technologies in the agro-industrial complex : Collection of the IV international scientific, methodological and practical conference. Novosibirsk State Agrarian University. – 2019. – P. 232 – 236.

5. Ensuring the safety of the city's population, protecting its vital interests and combating crime in the city of Michurinsk. Russian Federation : Municipal program of the city of Michurinsk for 2015 – 2024 (as amended by the decree of 02/01/2021 No. 138) [approved by the resolution of the City Administration of 13.10.2014 No. No. 2493]. – URL : <http://michurinsk-naukograd.rf> (date of treatment: 03.25.2021).

6. Erin, P. V. Development of priority goals and objectives for the development of a rural settlement / P. V. Erin // Innovative approaches to the development of technologies for the production, storage and processing of crop cluster products : Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference. – Michurinsk, 2020. – P. 274 – 278.

7. Erin, P. V. Municipal programs and development of the territory: analysis and recommendations / P. V. Erin // Sustainable development of the region's economy (II Shalyapin readings) : Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference. ed. N. V. Karamnova. – 2019. – P. 90 – 96.

Н. С. Попов, д-р техн. наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор кафедры «Природопользование и защита окружающей среды»; **О. В. Милованова**, старший преподаватель кафедры «Природопользование и защита окружающей среды»; **А. А. Баламутова**, аспирант кафедры «Природопользование и защита окружающей среды», Тамбовский государственный технический университет (Тамбов, Россия); **Л. Н. Чуksина**, канд. пед. наук, доцент, и. о. заместителя декана по социальной и воспитательной работе факультета филологии и журналистики, доцент кафедры зарубежной филологии и прикладной лингвистики, Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина (Тамбов, Россия)

ЦЕЛЕУСТРЕМЛЕННЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

Аннотация. В работе объекты управления (инфраструктурные системы) рассматриваются на основе научной платформы природно-промышленных систем. Предложено и формализовано понятие «проблемная ситуация», которая препятствует продвижению системы к целям устойчивого развития. Определены критерии оценки состояний системы.

Ключевые слова: устойчивое развитие, целеустремленные системы, управление.

N. S. Popov, Doctor of Engineering sciences, professor, Honored Worker of Higher School of the Russian Federation Professor of the Department of Nature Management and Environmental Protection; **O. V. Milovanova**, senior lecturer of the department of “Nature management and environmental protection”; **A. A. Balamutova**, graduate student of the department “Nature management and environmental protection”, Tambov State Technical University (Tambov, Russia); **L. N. Chuksina**, Ph.D. ped. Sciences, Associate Professor, And. O. Deputy Dean for Social and Educational Work of the Faculty Philology and Journalism, Associate Professor of the Department of Foreign Philology and applied linguistics, Tambov State University them. G. R. Derzhavin (Tambov, Russia)

PURPOSEFUL REGIONAL SYSTEMS AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Abstract. In this work, management objects (infrastructure systems) are considered on the basis of a scientific platform of natural-industrial systems. Proposed and formalized the concept of “problem situation”, which prevents the system from moving towards the goals of sustainable development. The criteria for assessing the state of the system are determined.

Keywords: sustainable development, purposeful systems, management.

На региональном уровне объектами исследований в проблеме устойчивого развития являются инфраструктурные системы (ИС), образующие уникальное социокультурное и эколого-экономическое пространство жизнедеятельности людей. К ним, в частности, относятся

транспортные, энергетические, информационные, жилищно-коммунальные, медицинские и рекреационные системы, от слаженной и эффективной работы которых зависит цивилизационный прогресс субъектов РФ.

Важнейшей особенностью проектирования ИС является планирование их работы на десятилетия и объективная необходимость учета в проектах интересов будущих поколений людей. В силу этого ИС необходимо рассматривать в фокусе императива целей устойчивого развития (ЦУР). Между тем за период длительной эксплуатации любой ИС в ее окружении постоянно возникают качественно новые вызовы (возмущения) со стороны природы и общества, порождающие «проблемные ситуации», выход из которых возможен только в результате структурно-функциональных преобразований системы, осуществляемых по инициативе менеджмента [1]. Такие преобразования обычно рассматриваются как эволюционные, ориентированные на достижение ЦУР и позволяющие отнести ИС к категории целеустремленных и развивающихся систем.

Движение ИС к ЦУР представляет собой процесс поочередной смены состояний – из проблемной ситуации в целенаправленное состояние нормального функционирования, в котором ИС может находиться длительное время, вплоть до появления новой проблемной ситуации. В таком процессе принудительным образом формируется траектория эволюции системы. Основной вопрос управления этим процессом состоит в том, каким требованиям должна удовлетворять оптимальная стратегия движения системы к ЦУР.

Для большей общности выводов по обсуждаемому вопросу любую ИС целесообразно рассматривать на абстрактной научной платформе природно-промышленных систем $S_{ППС}$, представленных в виде отношения на декартовом произведении [2]

$$S_{ППС} \subset (X_{П} \times X_{Э}) \times (Y_{П} \times Y_{Э}), \quad (1)$$

определяемого по формуле

$$S_{ППС} = \Omega(S_{П} \circ S_{Э}), \quad (2)$$

где $X_{П}$, $X_{Э}$ и $Y_{П}$, $Y_{Э}$ – соответственно множества всех входных и выходных переменных в промышленной $S_{П}$ и экологической $S_{Э}$ подсистемах; $Z_{ПЭ} \equiv Z_{ХЭ}$ и $Z_{ЭП} \equiv Z_{ХП}$ – связующие переменные; \circ – знак операции последовательного соединения подсистем; Ω – знак операции замыкания обратной связи; \times – знак декартова произведения.

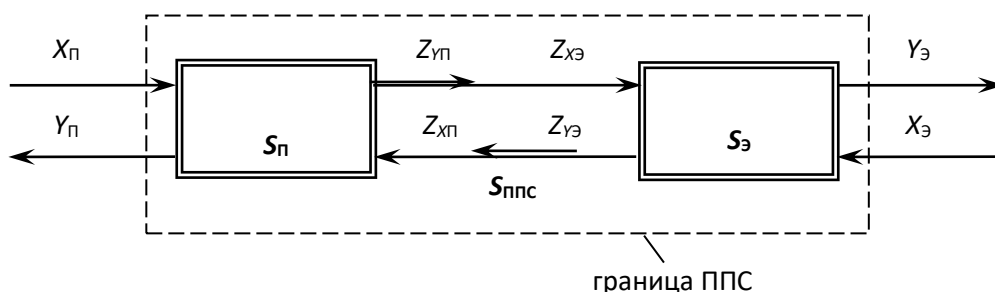


Рис. 1. Структурная схема природно-промышленной системы

В процессе функционирования $S_{ППС}$ может пребывать в одном из двух несовместных состояний: работоспособном (определяемом перечнем заданных параметров и допустимыми пределами их изменений) и неработоспособном, при котором значение хотя бы одного пара-

метра, характеризующего способность выполнять заданные функции, не соответствует требованиям нормативно-технической и иной документации.

Если T – интервал функционирования $S_{\text{ППС}}$, а $x_{\text{П}}^T, x_{\text{Э}}^T, y_{\text{П}}^T$ и $y_{\text{Э}}^T$ – соответственно значения входных и выходных переменных подсистем $S_{\text{П}}$ и $S_{\text{Э}}$, реализуемых за рассматриваемый отрезок времени, тогда для известных в момент времени $t_k \in T$ состояний $h_{\text{П}}(t_k)$ подсистемы $S_{\text{П}}$ и $h_{\text{Э}}(t_k)$ подсистемы $S_{\text{Э}}$ справедливо уравнение

$$A(T, h_{\text{П}}(t_k), h_{\text{Э}}(t_k), x_{\text{П}}^T, x_{\text{Э}}^T, y_{\text{П}}^T, y_{\text{Э}}^T) = 0, \quad (3)$$

где A – статическая модель $S_{\text{ППС}}$ типа «вход–выход–состояние». А поскольку $h_{\text{П}}$ и $h_{\text{Э}}$ – представляют собой наборы чисел, полное пространство состояний всей системы H_S представим в виде суммы субпространств состояний подсистем $S_{\text{П}}$ и $S_{\text{Э}}$: $H_S = H_{S_{\text{П}}} \cup H_{S_{\text{Э}}}$. При этом важно отметить, что в H_S , помимо состояния нормального функционирования, существуют особые состояния, именуемые проблемными ситуациями [1].

Проблемной ситуацией назовем наличие такого предельного состояния системы, в котором она способна частично или полностью утратить свои ресурсные возможности в результате изменения внешнего окружения или внутренней деградации и перейти из работоспособного состояния в неработоспособное.

Состояние системы в любой момент времени $t \in T$ обозначим через $h_s(t) \in H_S$, а входные и выходные переменные подсистем $S_{\text{П}}$ и $S_{\text{Э}}$ соответственно через $x_{\text{П}}(t) \in X_{\text{П}}$, $x_{\text{Э}}(t) \in X_{\text{Э}}$, $y_{\text{П}}(t) \in Y_{\text{П}}$ и $y_{\text{Э}}(t) \in Y_{\text{Э}}$. Движение системы под действием внутренних и внешних возмущений есть ничто иное, как перемещение или переход ее из состояния $h_s(t_i)$ в $h_s(t_{i+1})$, $i = 1, 2, \dots$. При этом возможны два типа движений: непрерывное (при плавной деградации системы) и скачкообразное (бифуркационное, так или иначе связанное с изменениями во внешнем окружении системы). При непрерывном движении изменение состояния системы обозначим оператором F_H , а при скачкообразном – F_C .

Будем считать, что причины, вызвавшие изменения состояния $S_{\text{ППС}}$, не меняются до $t = t^*$ – момента выхода $h_s \in H_S$ за границу области H_{s0} .

Переход из $h_s(t^*)$ в очередное состояние нормального функционирования, ориентированное на ЦУР, возможен только при использовании так называемых эволюционных действий (ЭД) функционального или структурного характера [1].

При пересечении границы области H_{s0} в $S_{\text{ППС}}$ формируются выходные сигналы $y_{\text{П}}(t^*)$ в $S_{\text{П}}$ или $y_{\text{Э}}(t^*)$ в $S_{\text{Э}}$, фиксирующие данные события. Их определение возможно с помощью уравнений вида

$$y_{\text{П}}(t^*) = M(t^*, h_s(t^*)). \quad (4)$$

Итак, возникновение проблемных ситуаций в процессах длительного функционирования $S_{\text{ППС}}$ связано с ограниченной пропускной (несущей) способностью промышленной и(или) экологической подсистем. Диагностика таких состояний производится по результатам анализа неустранимых рассогласований между текущими значениями переменных состояний системы и допустимыми их значениями по регламенту. Выход из проблемных ситуаций воз-

можен исключительно в результате эволюционного развития систем, а именно – в процессе движения $S_{\text{ППС}}$ к ЦУР.

Директивы из 17 целей устойчивого развития и 169 задач для их достижения, утвержденные ООН на период до 2030 г., предназначены для комплексного анализа состояния региональных природно-промышленных систем и разработки стратегии перевода их на траекторию устойчивого развития. Необходимо регулярно оценивать значимость выбранных целей (приоритетов) и анализировать текущие состояния систем с помощью числовых индексов и индикаторов [3]. То есть на практике ЦУР представляют собой набор целевых индикаторов (ЦИ), число и состав которых в конкретных ситуациях определяются региональными менеджерами по устойчивому развитию.

Для комплексного анализа состояний системы необходимо располагать значениями ЦИ трех профильных групп: экономической, экологической и социальной, внутренне однородных по показателям.

Управление $S_{\text{ППС}}$ будем рассматривать на длительном интервале времени T , на котором в момент времени t^* возникает проблемная ситуация, требующая перевода системы из состояния $h_s(t^*)$ в $h_s(t^* + 0)$ за счет эволюционных способов действий (управлений) $c_m \in C$, $m = \overline{1, n}$, где C – множество всех допустимых для $h_s(t^*)$ способов управления. Значения ЦИ в каждой из названных групп индикаторов, спрогнозированных на период T , обозначим символами $I_{i_{\text{экон}}}^T, I_{j_{\text{экол}}}^T, I_{k_{\text{соц}}}^T$, $i = \overline{1, p}, j = \overline{1, q}, k = \overline{1, l}$. А для каждого $h_s(t^* + 0)$ значения ЦИ, спрогнозированные на период времени $\tau < T$, обозначим соответственно символами $I_{i_{\text{экон}}}^\tau, I_{j_{\text{экол}}}^\tau, I_{k_{\text{соц}}}^\tau$.

Относительную ошибку рассогласования результатов прогноза ЦИ на τ для i -го условного индикатора любой из 3 групп представим в виде

$$\Delta_i = (I_i^\tau - I_i^T) / I_i^T, \quad -\infty \leq \Delta_i \leq +\infty, \quad (5)$$

позволяющем перейти к безразмерному варианту ее анализа.

В качестве критерия оценки качества прогнозов воспользуемся коэффициентом вариации

$$v = \sigma / \mu \cdot 100\%, \quad (6)$$

где μ – выборочное среднее, найденное из выражения

$$\mu = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \Delta_i, \quad -\infty \leq \mu \leq +\infty, \quad (7)$$

а σ – стандартное отклонение, вычисляемое по формуле

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N (\Delta_i - \mu)^2}, \quad 0 \leq \sigma \leq +\infty. \quad (8)$$

Каждая профильная группа индикаторов имеет свои коэффициенты вариации: $v_{\text{экон}}, v_{\text{экол}}$ и $v_{\text{соц}}$, которые для удобства записи переобозначим в v_1, v_2 и v_3 . Исключи-

тельный (хотя и недостижимый вариант), когда $v_1 = v_2 = v_3 = 0$. При этом выборочные функции совместного распределения ошибок прогноза в группах будут соответствовать теоретической функции распределения в виде δ -функции.

Схематично процесс эволюционного развития $S_{\text{ППС}}$ показан на рис. 2.

Для многошаговых процессов принятия наилучших решений известен ряд математических методов исследования операций: динамического программирования, теории игр, марковских цепей и другие [4]. Однако жесткость требований, положенных в их основу, не позволяет использовать эти методы для решения рассматриваемой проблемы, в которой одношаговые решения не определяют стратегии управления. По мнению Д. А. Поспелова [5], в подобных случаях в качестве общего решения необходимо «формировать цепочки из одношаговых решений, склеенных специальной процедурой».

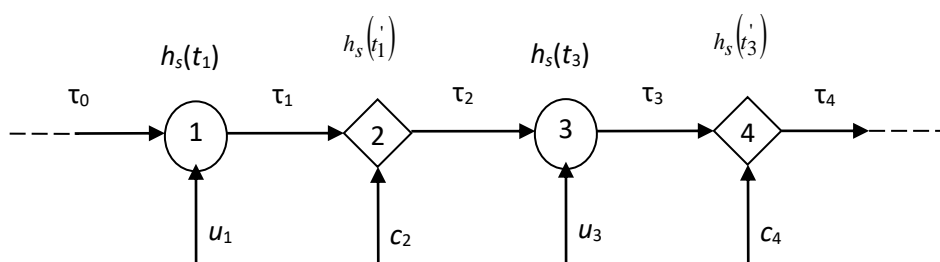


Рис. 2. Фрагмент движения системы к ЦУР:

$h_s(t)$ – целеустремленные состояния; $h_s(t^i)$ – проблемные ситуации;
 u – управляющие воздействия в $h_s(t)$; c – эволюционные способы действий в $h_s(t^i)$;
 τ_i – время пребывания системы в состояниях $i = 1, 2, \dots$

Пусть состояния системы $h_{1s}, h_{2s}, \dots, h_{ks}$, являются результатом последовательного принятия решений на замкнутом промежутке времени $(t_1 - t_k)$, принадлежащем T , а w_1, w_2, \dots, w_k – удельные ценности каждого из указанных состояний соответственно. Тогда согласно «принципу дальновидности» в процессе развития $S_{\text{ППС}}$ должно выполняться условие повышения ценности состояний: $w_1 < w_2 < \dots < w_k$, где $w_i = w_i(w_{i-1})$, $i = \overline{2, k}$.

В процессе продвижения $S_{\text{ППС}}$ к ЦУР ожидаемая ценность ее новых состояний EW может определяться по формуле [3]

$$EW = \sum_i \sum_j p_i \cdot E_{ij} \cdot w_j, \quad (9)$$

где p_i – вероятность выбора конкретного способа эволюционных действий c_i , $i = \overline{1, k}$, переводящего систему в состояние h_{si} , оцениваемое профильными индикаторами v_1, v_2 и v_3 ; E_{ij} – эффективность i -го способа действий по каждому v_j , $j = 1, 2, 3$; w_j – удельная ценность j -го индикатора, вычисляемая из выражения

$$w_j = v_j / \sum_{j=1}^3 v_j. \quad (10)$$

Значения p_i и E_{ij} определяются ЛПР на этапе анализа и отбора проектов с соблюдением условий нормировки: $\sum_i p_i = 1$ и $\sum_j E_{ij}$. При выборе конкретного l -го проекта $p_l = 1$, а значения E_{lj} задаются в форме весовых коэффициентов, определяющих приоритет одних индикаторов над другими. В результате такого подхода многокритериальная задача сводится к скалярной.

Список источников

1. Попов, Н. С. О некоторых особенностях в постановке и решении региональных задач устойчивого развития / Н. С. Попов, О. В. Пещерова, А. А. Чуксин // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2020. – Ч. II, № 3(77). – С. 40 – 55.
2. Попов, Н. С. Разработка системного подхода к решению региональных задач устойчивого развития / Н. С. Попов, О. В. Пещерова, Л. Н. Чукина // Вестник Тамбовского государственного технического университета. – 2018. – Т. 24, № 3. – С. 400 – 423.
3. Тарасова, Н. П. Индексы и индикаторы устойчивого развития / Н. П. Тарасова, Е. Б. Кручина. – URL : http://www.cawater-info.net/ecoindicators/pdf/tarasova_kruchina.pdf (дата обращения: 27.05.2021)
4. Вентцель, Е. С. Исследование операций / Е. С. Вентцель. – М. : Сов. радио, 1972. – 552 с.
5. Пospelov, Д. А. Ситуационное управление: Теория и практика / Д. А. Пospelov. – М. : Наука, 1986. – 288 с.

References

1. Popov, N. S. On some features in the formulation and solution of regional problems of sustainable development / N. S. Popov, O. V. Peshcherova, A. A. Chuksin // Voprosy sovremennoy nauki i praktiki. Universitet im. V. I. Vernadskogo [Problems of Contemporary Science and Practice. Vernadsky University. – 2020. – Part I, No. 3(77). – P. 40 – 55.
2. Popov, N. S. Development of a systematic approach to solving regional problems of sustainable development / N. S. Popov, O. V. Peshcherova, L. N. Chuksina // Transactions of the Tambov State Technical University. – 2018. – V. 24, No. 3. – P. 400 – 423.
3. Tarasova, N. P. Indeksy i indikatory ustoichivogo razvitiia / N. P. Tarasova, E. B. Kruchina. – URL : http://www.cawater-info.net/ecoindicators/pdf/tarasova_kruchina.pdf
4. Venttsel', Ye. S. Issledovaniye operatsiy / Ye. S. Venttsel'. – M. : Sovetskoye radio, 1972. – 552 p.
5. Pospelov, D. A. Situatsionnoye upravleniye: Teoriya i praktika [Situational management: Theory and practice] / D. A. Pospelov. – M. : Nauka, 1986. – 288 p.

Г. Л. Попова, канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры «Экономическая безопасность и качество»
Тамбовский государственный технический университет
(Тамбов, Россия)

НАЛОГОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД

Аннотация. Представлен взгляд на налоговый потенциал как комплексную категорию. В работе рассматриваются две группы потенциалов. Первая группа – это источники формирования налогового потенциала, а вторая – направления его реализации (распределения).

Ключевые слова: комплексная категория, источники формирования, направления реализации.

G. L. Popova, Ph.D. econ. Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Economic Security and Quality,
Tambov State Technical University
(Tambov, Russia)

TAX CAPACITY: A CONCEPTUAL APPROACH

Abstract. A view of the tax potential as a complex category is presented. The paper considers two groups of potentials. The first group is the sources of tax potential formation, and the second is the directions of its implementation (distribution).

Keywords: complex category, sources of formation, directions of implementation.

Исследованию налогового потенциала посвящено достаточно много работ, но в них чаще всего налоговый потенциал рассматривается как финансовая категория и ряд его составляющих по направлениям реализации. Встречаются работы, где проводятся параллели между налоговым потенциалом и налоговыми поступлениями, либо он исследуется с позиций эффективности работы системы налогового администрирования. В исследованиях также поднимается вопрос о влиянии экономических, географических и других факторов на величину налогового потенциала.

Налоговый потенциал – это максимальный уровень налоговых поступлений, который достигается при наиболее полной реализации потенциалов социально-экономического и экологического развития территории и обеспечении эффективного функционирования налоговой системы в рамках действующего налогового законодательства.

В рамках предложенного определения налогового потенциала сформирована его концептуальная модель, представленная на рис. 1.

При этом принимается, что налоговый потенциал отражает тенденции социально-экономического развития территорий, протекающие в них бизнес-процессы, достигнутый уровень доходов населения, а также косвенно характеризует уровень развития социальной сферы на анализируемой территории. Он является одним из ключевых показателей социально-экономического и экологического развития территорий. Образование налогового потенциала происходит по трем основным составляющим: финансово-экономической, социально-демографической и природно-экологической, представленным на рис. 1.

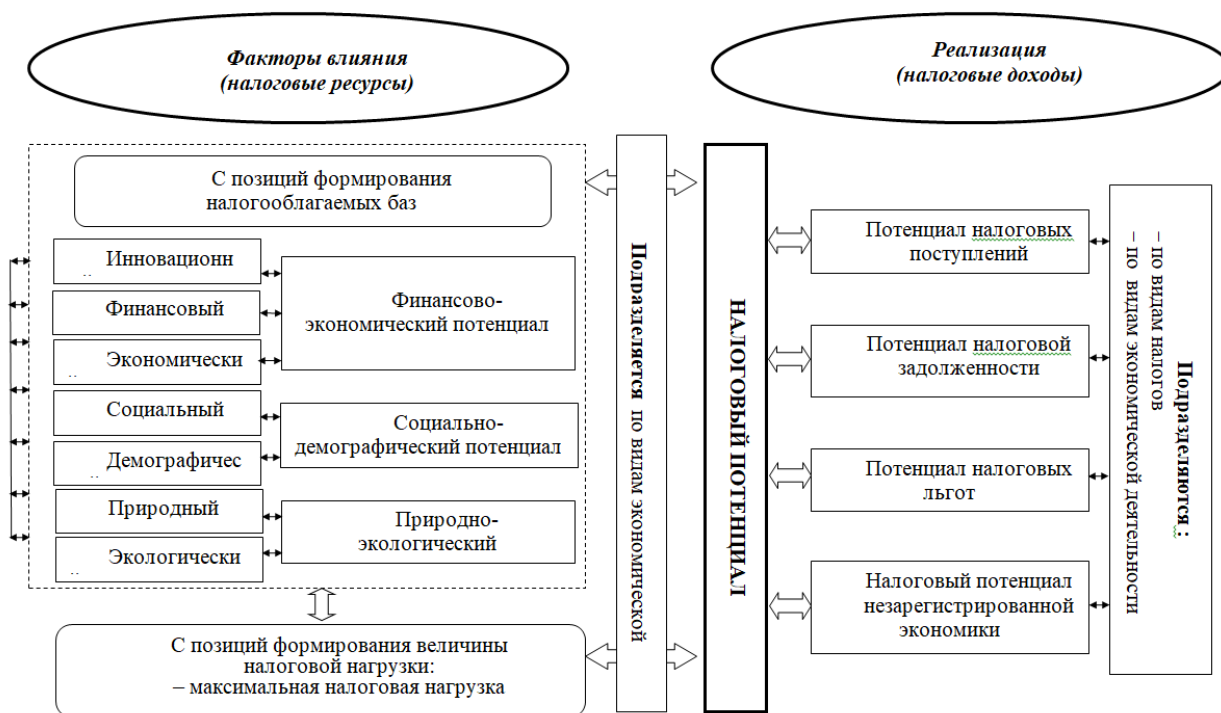


Рис. 1. Модель формирования и реализации налогового потенциала

Как отмечается в работе А. Л. Коломиеца и А. Д. Мельника [5], формирование налогового потенциала происходит через аккумуляцию налоговых ресурсов в системе «население–хозяйство–территория», в границах которой протекают основные процессы жизнедеятельности общества. В этой связи налоговый потенциал, рассматриваемый с позиций источников его формирования, предлагается рассчитывать по формуле

$$НП_t = ФЭ_t(НП) + СД_t(НП) + ПЭ_t(НП), \quad (1)$$

где $ФЭ_t(НП)$ – финансово-экономическая составляющая налогового потенциала в t -м году, руб.; $СД_t(НП)$ – социально-демографическая составляющая налогового потенциала в t -м году, руб.; $ПЭ_t(НП)$ – природно-экологическая составляющая налогового потенциала в t -м году, руб.

Под составляющими налогового потенциала подразумеваются те максимальные части финансово-экономического, социально-демографического и природно-экологического потенциалов, которые могут войти в состав налогового потенциала территории.

Таким образом, величина каждой из трех составляющих налогового потенциала может быть определена по формулам:

$$ФЭ_t(НП) = ФЭП_t \cdot НН_{1max}; \quad (2)$$

$$СД_t(НП) = СДП_t \cdot НН_{2max}; \quad (3)$$

$$ПЭ_t(НП) = ПЭП_t \cdot НН_{3max}; \quad (4)$$

где $ФЭП_t$ – финансово-экономический потенциал в t -м году, р.; $СДП_t$ – социально-демографический потенциал в t -м году, р.; $ПЭП_t$ – природно-экологический потенциал в t -м году, р.; $НН_{jmax}$ – максимальная налоговая нагрузка для j -го вида потенциала в t -м году ($j = 1, 2, 3$). При $j = 1$ – имеем финансово-экономический, $j = 2$ – социально-демографический, а $j = 3$ – природно-экологический потенциалы, доли.

В научной литературе достаточно подробно рассмотрены потенциалы, являющиеся источниками формирования налогового потенциала. В рамках данной статьи предложен авторский взгляд на источники формирования налогового потенциала в рамках концептуальной модели налогового потенциала.

Финансово-экономический потенциал – это уровень развития, который достигается при эффективном использовании материально-технической базы и собственных финансовых ресурсов территории, а также накопленного национального богатства, в целях максимизации финансовых результатов, привлечения инвестиций и расширенного воспроизводства в условиях устойчивого развития территории.

Социально-демографический потенциал – это максимальный обобщающий эффект, формируемый при взаимодействии системы воспроизводства населения, роста человеческого капитала и использования обществом его способностей, навыков и умений на определенной территории в конкретных условиях общественного развития.

Природно-экологический потенциал территории – это совокупность природных ресурсов, максимально используемая в соответствии с достижениями науки и техники на современном этапе общественного развития для создания благоприятных условий существования живущим в настоящее время и последующим поколениям при условии минимизации нанесения вреда природной системе.

Под максимальной налоговой нагрузкой подразумевается максимальная доля налоговых отчислений с налогооблагаемых баз в рамках социально-экономического и экологического развития территорий, способная создавать благоприятные условия для роста налогового потенциала на длительную перспективу.

Таким образом, из вышесказанного следует, что налоговый потенциал территории в t -м году является суммой произведения потенциалов на соответствующую им налоговую нагрузку. В результате преобразования формул (1) – (4) получена сводная формула налогового потенциала (5), где он оценивается с позиций источников налоговых ресурсов:

$$\text{НП}_t = \text{ФЭП} \cdot \text{НН}_{1t(\max)} + \text{СДП} \cdot \text{НН}_{2t(\max)} + \text{ПЭП} \cdot \text{НН}_{3t(\max)}. \quad (5)$$

Формула (5) является моделью структуры налогового потенциала, которая представлена в левой части рис. 1, где показаны источники налоговых ресурсов, которые используются для формирования налогового потенциала территории.

Правая часть рисунка характеризует направления реализации налогового потенциала. Модель налогового потенциала с позиций его реализации может быть представлена в виде:

$$\text{НП}_t = \text{П}_{\text{НП } t} + \text{П}_{\text{НЗ } t} + \text{П}_{\text{НЛ } t} + \text{П}_{\text{НЭ } t}, \quad (6)$$

где $\text{П}_{\text{НП } t}$ – потенциал налоговых поступлений в t -м году, р.; $\text{П}_{\text{НЗ } t}$ – потенциал налоговой задолженности в t -м году, р.; $\text{П}_{\text{НЛ } t}$ – потенциал налоговых льгот в t -м году, р.; $\text{П}_{\text{НЭ } t}$ – налоговый потенциал незарегистрированной экономики в t -м году, р.

Остановимся более подробно на характеристиках этих четырех налоговых потенциалов.

Потенциал налоговых поступлений – это максимальный объем сбора налогов, аккумулируемых в доходной части бюджетов всех уровней управления, в рамках действующего законодательства и эффективной организации системы налогового администрирования на определенном этапе социально-экономического и экологического развития территорий.

Потенциал налоговой задолженности – это минимально возможная величина налоговой задолженности, которая может иметь место в сложившихся социально-экономических и эко-

логических условиях развития территории в рамках действующего законодательства при условии эффективного применения административно-правовых механизмов регулирования налоговой системы и налогового администрирования.

Потенциал налоговых льгот – это допустимая минимальная величина налоговых поступлений, от получения которых в бюджеты различных уровней управления в настоящее время государство сознательно отказалось в целях создания максимально возможных благоприятных социально-экономических и экологических условий развития территорий в будущем.

Налоговый потенциал незарегистрированной экономики – это минимально возможная величина неначисленных (и, как следствие, неуплаченных) налоговых платежей, которая должна быть аккумулирована по результатам деятельности незарегистрированных налогоплательщиков или нерегистрируемых величин налогооблагаемых баз налогоплательщиков в сложившихся социально-экономических и экологических условиях развития территорий и в рамках действующего законодательства.

В работе предложен комплексный подход к исследованию налогового потенциала. Выделена группа потенциалов, характеризующих налогооблагаемые базы и величину налоговой нагрузки, и группа показателей, характеризующих величину налогового потенциала по направлениям его реализации. Это послужило основанием для формирования концептуальной модели налогового потенциала. Данная система показателей может рассматриваться на всех уровнях государственного управления.

Список источников

1. Дианов, Д. В. Формирование информационной базы статистического анализа налогообложения доходов физических лиц / Д. В. Дианов, С. А. Баканов // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2007. – № 4. – С. 67 – 71.
2. Елисеева, И. И. Теневая экономика в хозяйстве страны: вопросы методологии и измерения / И. И. Елисеева // Экономика и управление. – 2007. – № 1(31). – С. 11 – 15.
3. Залуцкая, Н. М. Налоговый потенциал как фактор территориального развития / Н. М. Залуцкая // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 2. – С. 44 – 47.
4. Каратаев, А. С. Инструментарий оценки налогового потенциала / А. С. Каратаев // Вектор науки ТГУ. – 2010. – № 4(14). – С. 226 – 229.
5. Коломиец, А. Л. О понятиях налогового и финансового потенциала региона / А. Л. Коломеец, А. Д. Мельник // Налоговый вестник. – 2000. – № 1. – С. 3 – 5.
6. Куклин, А. А. Экономические аспекты управления экологической безопасностью региона / А. А. Куклин, И. С. Белик, Н. Л. Никулина // Российская акад. наук, Уральское отд-ние, Ин-т экономики, М-во образования и науки Российской Федерации, ГОУ ВПО «Уральский гос. технический ун-т – УПИ им. первого Президента России Б. Н. Ельцина». – Екатеринбург, 2009. – С. 198. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=19896220>
7. Мхитарян, В. С. К вопросу об оценке эффективности кусочно-линейной модели прогрессивной шкалы налогообложения / В. С. Мхитарян, В. Ф. Шишов, Д. В. Искоркин // Вопросы статистики. – 2020. – Т. 27. – № 6. – С. 79 – 85.

References

1. Dianov, D. V. Formation of an information base for statistical analysis of taxation of income of individuals / D. V. Dianov, S. A. Bakanov // Economics, statistics and computer science. Bulletin of the UMO. – 2007. – No. 4. – P. 67 – 71
2. Eliseeva, I. I. Shadow economy in the economy of the country: issues of methodology and measurement / I. I. Eliseeva // Economics and management. – 2007. – No. 1(31). – P. 11 – 15.

3. Zalutskaya, N. M. Tax potential as a factor of territorial development / N. M. Zalutskaya // Bulletin of the Buryat State University. – 2012. – No. 2. – P. 44 – 47
4. Karataev, A. S. Tools for assessing tax potential / A. S. Karataev // Vector of Science TSU. – 2010. – No. 4(14). – P. 226 – 229
5. Kolomiets, A. L. On the concepts of the tax and financial potential of the region / A. L. Kolomiets, A.D. Melnik // Tax Bulletin. – 2000. – No. 1. – P. 3 – 5.
6. Kuklin, A. A. Economic aspects of environmental safety management in the region / A. A. Kuklin, I. S. Belik, N. L. Nikulina // Russian Academy of Sciences, Ural Department, Institute of Economics, Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Ural State Technical University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin. Yekaterinburg, 2009. p. 198. – URL: [https:// elibrary.ru/item.asp?id=19896220](https://elibrary.ru/item.asp?id=19896220)
7. Mkhitarian, V. S. On the issue of evaluating the effectiveness of a piecewise linear model of a progressive scale of taxation / V. S. Mkhitarian, V. F. Shishov, D. V. Iskorkin // Questions of statistics. – 2020. – V. 27. – No. 6. – P. 79 – 85.

УДК 334.7:658.71:352(571.150)
ББК 65.29:65.41:67.400.7(2Рос-4Алт)

Е. В. Сапрыкина, канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры управления
Алтайский государственный аграрный университет (Барнаул, Россия);
Н. А. Ласкаева, студент направления
38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»,
Алтайский институт труда и права
(филиал ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений») (Барнаул, Россия)

УЧАСТИЕ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПКАХ

Аннотация. Определена динамика различных видов конкурентных закупок с участием субъектов малого предпринимательства. Предлагаются пути совершенствования участия субъектов малого бизнеса в муниципальных закупках.

Ключевые слова: малое предпринимательство, муниципальные закупки.

E. V. Saprykina, Ph.D. econ. Sciences, Associate Professor,
Associate Professor, Department of Management
Altai State Agrarian University (Barnaul, Russia);
N. A. Laskaeva, student of the direction
03/38/04 State and municipal administration,
Altai Institute of Labor and Law
(branch of the Educational Unitary Enterprise “Academy of Labor and Social Relations”
(Barnaul, Russia)

PARTICIPATION OF SMALL BUSINESSES IN MUNICIPAL PROCUREMENT

Abstract. The dynamics of various types of competitive procurement with the participation of small businesses is determined. The ways of improving the participation of small businesses in municipal procurement are proposed.

Keywords: small business, municipal purchases.

Определение решаемой проблемы. Частью экономической политики на уровне местного самоуправления является организация участия субъектов малого предпринимательства (СМП) в муниципальных закупках, поскольку решение проблемы развития и поддержания малого предпринимательства выступает важной государственно-политической задачей. Участие малого бизнеса в государственных и муниципальных закупках является одним из способов удержаться малым компаниям на плаву во время финансового кризиса и получить возможность для активного развития, а государственным и муниципальным заказчикам получить необходимый им товар, работу или услугу на выгодных условиях. С каждым годом появляется все больше малых организаций, которые стремятся участвовать в конкурентных закупках на основе конкурсов, электронных аукционов и котировок.

Краткий обзор источников. Существуют научные работы, выясняющие различные стороны этой актуальной и важной как для малого предпринимательства, так и государства в целом проблемы. Большой научный интерес в этом отношении представляют труды совре-

менных российских авторов, таких как: Ю. Архипов, А. Гуськов, К. Кичик, Р. Куличев, Р. Назаров, В. Овечкин, А. Юрицин.

Постановка задачи исследования. Цель данного исследования состоит в обосновании предложений по совершенствованию участия субъектов малого предпринимательства муниципального образования в муниципальных закупках. Объектом исследования является деятельность администрации города Рубцовска Алтайского края по взаимодействию с субъектами малого предпринимательства при осуществлении муниципальных закупок.

Используемые для решения задачи методы и материалы. Методы анализа, используемые в работе: монографический, статистический, графический, анализ абсолютных и относительных показателей. Используются статистические материалы деятельности администрации города Рубцовска Алтайского края.

Особенность решения поставленной задачи состоит в наличии практической значимости, которая заключается в усовершенствовании участия субъектов малого предпринимательства в муниципальных закупках посредством увеличения финансирования в развитие малого бизнеса.

Полученные результаты и их обсуждение. Малый бизнес способен удержать экономику страны и трудоустроить более социально-нестабильные слои населения благодаря своему инновационному потенциалу, низким накладным расходам и способности постоянно изменяться и адаптироваться. Государство создает различные способы поддержки малого и среднего бизнеса, чтобы с их помощью развить экономику страны и обеспечить людей большим количеством рабочих мест, в частности, действует соответствующий закон [1]. Это особенно значимо в территориальных образованиях с высоким уровнем безработицы, к которым относится город Рубцовск Алтайского края.

Город Рубцовск основан в 1892 г., расположен на юго-западе Алтайского края. Это третий по значению город данного субъекта Российской Федерации, численность населения составляет 139,5 тыс. человек. Рубцовск является промышленным городом, наиболее развитые отрасли – пищевая и перерабатывающая промышленность. В городе появляются новые рабочие места благодаря малому бизнесу, работает 3190 субъектов малого и среднего предпринимательства, действуют 862 стационарных магазина. Малые предприятия в большей степени заняты торговлей или оказанием услуг. За период 2018 – 2020 годы количество субъектов малого предпринимательства и индивидуальных предпринимателей падает (табл. 1). Это связано с неустойчивостью экономики города, множество предприятий закрылось во время пандемии в 2020 г. Численность работников на малых предприятиях колеблется за последние 3 года, что связано с закрытием малых предприятий.

Характеризуя участие субъектов малого предпринимательства города Рубцовска в муниципальных закупках, следует отметить, что формы проведения тендеров определяются в соответствии с Гражданским кодексом РФ и ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, услуг» [2]. В тендерах муниципальных закупок могут участвовать только субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации. Объем таких закупок в Алтайском крае составляет не менее чем 28% совокупного годового объема закупок. Для оценки эффективности расходования бюджетных средств администрацией через механизм муниципальных закупок проведен анализ динамики конкурсных закупок за период с 2018 по 2020 гг., из которого следует, что администрация проводит больше всего электронные аукционы (рис. 1).

1. Показатели состояния и развития малого и среднего бизнеса города Рубцовска за период 2018 – 2020 гг.

Наименование показателя	2018	2019	2020
Количество субъектов малого и среднего бизнеса, всего, ед.	3323	3224	2983
в том числе:			
микропредприятия	1030	968	907
малые предприятия	116	108	100
средние предприятия	6	3	4
индивидуальные предприниматели	2171	2145	1972
Число занятых на малых и средних предприятиях, чел.	12 515	11 435	8013
в том числе:			
среднесписочная численность работников малых и микропредприятий	5730	5970	5539
среднесписочная численность работников средних предприятий	1140	750	463
численность индивидуальных предпринимателей	2171	2145	-
в найме у индивидуальных предпринимателей (по договорам)	3474	2570	2011

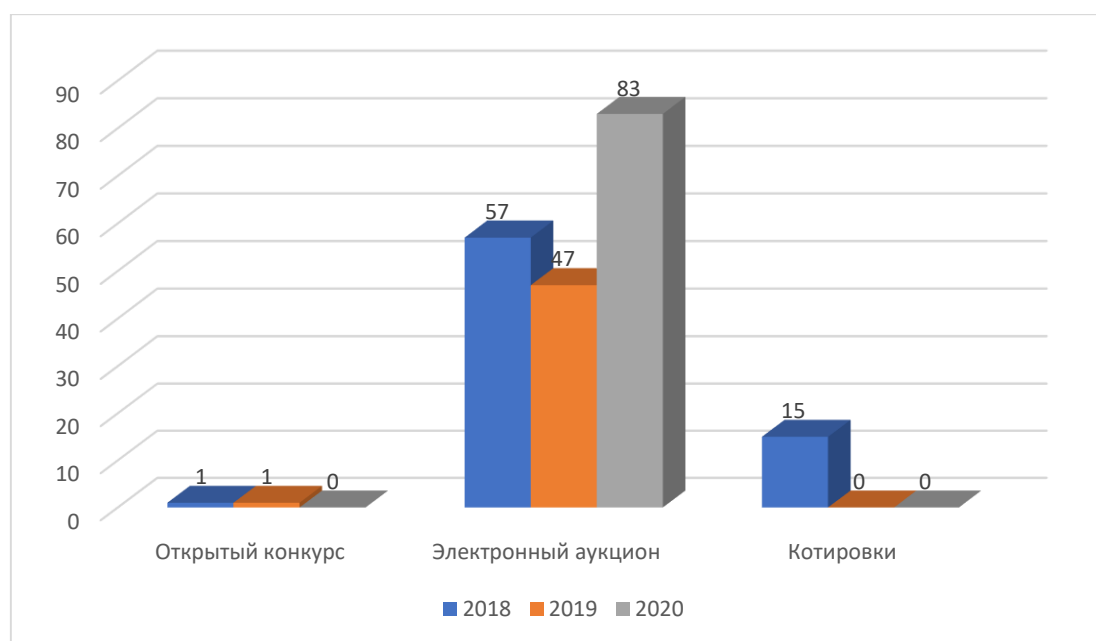


Рис. 1. Проведение конкурсных закупок за 2018 – 2020 гг.

Количество муниципальных закупок может варьироваться в зависимости от объема бюджета. Администрация города старается максимально сотрудничать с СМП в муниципальных закупках, это связано с повышенным минимальным процентом, которые администрация должна в полной мере осуществить, что ей удастся из-за большого количества малых предпринимателей. В связи с изменением порядка проведения процедур закупок (полной электронизацией) в 2019–2020 гг. запросы котировок в электронной форме не проводились по причине увеличения общего времени проведения данного вида закупки. Закупки по определению поставщика осуществлялись на электронной торговой площадке «РТС-тендер». Информация о результатах торгов, ведение единого реестра заключенных контрактов размещались в единой информационной системе в сфере закупок [3].

В тендерах участвовали малые предприниматели из различных отраслей. Состав отраслей, в которые включены организации малого бизнеса, участвующие в муниципальных закупках, представлен на рис. 2.

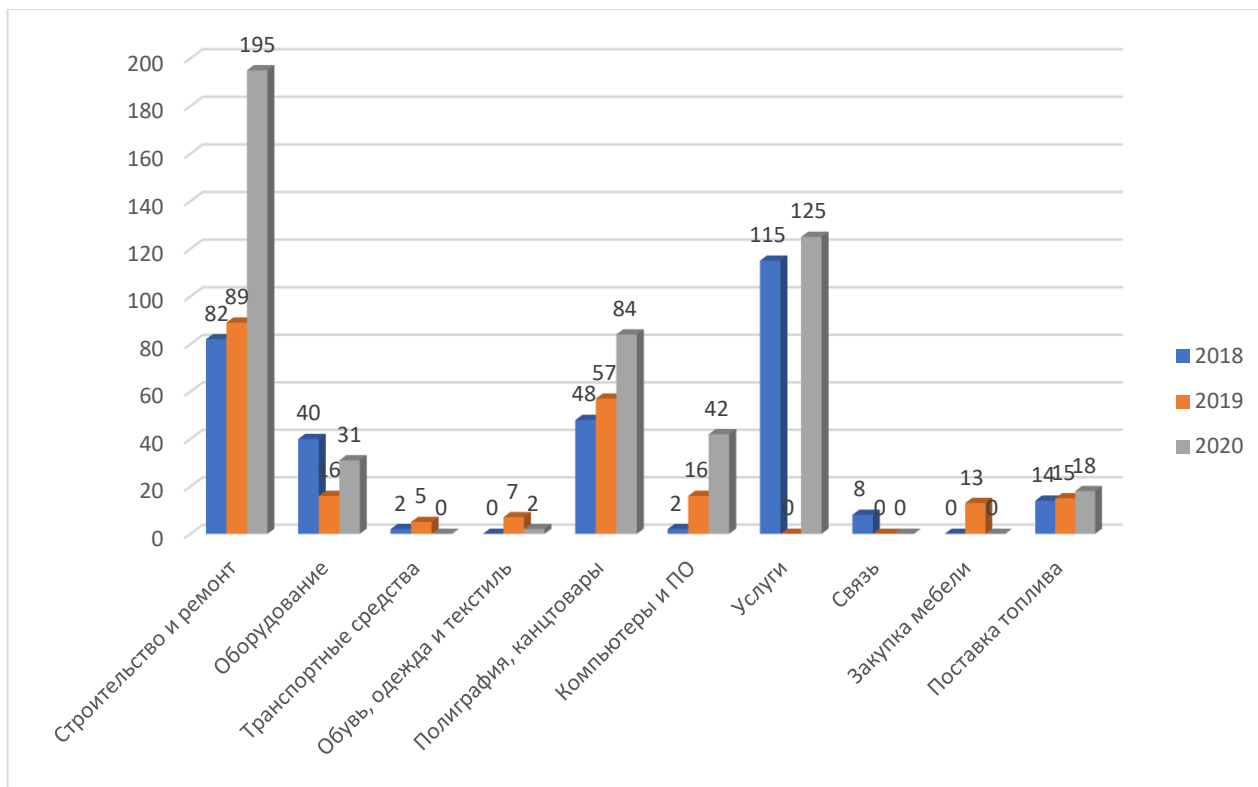


Рис. 2. Количество участников СМП в муниципальных закупках

По диаграмме видно, что больше всего участвуют малые предприниматели в строительстве и ремонте, так как это самая востребованная отрасль для муниципальных закупок. Больше всего проводятся тендеры именно для этой сферы по той причине, что администрация города ежегодно выделяет деньги для капитального и косметического ремонта зданий муниципальных организаций, тендеры проводят в основном в виде электронных аукционов.

В меньшем объеме администрация города проводит закупки транспортных средств, так как это в основном тендеры для закупки деталей для служебного транспорта. Закупки по связи в 2018 г. были обусловлены изменением провайдера и закупкой дополнительного оборудования для подключения сети Интернет, было проведено 3 тендера, в них участвовало всего 8 участников – по той причине, что многие компании не прошли по количеству процентов для участия в тендере.

Одежда, обувь и текстиль закупались в 2019 и 2020 гг. единожды, это было связано с открытием отремонтированного Драматического театра, которому требовались костюмы для актеров. Несмотря на то, что торговля распространена в малом бизнесе в Рубцовске, множество организаций не смогли участвовать по ряду причин, одна из которых – несоответствие требованиям, ведь товар не должен быть иностранного производства.

В тендере по закупке мебели в 2019 г. участвовало 13 участников. Отбор прошли почти все малые предприятия, эта отрасль в городе Рубцовске востребована и не имеет никаких проблем в развитии.

Закупки на поставку топлива проводятся один раз в квартал, количество участников не превышает трех конкурсантов, так как в городе малое количество малых предприятий,

которые осуществляли бы такую деятельность, и еще это связано с тем, что многие не смогли набрать нужного процента для участия в закупке. Малое количество организаций, которые поставляют топливо, связано с тем, что топливо закупается в городе Барнаул, и много средств уходит на его доставку, поэтому немногие предприниматели берутся за эту отрасль.

Участники тендеров подают заявки на тендеры, которые более близки к их деятельности. Так, для строительства и ремонта в 2020 г. в 83 электронных аукционах участвовало 195 компаний. Были компании, которые принимали участие в первый раз, а многие принимают участие в каждом тендере, который, по их мнению, они смогут выполнить и будет для них выгодным, так же как и для бюджета города, откуда будут выделяться средства. Информация о видах деятельности СМП, на которые выделялись средства, и их суммы представлены в табл. 2.

2. Сумма финансирования СМП по видам деятельности

Вид деятельности	Сумма финансирования СМП						Средняя сумма финансирования за 3 года	
	2018		2019		2020		млн руб.	%
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%		
Производственная	34,75	71,17	19,95	74,03	26,54	72,83	27,08	72,67
Коммерческая	14,08	28,83	7	25,97	9,9	27,17	10,3267	27,33

Около двух третей финансирования поступает СМП, осуществляющим производственную деятельность. Администрация города Рубцовска, продолжает поддерживать малый бизнес, который непосредственно занимается выпуском продукции: производственно-технического назначения, потребительских товаров, строительных работ, перевозкой грузов и пассажиров, услугами связи, коммунальными и бытовыми услугами, производством информации, знаний, выпуском книг, журналов, газет.

В качестве недостатка участия субъектов малого предпринимательства в муниципальных закупках, проводимых администрацией города Рубцовска можно отметить, что, хотя в настоящее время государством сделано многое для того, чтобы участие в муниципальных закупках для СМП было легче и понятнее, появились площадки, где проводятся электронные аукционы, которые используются для проведения муниципальных закупок больше всего, но был не учтен тот факт, что в поддержке могут нуждаться и те СМП, которые в силу своей деятельности не могут подать заявку на участие в закупках – по той причине, что таких закупок не совершается.

Рекомендации для применения полученных результатов в практике местного самоуправления и устойчивого развития территорий. Главная цель сотрудничества СМП и администрации города в муниципальных закупках – поддержание малого бизнеса, но проблемой является то, что множество малых организаций, которые могут участвовать в закупках, не могут пройти даже первого отбора, или отсутствует подходящий для них вид закупок.

Администрация города Рубцовска в большом объеме проводит тендеры по строительству и ремонту. На данный момент это является самой нужной отраслью в муниципальных закупках, но многие участники прекращают подавать заявки в тендеры только по той причине, что сталкивались с трудностями во время выполнения работ. Ведь при подаче заявки они рассматривают все проблемы, связанные с осуществлением выполнения контракта, та-

кие как природно-климатические условия (влияют на сроки выполнения работ); финансовые затраты: оплата труда сотрудников, затраты на топливо для техники (если она предусмотрена в работе), покупка материалов и др. Но иногда наблюдаются случаи, которые не предусматривались администрацией города при выставлении начальной цены тендера, в частности, повышение темпов инфляции.

Одним из путей совершенствования участия субъектов малого предпринимательства в муниципальных закупках могут стать дополнительные условия в контракте с заказчиком, такие как дополнительные средства в размере 10% от суммы подписанного контракта в случае непредвиденной инфляции. Но только в том случае, если инфляция будет превышать 50% на материалы, которые непосредственно будут применяться в работе исполнителями контракта. Например, это будет касаться таких закупок, которые связаны со строительством и ремонтом, где бывают частые перепады цен на строительные материалы. Ведь если администрация благодаря муниципальным закупкам поддерживает малый бизнес, то она должна продолжать делать это и в непредвиденных ситуациях.

Рассмотрим такой пример: администрация города выставляет тендер на «Выполнение работ по ремонту ливневой канализации по проспекту Рубцовскому в городе Рубцовске Алтайского края», где начальная цена контракта 2 978 311,00 руб. В тендере участвуют две компании с одинаковой ценой в заявке в сумме 2 382 648,60 руб. Побеждает организация, которая подала заявку раньше по времени. После того как контракт с победителем подписан, и начинаются работы, цена на металл поднимается с 9 до 23 руб., это повышение цены свыше 155%, такого повышения нельзя было предвидеть. Из этого следует, что победитель мало того, что выполнит все работы по контракту, так еще потеряет собственные средства. Таким образом, компания больше не станет участвовать в подобных тендерах или будет заявлять цену намного выше, что невыгодно для администрации города, которая благодаря закупкам пытается сократить траты муниципального бюджета.

При внесении администрацией в контракт дополнительных условий компания бы получила дополнительные средства в размере 238 264 руб., что частично бы покрыло непредвиденные расходы, и малому предпринимателю не пришлось бы закупать некачественный материал для выполнения работ. Администрация поддержала исполнителя и оставила бы 357 397 руб. от начальной цены контракта в бюджете города, тем самым получив качественно выполненную работу. Обоснование экономического эффекта, исходя из этого примера, отражено в табл. 3. Администрация города оставит большую часть суммы в бюджете и при этом выполнит дополнительные условия, которые повлияют на качество работы исполнителя.

3. Экономический эффект выполнения дополнительного условия при осуществлении муниципальных закупок

Показатели	Значения показателя
Начальная цена контракта, руб.	2 978 311,0
Сумма подписанного контракта, руб.	2 382 648,6
Сумма экономии бюджета, руб.	595 662,4
Сумма при выполнении дополнительного условия в контракте, руб.	238 264,8
Экономия бюджета при выполнении дополнительного условия в контракте, руб.	357 397,6
Экономическая эффективность, %	60

Для реализации этого предложения администрация города Рубцовска не понесет никаких затрат и при этом повысит спрос СМП на муниципальные закупки, тем самым предприниматели перестанут опасаться участвовать в муниципальных закупках, зная, что администрация оказывает поддержку и готова сотрудничать до окончания выполнения работ. Следствием данного предложения также может стать снижение количества недобросовестных поставщиков, что положительным образом повлияет на работу субъектов малого предпринимательства. Указанные пути решения по повышению качества участия СМП могут увеличить долю их участия в муниципальных закупках.

Указанные меры позволят повысить привлекательность муниципальных закупок для СМП, снизят количество несостоявшихся процедур с участием СМП и в целом позволят повысить эффективность участия СМП в муниципальных закупках. Данные мероприятия положительно скажутся на эффективности деятельности администрации города, так как благодаря сокращению затрат бюджетных средств с помощью муниципальных закупок появится больше средств на реализацию новых проектов для улучшения качества жизни населения города Рубцовска, что повысит устойчивость развития данной территории.

Список источников

1. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации : федер. закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 30.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021) [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.05.2021).
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : федер. закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 10.04.2013. – № 27.
3. Главный портал закупок. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – URL : www.zakupki.gov.ru. (дата обращения: 30.05.2021).

References

1. On the development of small and medium-sized businesses in the Russian Federation : Federal Law of 24.07.2007 No. 209-FZ (as amended on 30.12.2020) (as amended and supplemented, entered into force on 01.01.2021) [Electronic resource]. – URL : <http://www.consultant.ru/> (date of treatment 05/30/2021).
2. On the contractual system in the field of procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs : Federal Law dated 05.04.2013 No. 44-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. – 10.04.2013. – No. 27.
3. The main procurement portal Official site. [Electronic resource]. – URL : www.zakupki.gov.ru. (date of treatment 05/30/2021).

ИСТОРИЯ САМОУПРАВЛЕНИЯ В ЛИЦАХ

УДК 93(47)
ББК ТЗ(2)522

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект №19-18-00044 «Анализ исторических процессов памятных мест Тамбовского края, связанных с пребыванием в них известных деятелей России, с использованием технологии виртуального моделирования»)

И. В. Двухжилова, канд. ист. наук, доцент, доцент кафедры «История и философия»;
А. Ю. Вязинкин, канд. филос. наук, доцент кафедры «История и философия»,
Тамбовский государственный технический университет
(Тамбов, Россия)

МАТЕРИАЛЫ ЗЕМСКИХ ВЫБОРОВ КАК КОММЕМОРАТИВНЫЙ ИСТОЧНИК

Аннотация. В статье исследуется коммеморативный потенциал специфической группы исторических источников – материалы земских выборов. Авторы приходят к выводу о том, что ресурс исторической фактографии, представленный в этой группе источников, не является самодостаточным в контексте проблемы коммеморации и требует дополнения другими источниками.

Ключевые слова: коммеморация, историческая память, место памяти, земские выборы.

I. V. Dvuhzhilova, Ph.D. ist. Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of History and Philosophy;
A. Yu. Vyazinkin, Ph.D. Philosopher Sciences, Associate Professor
of the Department of History and Philosophy, Tambov State Technical University
(Tambov, Russia)

MATERIALS OF THE ZEMSTVO ELECTIONS AS A COMMEMORATIVE SOURCE

Abstract. The article explores the commemoration potential of a specific group of historical sources – the materials of the Zemstvo elections. The authors conclude that the resource of historical factography presented in this group of sources is not self-sufficient in the context of the problem of commemoration and needs to be supplemented by other sources.

Keywords: commemoration, historical memory, place of remembrance, zemstvo elections.

Проблема местного самоуправления в контексте актуальной идеи сохранения общественного опыта и поддержания исторической памяти решается на теоретическом уровне именно в академическом пространстве. Современное общество, очевидно, нуждается в обращении к позитивному историческому опыту демократического самоуправления. Практической актуальностью обладают проблемы организации регионального и местного управления и их роли в устойчивом развитии территорий, поскольку гражданская солидарность формируется, в том числе посредством коммеморативных практик (интеграционная функция коммеморации). Как отмечает американский историк А. Мегилл: «Коммеморация – это способ скрепления сообщества, сообщества коммемораторов» [1, с. 116].

Изучая набирающие популярность коммеморативные практики, З. А. Исрапилова сделала вывод о двойственном понимании термина. В широком смысле так обозначается все связывающее человека с прошлым, в узком – это увековечивание памяти о событиях и людях (мемориалы, монументы, памятники, музеи, памятные даты и прочее) [2, с. 71]. Вариантом увековечивания памяти стала виртуальная реконструкция, которая невозможна без привлечения исторических источников и материалов научных и краеведческих исследований.

Одним из таких специфических источников, содержащих сведения о недвижимом имуществе, являются материалы земских выборов. До земств Российская империя не имела прецедента участия в выборах столь значительной части населения.

Земские учреждения формировались на основе всесословных выборов, критериями участия в которых являлся имущественный (1, 2 и 3 курии) и сословный (2 и 3 курии) ценз. Несмотря на то, что из числа избирателей исключались женщины и мужчины моложе 25 лет, все они в обязательном порядке перечислялись в списках лиц «имеющих право непосредственного голоса» или «голоса через уполномоченных» курий уездных землевладельцев и городских избирателей [4, Ст. 17, 18, 20, 21, 23, 28].

Целью данного исследования является анализ подготовки и самих избирательных списков в уездные земства Тамбовской губернии и целесообразность использования их как коммеморативных источников при создании виртуальных реконструкций мест памяти.

Тамбовская губерния входила в число первых, где были учреждены земства. Перед местной администрацией возникла, как оказалось, непростая задача подготовить списки избирателей. Это заняло довольно длительное время, поэтому первые выборы состоялись только в 1865 г. [см. подробнее: 4, с. 38 – 54]. Создавались временные комитеты «о земских учреждениях», которые совместно с ведомством государственных имуществ, уездными предводителями дворянства, городскими Головами и вели эту работу. Но использовались не только официальные данные. В газете «Тамбовские губернские ведомости» регулярно публиковались объявления примерно такого содержания: «Спасская уездная временная комиссия для проведения в действие положения о земских учреждениях, на основании 10 ст. означенных правил, покорнейше просит всех имеющих права на участие в избирательных съездах землевладельцев по городу и уезду одного доставить ей в возможносткорейшем времени письменные извещения о своем имени, звании, месте жительства и имуществу, адресу их на имя Спасского предводителя» [5].

О тщательности учета имущества свидетельствует, например, дело, хранящееся в фонде Тамбовской уездной земской управы, «Наряд о проведении дознания о земле титулярного советника Петра Михайловича Толмачева, доставшейся в наследство сестрам его, девице Пелагее и корнетше Марии Михайловне Толубеевой». Само дознание проводилось по «прошению вдовы корнета», которая заметила, что по окладным книгам доставшееся им с сестрой наследство превышает фактическое: «...в количестве десятин этой земли вкралась ошибки, ибо вместо 113 показано 136, <...> а вместо 80 написано 193» [6, д. 46, л. 6-6 об.]. Принципиальность позиции сестер объясняется просто: с унаследованной земли им придется платить окладной сбор.

Начиная с 1864–1865 года раз в три года (срок полномочий гласных) готовились списки «лиц, имевших право непосредственного участия в избирательном съезде», и «лиц, имевших право голоса через уполномоченных». Обязательными графами были «чин, имя, отчество и фамилия землевладельца» и «количество десятин земли». Указание местонахождения земли, существования или отсутствия там построек, в том числе жилых, не было предусмотрено. Тем не менее, в отдельных случаях такие указания встречаются. Например, «Волконский,

кн. Михаил Сергеевич, при селе Павловск 5550 д.», «Бенкендорф, гр. Константин Константинович, генерал-адъютант, при селе Павлодаровке и Александровке 4048 д.», «Чичерина Екатерина Борисовна, поручица, при д. Периксе и Анисовке 3440 д.» [7, д. 156, л. 12; 6, д. 38, л. 6 об., 85 об.]. Но чаще записи только фиксируют землевладельцев: «Булыгин Александр Григорьевич, дворянин, 1581 дес.; Гагарин, кн. Николай Николаевич, 19254 дес.» [7, д. 156, л. 21].

Изучение списков избирателей позволяет сделать вывод о непригодности к самостоятельному использованию этого типа документов как коммеморативных материалов. Необходимо привлечение других источников, например «Окладных книг» уездных управ, где указывается, помимо прочего, приблизительные места расположения земельных владений. Но и эта информация не дает полного понимания, связано ли это место с прибыванием там владельца. И здесь огромное значение приобретают источники личного происхождения, в том числе и опубликованные мемуары, письма.

Для виртуальной реконструкции памятного места только письменных источников недостаточно. Необходимы и визуальные, изобразительные источники. Фото- и кинодокументы, рисунки, живописные полотна (например, имение Воейковых Ольшанка Борисоглебского уезда на картинах В. Д. Поленова) предоставляют исследователям информацию, которая не может быть зафиксирована другими способами. При работе с этой группой источников необходимо помнить, что их особенности – наглядность, выразительность, убедительность – не должны восприниматься некритично.

Кроме изобразительных источников, наибольшую ценность имеют сохранившиеся, полностью или частично, памятники культуры и истории, а также непризнанные таковыми здания, которые непосредственно связаны с жизнью и деятельностью известных людей или с историческими событиями. Объединяя данные письменных и иных источников, в том числе и материалов земских выборов, проведя топографическую съемку сохранившихся объектов специлисты составляют чертежно-картографическое изображение подлежащего визуализации объекта [8, с. 210–211]. Затем полученные изображения становятся частью виртуального мира.

Но, к сожалению, не всегда это реально. В качестве примера можно привести землевладельцев Кропоткиных. Как «имевших право личного голоса в избирательных съездах курии уездных землевладельцев» по Борисоглебскому уезду они упоминались регулярно. Например, при подготовке к выборам на трехлетие с 1880 г. мы находим князей Кропоткиных: Петра Николаевича, Петра Алексеевича и Александра Алексеевича, которые владели у «села Петровского» 1102 и по 355 десятин земли соответственно [7, д. 156, л. 12]. Из биографии известного российского революционера-анархиста, географа и геоморфолога П. А. Кропоткина следует, что «по завещанию отца <...> получил в собственность одно из трех его имений – Петровское в Тамбовской губернии» пополам с братом (в 1871 г. – *авт.*) [9, с. 98]. В своих мемуарах «Записки революционера» П. А. Кропоткин неоднократно упоминает о своем пребывании на Тамбовщине: «<...> попал в тамбовское имение <...>. Я прожил там несколько недель <...>»; «Когда я получил по наследству от отца тамбовское поместье, село Петровское-Кропоткино, я некоторое время серьезно думал поселиться там и посвятить всю свою энергию земской службе. Некоторые крестьяне и бедные священники окружных деревень просили об этом» [10, с. 143, 260].

П. Н. Кропоткин – дед братьев – после отставки постоянно проживал в рязанском имении Урусово [9, с. 7]. Да и брат Александр тоже не занимался лично своим землевладением у села Петровского [11]. А вскоре и сам Петр «погрузился» в деятельность, далекую от землевладения и участия в выборных органах. После отъезда П. Кропоткина за границу и высылки его брата в Томск под надзор полиции имение было взято под государственную опеку.

Масштаб личности П. А. Кропоткина позволяет назвать село Петровское Жердевского района памятным местом, однако никаких следов имения там уже нет. Даже от церкви, построенной в 1837 г. А. П. Кропоткиным на личные средства, не осталось ничего [12, с. 278]. Поэтому создание виртуального памятного места Петровское-Кропоткино на данный момент не имеет перспективы.

Противоположным примером может служить семья Воейковых. Родовое имение Ольшанка (Альшанка в документах XIX в.) находилось тоже в Борисоглебском уезде (ныне – Уваровский район Тамбовской области). Землями в окрестностях Ольшанки (Богородицкого) владели вдова генерал-майора В. Н. Воейкова и ее сыновья Леонид Алексеевич и Алексей Алексеевич [7, д. 156, л. 12; 13, с. 325; 12, с. 84]. Представители этой семьи были широко известны в Тамбовской губернии и за ее пределами. Генерал А. В. Воейков (1778 – 1825) был участником швейцарского похода Суворова, заграничных походов русской армии в 1807 г., Отечественной войны 1812 г. В 1815 году генерал ушел в отставку «за полученными ранами» [цит. по: 13, с. 325] и поселился в Ольшанке.

Оба сына генерала обучались в Царскосельском лицее. Старший – Леонид (1818 – 1885) – управлял имениями в Борисоглебском и Кирсановском уездах Тамбовской губернии, был известным общественным деятелем. Материалы Борисоглебского уездного земского собрания показывают, что Л. А. Воейков неоднократно избирался в земские комитеты и попечителем медицинского (врачебного) округа и Уваровской больницы, пока в 1877 г. не отказался от попечительства участком, а в 1884 и больницей [14, с. 27; 15, с. 267]. Помимо общественной и хозяйственной деятельности, им было проведено несколько исследований [16, 17].

Не менее значима и фигура второго брата Алексея (1820 – 1881), который проходил службу в военном министерстве, в императорской и сенатской канцеляриях, а затем в министерстве юстиции [13, с. 326]. После выхода в отставку в 1852 г. неоднократно избирался депутатом дворянского собрания. Сын его, тоже Алексей Алексеевич (1861 – после 1917), окончив юридический факультет Дерптского университета, служил в министерстве иностранных дел, сделал неплохую карьеру. В то же время, являясь крупным землевладельцем Кирсановского уезда, избирался с 1902 г. Кирсановским уездным и Тамбовским губернским земским гласным вплоть до принятия нового земского закона в 1917 г. В 1907 году младший Воейков был выбран депутатом III Государственной Думы, в которой входил во фракцию октябристов. В 1912 – 1917 гг. являлся кирсановским уездным предводителем дворянства [18, с. 123].

Имения Воейковых в Ольшанке Борисоглебского и Грушевке Кирсановского уездов, их дома и их родственников в Тамбове и Кирсанове являются местами памяти в большей степени их племянника, сына сестры Марии Алексеевны, Василия Дмитриевича Поленова (1844 – 1927), известного русского художника [19, с. 6 – 111, 175 – 242]. Именно благодаря его живописным полотнам мы имеем практически целостное представление об имении Ольшанка [13, с. 237].

В списках земских избирателей мы находим множество известных фамилий: князя Волконские, граф А. Н. Толстой (Борисоглебский и Тамбовский уезды), кн. Н. Н. Гагарин (Спасский уезд), князь Н. Н. Чолокаев, граф К. К. Бенкендорф, Э. Д. Нарышкин, И. И. Воронцов-Дашков, графиня З. Д. Богарне, В. И. Вернадский, (Моршанский уезд), герцоги Лейхтенбергские (Тамбовский уезд) и многие другие [7, д. 156, л. 12, 12об., 21; 6, д. 38, л. 6об., 15об., 41об.; 20, д. 120, л. 2об., 3, 3об., 9, 15об., 17; д. 322, л. 4, 6].

Герцоги Лейхтенбергские – довольно известный род, потомки Максимилиана Лейхтенбергского, сына Эжена де Богарне (сын Жозефины и, соответственно, пасынок Наполеона). Максимилиан в 1837 году приехал в Россию, где был представлен царской семье. Он и до

черь императора Николая I великая княжна Мария Николаевна полюбили друг друга. Император не стал им препятствовать. Условие брака – служба при русском дворе – Максимилианом было выполнено. Он был награжден орденом Св. Андрея Первозванного и после свадьбы получил от императора титул Императорского Высочества и чин генерал-майора русской армии, стал шефом гусарского полка. От брака с Марией Николаевной у них было семеро детей. Все они получили титул князей и княжон Романовских [13, с. 69]. В Тамбовской губернии у них было несколько владений. Наиболее крупное – село Ивановка и прилежащие деревни Анновка и Марьевка Тамбовского уезда – 7224 десятины пахотной земли, 247 десятин леса и конезавод [6, д. 38, 41 об.]. Немного уступало имение у сел Отъяссы, Мамонтово и Коршуновка в Моршанском уезде – 6014 десятин 84 сажени пахотной земли. Как следует из материалов земства, никто из Лейхтенбергских лично не принимал участия ни в одном избирательном съезде, перепоручая свое право управляющим. И нет документальных подтверждений пребывания в губернии кого-либо из внуков и правнуков императора Николая I.

Итак, материалы земских выборов содержат большой фактический материал, отражающий в большей степени персональный состав крупных и средних землевладельцев, а также владельцев недвижимого имущества на территории уездов и городов, вне зависимости от их сословного происхождения. В то же время сведения о фактическом местонахождении недвижимости не всегда могут быть установлены, даже приблизительно, только на основе избирательных материалов. Необходимо привлечение документов других фондов, местной топонимии, данных краеведов. Таким образом, материалы земских выборов как самостоятельный коммеморативный источник несостоятельны.

Список источников

1. Мегилл, А. Историческая эпистемология: Научная монография / А. Мегилл. – М. : «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. – 480 с.
2. Исрапилова, З. А. Роль коммеморативных практик в процессе функционирования и развития исторической памяти / З. А. Исрапилова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 2(64). – С. 70 – 73.
3. Положение о губернских и уездных земских учреждениях // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). – СПб., 1864. – Т. 39, Ч. 1. – С. 1 – 14.
4. Двухжилова, И. В. Социальный состав Тамбовского земства (1865 – 1890 гг.) : монография / И. В. Двухжилова. – Тамбов : Юлис, 2003. – 140 с.
5. Тамбовские губернские ведомости. – 1864. – 28 ноября.
6. Государственный архив Тамбовской области (ГАТО). Ф. 145. Оп. 1.
7. ГАТО. Ф. 143. Оп. 1.
8. Горелов, А. А. Технология подготовки информационного материала для создания виртуального музея-усадьбы В. И. Вернадского / А. А. Горелов // Устойчивое развитие: традиции местного самоуправления и современность (к 155-летию земской реформы и 75-летию ноосферной концепции В. И. Вернадского) : матер. Междунар. науч.-практ. конф. (27–28 мая 2019 г.). – Тамбов : Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2019. – С. 207 – 210.
9. Маркин, В. А. Неизвестный Кропоткин: 1842 – 1921 гг. / В. А. Маркин. – М. : ОЛМА-Пресс, 2002. – 445 с.
10. Кропоткин, П. А. Записки революционера / П. А. Кропоткин. – М. : ПРОЗАиК, 2018. – 413 с.
11. Вагина, Т. В. Князь Александр Кропоткин: Печальный удел несостоявшегося таланта / Т. В. Вагина // Вестник архивиста. – 2017. – № 1. – С. 226 – 231.
12. Муравьев, Н. В. Избранные краеведческие труды / Н. В. Муравьев. – Тамбов : Тамбовский вестник, 2006. – Т. 1. – 480 с.

13. Кученкова, В. А. Усадьбы Тамбовской губернии / В. А. Кученкова. – Тамбов : Пролетарский светоч, 2010. – 392 с.
14. Журналы очередного Борисоглебского уездного земского собрания. Сентябрьской и октябрьской сессии 1877 года: с прилож. – Борисоглебск : Тип. А. Ф. Рыжкова, 1878. – 216 с.
15. Постановления собраний Борисоглебского уездного земства очередного 29 и 30 сентября и 1 октября 1884 года: с приложениями. – Воронеж : Товарищество «Печатня С. П. Яковлева», 1885. – XII, 325 с.
16. Воейков, Л. А. Гравированные портреты Императрицы Екатерины Великой: рукопись / Л. А. Воейков. – Тамбов, 1880-е гг. – 290 л.
17. Воейков, Л. А. Сборник материалов для описания Тамбовской губернии / сост. Леонид Воейков. – СПб. : Тип. Императорской академии наук, 1872. – XXIV, 192 с.
18. Очерки истории Кирсанова: годы и люди / сост. : Р. Ю. Просветов, В. В. Канищев, Е. И. Беленова. – Тамбов : Издательский дом «Мичуринск», 2014. – 224 с.
19. Некрасов, М. А. Поленовы на тамбовской и Саратовской земле / М. А. Некрасов. – Тамбов : Издательство Першина Р. В., 2015. – 284 с.
20. ГАТО. Ф. 152. Оп. 4.

References

1. Megill, A. Istoricheskaia epistemologiya Nauchnaia monografiia / A. Megill. – М. : Kanon ROOI Reabilitatsiia, 2009. – 480 s.
2. Israpilova, Z. A. Rol kommemorativnykh praktik v protsesse funktsionirovaniia i razvitiia istoricheskoi pamiati / Z. A. Israpilova // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i iuridicheskie nauki kulturologiia i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. – 2016. – № 2(64). – S. 70 – 73.
3. Polozhenie o gubernskikh i uездnykh zemskikh uchrezhdeniiakh Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii (PSZRI). – SPb., 1864. – Т. 39. Ч. 1. – S. 1 – 14.
4. Dvukhzhilova, I. V. Sotsialnyi sostav Tambovskogo zemstvo. 1865 1890 gg. Monografiia / I. V. Dvukhzhilova. – Тамбов : Iulis, 2003. – 140 s.
5. Tambovskie gubernskie vedomosti. – 1864. – 28 noiabria.
6. Gosudarstvennyi arkhiv Tambovskoi oblasti (GATO). F. 145. Op. 1.
7. GATO. F. 143. Op. 1.
8. Gorelov, A. A. Tekhnologiya podgotovki informatsionnogo materiala dlia sozdaniia virtualnogo muzeia-usadby V. I. Vernadskogo / A. A. Gorelov // Ustoichivoe razvitie: traditsii mestnogo samoupravleniia i sovremennost (k 155-letiiu zemskoi reformy i 75-letiiu noosfernoi kontseptsii V. I. Vernadskogo) : mater. Mezhdunar nauch.-prakt. Konf. 27–28 maia 2019. – Тамбов : Izdatelskii tsentr FGBOU VO TGTU, 2019. – S. 207 – 210.
9. Markin, V. A. Neizvestnyi Kropotkin. 1842 – 1921 gg. / V A Markin. – М. : OLMA-Press, 2002. – 445 s.
10. Kropotkin, P. A. Zapiski revoliutsionera / P. A. Kropotkin. – М. : PROZAIK, 2018. – 413 s.
11. Vagina, T. V. Kniaz Aleksandr Kropotkin Pechalnyi udel nesostoiavshegosia talanta / T. V. Vagina // Vestnik arkhivista. – 2017. – № 1. – S. 226 – 231.
12. Muravev, N. V. Izbrannye kraevedcheskie trudy. T. 1 / N. V. Muravev. – Тамбов : Tambovskii vestnik, 2006. – 480 s.
13. Kuchenkova, V. A. Usadby Tambovskoi gubernii / V. A. Kuchenkova. – Тамбов : Proletarskii svetoch, 2010. – 392 s.
14. Zhurnaly ocherednogo Borisoglebskogo uездnogo zemskogo sobraniia Sentiabrskoi i oktiabrskoi sessii 1877 goda s prilozh. – Borisoglebsk : Tip A F Ryzhkova, 1878. – 216 s.
15. Postanovleniia sobranii Borisoglebskogo uездnogo zemstva ocherednogo 29 i 30 sentiabria i 1 oktiabria 1884 goda s prilozheniiami. – Voronezh : Tovarishchestvo Pechatnia S. P. Iakovleva, 1885. – XII, 325 s.

16. Voeikov, L. A. Gravirovannye portrety Imperatritsy Ekateriny Velikoi : rukopis / L. A. Voeikov. – Tambov, 1880-e gg. – 290 l.
17. Voeikov, L. A. Sbornik materialov dlia opisaniia Tambovskoi gubernii / sost. Leonid Voeikov. – Sankt-Peterburg : Tip. Imperatorskoi akademii nauk, 1872. – XXIV, 192 s.
18. Ocherki istorii Kirsanova gody i liudi / Sost. : R. IU. Prosvetov, V. V. Kanishchev, E. I. Belenova. – Tambov : Izdatelskii dom Michurinsk, 2014. – 224 s.
19. Nekrasov, M. A. Polenovy na tambovskoi i Saratovskoi zemle / M. A. Nekrasov. – Tambov : Izdatelstvo Pershina R. V., 2015. – 284 s.
20. GATO. F. 152. Op. 4.

В. П. Серeda, Художественный музей С. Денисова
(Тамбов, Россия)

РАСЦВЕТ РОССИЙСКОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА НА ПРИМЕРЕ ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ¹

Аннотация. В статье представлен обзор благотворительной деятельности представителей различных сословий тамбовцев, выделен ряд ярких примеров ее проявления и определено ее значение для России в целом.

Ключевые слова: благотворительность, Тамбовская губерния, Асеевы.

V. P. Sereda, Art Museum of S. Denisov
(Tambov, Russia)

THE HEYDAY OF RUSSIAN CHARITY IN THE EARLY TWENTIETH CENTURY ON THE EXAMPLE OF THE TAMBOV PROVINCE

Abstract. The article presents an overview of the charitable activities of representatives of various classes of Tambov residents, highlights a number of vivid examples of its manifestation and determines its significance for Russia as a whole.

Keywords: charitable activity, Tambov region, the Asseievs.

В начале 90-х годов XX века среди российских исследователей после семидесятилетнего перерыва возродился интерес к традициям благотворительности. Появились первые публикации и в тамбовской печати. Открыла новую страницу летописи благотворительности тамбовская демократическая газета «Послесловие», которая выпустила в 1992 г. авторский лист Валентины Андреевны Кученковой о роде промышленников Асеевых [1]. Почин подхватили «Город на Цне», «Тамбовская жизнь» и другие областные и районные газеты. Позднее были изданы солидные монографии, защищены диссертации на эту тему. Особенно вырос интерес к теме со становлением нового научного направления «асееведение» [2] и проведением трех международных научных Асеевских конференций. Так новые поколения тамбовцев узнали о том, что к началу XX в. в Тамбовской губернии сложился институт благотворительности со своими традициями и лидерами. Тамбовцы до Великой Октябрьской Трагедии хорошо знали и высоко ценили своих благодетелей: А. М. Носова [3; 4, с. 69], В. М. Аносова, его сыновей Василия и Николая и сестру игуменью Антонию [5], сестер Тулиновых [6, с. 51 – 58], Э. Д. и А. Н. Нарышкиных [4, с. 66 – 67], М. В. и В. Т. Асеевых [7, с. 20 – 22, 26 – 29], В. М. Петрово-Соловова [8, с. 167], Воронцовых-Дашковых [8, с. 120], коллекционеров-меценатов: Н. И. Кривцова, А. В. Вышеславцева, П. П. Иванова [9, с. 16 – 25] и многих других (ил. 1, 2).

¹ Доклад сделан на научно-практическом семинаре-конференции с международным участием, посвящённом 300-летию провозглашения Российской Империи и 90-летию формулирования великим русским ученым В. И. Вернадским научной концепции устойчивого развития.



Иллюстрация 1: Михаил Васильевич Асеев. Из семейного архива Л. В. Петэн

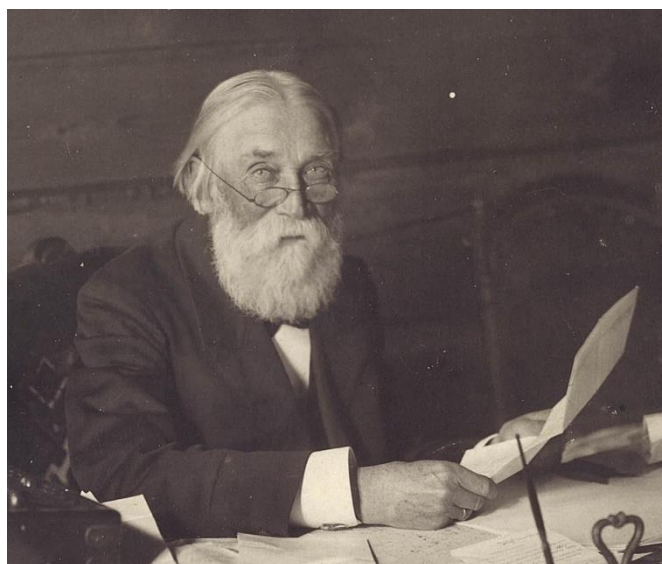


Иллюстрация 2: Василий Михайлович Аносов. Из семейного архива Е. А. Дьяковой



Иллюстрация 3: Архиепископ Тамбовский и Шацкий Кирилл

Благотворителями были епископы тамбовские Инокентий [10, с. 91] и впоследствии причисленный к лику священномучеников Кирилл [10, с. 97], священномученик митрополит Киевский Владимир, выпускник Тамбовской духовной семинарии [11] (ил. 3).

Тамбовским благотворителем был и праведный Иоанн Кронштадтский, жертвовавший постоянно на строящиеся в нашей губернии церкви и церковно-приходские школы [12, 1898, № 15, 16, 30, 42, 43, 44, 49; 1899, № 10, 15, 16, 24, 46, 51]. Все тамбовские священники были жертвователями, организаторами и воспитателями новых благотворителей [13], не стеснялись обращаться к своей пастве за помощью на богоугодные дела, как например, священник Сампурской церкви новомученик Петр Иванович Космодамианский [14, 1908, 29 августа]. В этом же направлении работали и все церковные и кладбищенские братства на Тамбовщине [4, с. 108].

Тамбовским благотворителем был и Государь наш Николай Александрович. Только в 1903 году он жертвовал на построение церкви в деревне Антюфеевке Тамбовского уезда 1500 тыс. руб. [12, 1903, № 9], на построение храма для жителей деревень Лесного Цибаева и Лесной Сияли Темниковского уезда – 1000 руб. [12, 1903, № 41], Саровской обители – 20 тыс. руб. [12, 1903, № 49]. Особенно ярко расцвела благотворительная деятельность царской семьи в годы Великой войны, и в Тамбовской губернии в том числе [15].

В конце XIX – начале XX века наряду с благотворительностью Русской Православной Церкви и императорской семьи получила дальнейшее развитие благотворительность всех слоев российского общества, всех классов и сословий. Доброделание стало жизненной потребностью очень многих подданных Российской империи. Очень показательным в этом смысле проведение праздника Белого цветка – сбор средств на помощь больным чахоткой.

Ялта, как известно, со времен Александра III ежегодно на несколько месяцев становилась столицей России. Сюда на летний период вслед за царской семьей прибывали сановники, сенаторы, генералы, а за ними промышленники, подрядчики и торговые люди. Поскольку Южный берег Крыма считался лучшим местом в империи для профилактики и лечения туберкулеза, потянулся туда и поток состоятельных больных. И здоровые, и склонные к чахотке приобретали в окрестностях Ялты дома, имения, строили дачи и дворцы. Началось строительство санаториев, колоний и пансионатов. Многие служащие мечтали после завершения дел на Севере навсегда переселиться в свои собственные владения на Юг. И многим это без особых усилий удалось. Жили и успешно лечились вплоть до ноября 1920 г.

Всегда, когда царская семья приезжала в Ливадию, Государыня устраивала благотворительные базары, где сама, вместе с Великими княжнами Ольгой, Татьяной, Марией и Анастасией продавала не только белые ромашки, но и предметы собственного и ее дочерей рукоделия. Продавались и фотографии царской семьи. Впервые на ялтинском молу, где разбивались павильоны, праздник Белого цветка был проведен в 1911 г. С 1912 года матушке и сестрам стал помогать и царевич Алексей. В дни праздников удавалось собрать от двадцати до 40 тыс. руб. Все деньги шли на лечение больных туберкулезом, причем Александра Федоровна лично распределяла их по различным учреждениям. Сборы от благотворительных базаров 1914 г. пошли на строительство Дома для выздоравливающих и переутомленных и санатория имени императрицы Александры Федоровны для чинов флота. Оба здания начали возводиться в имении «Массандра» на земельных участках, пожертвованных для этой цели царской семьей. Это были прекрасные госпитали для раненых солдат и офицеров русской армии. В Зимнем дворце, как известно, в это время располагался госпиталь на тысячу коек.

В Тамбове в 1911 году праздник «Белого цветка» вызвал восторг не только у корреспондентов губернских газет, но у жителей города, о которых они писали: «Праздник “Белого цветка” в Тамбове в сравнении с другими, равными по численности населения городами, превзошел все ожидания: подсчет кружек еще не закончен, но приблизительно, надо думать, собрано более 3,5 тыс. руб., т.е. не меньше, чем даже втрое больше Саратове, не говоря уже о Новочеркасске и др. 6-е мая – базарный день и, кажется, раньше других мест открылась продажа “белого цветка” на базаре. В 8 ч. утра уже по улицам города проходили люди, украшенные ландышами и ромашкой, а в 9-м часу торговля пошла уже вовсю. Гимназическая и Носовская улицы были заняты продавщицами цветов, и никто не проходил мимо без жертвы на борьбу с страшным бичом человечества. Еще больше было продавщиц в городском сквере, против дому губернатора, и на Соборной площади. Сквер был полон народа и у всех уже были приколоты цветы на костюмах. Многие продавщицы так приветливо предлагали купить “белый цветок”, что, право, не жаль было денег приобретать украшение – и раз, и два, и много раз подряд» [14, 1911, 11 мая] (ил. 4).



Иллюстрация 4: День Белой ромашки в Тамбове. Из коллекции В. А. Ермакова

Особое восхищение у автора вызывал состав жертвователей: «Нужно было видеть – кто покупал цветы, чтобы судить о сочувствии, которым пользуется молодой тамбовский отдел всероссийской лиги борьбы с туберкулезом: покупали дети и старцы, покупали рабочие и солдаты, покупали извозчики и газетные разносчики, покупали генералы и кухарки, покупали чиновники и сторожа, покупали купцы и ремесленники...» [14, 1911, 11 мая]. Авторы отмечали и пожертвования со стороны городских нищих. «Да, “белый цветок” всколыхнул наш Тамбов. Дивное совпадение! В день 6 мая, в день рождения Венценосного Хозяина русской земли, тамбовцы точно были увлечены примерами отзывчивого отношения своего Царя-Батюшки ко всяческим народным бедствиям и несчастьям и щедро жертвовали на борьбу с тяжелым недугом. Приятно отметить этот подъем. Казалось, что не одна сотня бедняков-чахоточников вздохнула полной грудью в этот день, узнав о том ополчении, кото-

рое двинулось на их врага. Дай Бог, чтобы креп молодой отдел тамбовской всероссийской лиги и, чтобы внимание общества не ослабевало к его нуждам!» [14, 1911, 11 мая]. Всего было собрано 3906 руб. 58 коп.

На следующий год организаторы совместили праздник Белого цветка с торжествами, посвященными столетию Отечественной войны 1812 года [14, 1912, 28 августа]. В этот раз торговали белыми цветками и ночью, при свете иллюминаций и фейерверков: «И покупают почти все; даже те, которым уже некуда девать ромашку. Рухнула глухая стена вражды, сословных предрассудков... И люди, может быть, забыли все счеты и, хоть на час, на мгновение, почувствовали себя братьями... Ромашка сравняла, примирила всех» [14, 1912, 29 августа]. Было собрано 3180 руб. [14, 1912, 2 сентября].

Белый цветок пришелся всем по душе, и уже в марте следующего года состоялось заседание организационного комитета по устройству очередного праздника. Традиция проведения праздника сохранялась и в последующие годы, но в годы Великой войны вырученные от продажи живых и бумажных цветов деньги тратились не только на больных чахоткой, но и на раненых [16, с. 169].

В это время Михаил Васильевич Асеев, как и многие его коллеги, оказался в Ялте. Особое место среди его благотворительных дел занимало участие в устройстве в Алушке, оборудовании и содержании климатической колонии имени императора Александра III для «учащих и учащихся» церковных школ.

Долгое время единственным источником, свидетельствовавшим об участии Асеева в устройстве этой колонии, для нас оставалось сообщение в газете «Тамбовский край»: «Крупное пожертвование. Доктор медицины Асеев пожертвовал 50 000 руб. на учреждение при алушкинской санатории для учащихся в церковных школах туберкулезного отделения. – Синод принял этот дар» [14, 1914, 6 июля]. Как следует из Всеподданнейшего доклада министра внутренних дел Н. А. Маклакова о благотворительной деятельности М. В. Асеева от 18 февраля 1915 года, это было уже дополнением к пожертвованным ранее на алушкинскую климатическую колонию, или санаторию, как тогда говорили, 100 тыс. руб. [17, л. 2].

Нам удалось выяснить, что здание климатической колонии уцелело до наших дней. Сегодня в нем располагается православный пансионат имени святого Луки Крымского и восстановленный домовый храм во имя святого благоверного князя Александра Невского. Благодаря стараниям настоятеля храма протоиерея о. Владимира Соловьева церковь Александра Невского – не только достопримечательность Алушки, но и центр православного паломничества.

В ознаменование 25-летия основания церковно-приходских школ в России по инициативе Училищного совета Святейшего Синода Русской православной церкви в Алушке решено было создать климатическую колонию для учителей и учеников церковно-приходских школ России. Как пишет А. А. Галиченко, до революции в маленькой, но богатой на состоятельных людей Алушке действовал ряд общественных благотворительных организаций, на средства которых строились и содержались несколько санаториев, большая церковь, больница, амбулатория [18, с. 63].

Любое строительство, как известно, начинается с выбора места. Осенью 1909 года в Алушку прибыл председатель училищного совета при Святейшем Синоде протоиерей П. И. Соколов с целью приобретения участка под строительство «мерюю до трех с лишним десятин». При посредничестве экзарха Грузии Иннокентия этот участок был выделен собственницей графиней Е. А. Воронцовой-Дашковой на правах аренды почти безвозмездно сроком на 99 лет (ил. 5).



Иллюстрация 5: Епископ Тамбовский и Шацкий Иннокентий. Из коллекции А. Н. Алленова

Иннокентий (Беляев Иван Васильевич) с 14 мая 1903 по 7 декабря 1909 г. до того, как принял грузинский экзархат, был епископом Тамбовским и Шацким. Находясь на этом посту, он активно участвовал в деятельности Синода. При нем открывались церковно-приходские школы, была открыта школа для слепых, первые в Тамбовской епархии ясли [19]. Подводя итоги сделанному за пять лет в епархии, среди главных дел епископ назвал и капитальный ремонт семинарии, сделанный на деньги М. В. Асеева. Знал Иннокентий и о других богоугодных делах Асеева. Можно предположить, что именно он обратился к главному благотворителю Тамбова от имени Синода еще в 1909 году, будучи на тамбовской кафедре. Возможно также, что Иннокентий вспомнил об Асееве, став уже экзархом Грузии, после убийства там террористами его предшественника архиепископа Никона. Тогда Грузия переживала нелегкие времена. Революционные волны инициировали отделение Православной Грузии от Русской Православной Церкви. Расположить к себе в короткое время и русских, и грузин помог Иннокентию граф Воронцов-Дашков [10, с. 91–92]. Вполне естественным кажется обращение Иннокентия к тем, в чьей готовности помочь он уже не раз убеждался – как к Воронцовым-Дашковым, так и к Асееву.

В 1913 году появляется описание строящегося объекта: «В настоящее время заканчивается устройство и оборудование колонии в Алушке для учащихся церковных школ. Колонию

предположено открыть для приема нуждающихся в поправлении своего здоровья учащихся с 1 мая. Здание устраивается по проекту художника-архитектора Н. П. Козлова. В помещении колонии 30 малых номеров и 11 больших, в коих можно разместить, по нужде, до 100 человек. Все номера выходят на солнечную сторону и имеют крытые балконы. В здании имеются еще особые помещения для болеющих, квартира заведующего колонией, зал, читальня, столовая, буфетная, контора и людские помещения. В одном здании с колонией устроена церковь. Вокруг здания разбивается парк и устраивается ограда по рисунку художника Козлова. Для засаждения парка из удельных имений отпускается бесплатно свыше 1500 экз. деревьев и кустарников. Для освещения колонии устраивается в особом помещении электрическая станция. Вода для колонии проведена из принадлежащего Великому Князю Георгию Михайловичу имения Харакс Михайловского источника» [20, 1913, № 12]. А. Ч. Вертинский, нашедший это сообщение в «Вятских епархиальных ведомостях», приводит его в книге «Привет из Алупки» в сопровождении уникальных фотографий из своей коллекции [21, с. 109].

А. А. Галиченко составила подробную справку об истории колонии, от идеи ее создания до уничтожения создателей и руководителей. В справке приводится список Комиссии по устройству колонии, созданной по Указу Святейшего Синода. Председателем Комиссии был назначен настоятель Иоанно-Златоустовского собора, благочинный города Ялты протоиерей Александр Яковлевич Терновский. В Комиссию вошли из числа местных жителей: архитектурный помощник А. А. Померанцев, настоятель ближайшего к колонии храма в Алупке Св. Архистратига Михаила протоиерей Николай Царенко, о. Василий Попов, о. Сергей Щеглов, управляющий имениями Воронцовой-Дашковой С. Кричинский, доктор Федоров, попечитель церковно-приходской школы Асеев.

За участие в благородном деле возведения климатической колонии причастные к нему лица получили – во время ее освящения и чуть позже – различные знаки отличия. Протоиерей Александр Терновский был награжден орденом Св. Анны I степени. Графиня Елизавета Андреевна Воронцова-Дашкова, уступившая почти даром участок земли, удостоилась Высочайшего пожалования бриллиантовых украшений к золотой нагрудной медали на Анненской ленте. Великий князь Георгий Михайлович, разрешивший за его собственный счет (7000 руб.) провести к колонии водопроводную магистраль от принадлежавшего ему Михайловского источника, да еще и с лучшей по качеству родниковой водой, получил от имени Св. Синода благодарность с поднесением Св. Библии и счел это для себя высшим даром [22].

Событие нашло отражение в личном дневнике императора Николая II: «22 сентября. Воскресенье. В 9 ½ поехали с Мари (вел. княжной Марией Николаевной) и графом Фредерикс(ом) в Алупку на освящение церкви Климатической станции для учащихся церковных школ. Прекрасно устроенный большой дом на 80 и даже 100 жильцов» [23] (ил. 6).

Не обошли вниманием такое событие и крымские газеты. «Русская Ривьера» писала в «Хронике»: «По совершении чина освящения, в новой церкви была отслужена обедня, по окончании которой Государь Император изволил обходить помещения климатической колонии, удостаивая милостивым вниманием находящихся на излечении больных, после чего Его Величество с Великою Княжною отбыл в Ливадию» [24, 1913, 24 сентября].

В том же номере «Русской Ривьеры» корреспондент Н. Правдин писал: «Мы с удовольствием констатируем наличность создания хорошего дела огромной общественной важности, явившегося результатом усилия доброй воли лиц, стоящих во главе училищного совета при Св. Синоде, щедрого пожертвования графини Воронцовой-Дашковой и др.» [24, 1913, 24 сентября].



Иллюстрация 6: Николай Второй на освящении Климатической колонии имени императора Александра III. Из собрания А. Ч. Вертинского

Следует добавить, что все торжества снимал алушкинский фотограф А. Э. Циммерман, благодаря которому мы имеем возможность не только почитать о тех событиях, но и посмотреть на них. После отбытия монарших особ фотограф сумел усадить и сфотографировать и всю строительную комиссию. На этой фотографии в первом ряду в центре – обер-прокурор Св. Синода В. К. Саблер, а среди сидящих слева от него мы без труда узнаем М. В. Асеева (ил. 7).



Иллюстрация 7: М. В. Асеев (в первом ряду третий слева) среди основателей и сотрудников Климатической колонии. Из фондов Алушкинского музея-заповедника

Участие царской фамилии в благотворительности на Южном Берегу Крыма имело место и раньше. На первой сохранившейся фотографии Алупки видны маленькая мечеть и несколько татарских сакль. За несколько десятилетий население Ялты и окрестных поселений выросло многократно. Инфраструктура отставала от строительства дворцов, домов и дач, а поскольку их владельцы сознательно выбирали южные владения местом своего дожития, то на ялтинском кладбище уже в 80-х гг. XX в. не осталось места. В 1889 году по Высочайшему повелению в удельное ведомство были куплены имения Массандра и Ай-Даниль и участок земли площадью 11056,5 кв. м. был подарен городу Ялта для расширения городского кладбища [25, с. 5]. Скорее всего, на этом участке в 1920 г. был похоронен тамбовский, саратовский, пензенский и царскосельский благотворитель Александр Васильевич Асеев. При советской власти ялтинское кладбище несколько раз «реконструировалось». Гранитные надгробья пошли на отделку ялтинской набережной. В 1968 году начал возводиться «советский Голливуд» на базе ялтинской киностудии и территории ялтинского кладбища. Новый «Голливуд» почти полностью поглотил ту часть территории, которую подарил городу Государь. Могила А. В. Асеева не сохранилась, в его ялтинском доме в советское время был санаторий [26, с. 136].

Имел ли Михаил Васильевич личный счет к чахотке и что такое «нервическая горячка», от которой умер в 1832 году его дед Агафон Федорович? В те времена деревенские батюшки в метрических книгах, в графе «От чего умерли» честно писали по вертикали против всех усопших: «По воле Божией». Но были и такие, которые при полном отсутствии медработников сами пытались поставить диагноз и небезуспешно. Чаще всего это было: «от поноса», «от колики», «от старости», «от слабости», «от горячки»... Людям поблагородней иногда ставился диагноз «нервическая горячка», который объединял в себе тиф, чахотку, помешательство от несчастной любви и все прочие «заразные» болезни. А может быть, не только смерть деда послужила для Асеева стимулом к благородному делу, но еще и гибель друга и сокурсника Антона Чехова, который и сам был крупным благотворителем, в том числе и в Крыму [27]. Чахотка свирепствовала не только в «низших сословиях», не пощадила она и царского брата Георгия, и прекрасные образы царевен и Государя-Наследника с кружками для сбора пожертвований не могли не побудить Михаила Васильевича к действиям.

18 марта 1915 года был издан указ о возведении М. В. Асеева с женою, сыновьями и незамужними дочерьми в потомственное дворянское Российской империи достоинство – за выдающуюся деятельность на поприще благотворительности [17, л. 6], которая, по формулировке в докладе Маклакова, приближала его к кругу высшего сословия. И дальнейшая деятельность Асеева соответствовала этому уровню, теперь уже с учетом военного времени: пожертвования на нужды раненых, на нужды армии, содержание лазаретов. Примеру отца следовали и дети: имя княгини Екатерины Михайловны Ишеевой появляется на страницах газет в списках благотворителей рядом с именами ее родителей [14, 1914, 9 сентября, 19 сентября, 21 сентября], София Михайловна Асеева в 1914–1915 гг. работала сестрой милосердия в Тамбовской земской больнице [28, л. 69]. В 1915 году сын Михаила Васильевича Асеева Михаил Михайлович приступил к организации автомобильно-конного санитарного отряда. Газета «Тамбовский край» сообщала: «В состав его войдут: 5 автомобилей, 10 повозок, 10 шоферов, 32 санитаря, 3 сестры милосердия, 2 врача и 6 студентов-медиков. Предполагается, что отряд окончательно готов будет к половине августа месяца» [14, 1915, 6 июля].

В сентябре «Тамбовский край» докладывал читателям: «Сформированный сыном фабриканта М. М. Асеевым большой автомобильно-конный санитарный отряд, будучи собран на днях в имении Асеева в Балашовском уезде, отправился на театр военных действий

в распоряжение особоуполномоченного общества Красного Креста И. М. Потапова» [14, 1915, 19 сентября]. Бывший «аркадский принц» и «людодав», как раньше величали его газеты, возглавил собранный им отряд. Меньше, чем через год тамбовцы узнали: «Сын фабриканта М. М. Асеев, сформировавший конно-автомобильный санитарный отряд и работающий с ним на передовых позициях, за проявленную храбрость награжден Георгиевскою серебряною медалью» [14, 1916, 12 августа].

Благотворительная деятельность нескольких поколений Асеевых, получившая достойную оценку еще при их жизни, в годы советской власти была предана забвению, и даже в настоящее время предпринимаются попытки умалить их заслуги перед отечеством. Восстановление истинных фактов и событий сделает возможным возрождение доброго имени Асеевых и других благотворителей в памяти народной.

Список источников

1. Кученкова, В. А. Фабрикант Асеев: легенды и факты / В. А. Кученкова // Послесловие. – 1992. – Авторский лист № 1.
2. Пирожков, Г. П. «Асееведение» как новое научное направление / Г. П. Пирожков // Заметки ученого. – 2021. – № 6, Ч. 1. – С. 51 – 55.
3. Деревягина, Т. Г. Роль и место благотворительной деятельности купца А. М. Носова в организации социальных учреждений в г. Тамбове (вторая половина XIX – начало XX века) / Т. Г. Деревягина. – Тамбов : Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2004. – 57 с.
4. Щербинин, П. П. «Пустите детей ко мне...»: «дети беды» и попечительство до и после 1917 года / П. П. Щербинин. – Тамбов : Издательский дом «Державинский», 2018. – 369 с.
5. Дьякова, Е. А. «Воспитание получил домашнее...» В. М. Аносов (1829 – 1905) – промышленник, филантроп, городской голова / Е. А. Дьякова // Сборник материалов Вторых Потаповских чтений. – Тамбов : ТОКМ, 2020. – С. 56 – 83.
6. Баранов, А. А. Тулиновка – вчера, сегодня, завтра / А. А. Баранов, Л. М. Мусатова, Ю. К. Щукин. – Тамбов : Юлис, 2007. – 196 с.
7. Середа, В. П. Асеевы и их окружение / В. П. Середа, И. О. Машенкова. – Тамбов : Павел Юрьевич Золотов, 2015. – 156 с.
8. Кученкова, В. А. Усадьбы Тамбовской губернии / В. А. Кученкова. – Тамбов : ОАО «Полиграфиздат», 2009. – 392 с.
9. Пирожков, Г. П. Тамбовские коллекционеры: Традиции благотворительности / Г. П. Пирожков // Формирование профессионала в условиях региона : сб. науч. трудов. – Тамбов–Москва–С-Петербург–Баку–Вена–Гамбург–Стокгольм–Буаке–Варна–Ташкент : Изд-во МИНЦ «Нобелистика», 2021. – С. 16 – 25.
10. Кученкова, В. А. Житие архиереев Тамбовских / В. А. Кученкова. – Тамбов : Пролетарский светоч, 2012. – 252 с.
11. Лисюнин, В. А., прот. Веры нерушимой основание / В. А. Лисюнин, прот. – Тамбов : ООО «ТПС», 2019. – 144 с.
12. Тамбовские епархиальные ведомости.
13. Лисюнин, В. Ф., свящ. Покровский собор города Тамбова и православные традиции / В. Ф. Лисюнин, свящ. – Тамбов : Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2013. – 432 с.
14. Тамбовский край.
15. Матвеева, Н. Л. Благотворительность и императорская семья в годы Первой мировой войны / Н. Л. Матвеева. – М. : Изд-во МГОУ, 2004. – 189 с.
16. Середа В. П. «Гордо носи свое горькое бремя...» И. М. Потапов / В. П. Середа. – Тамбов : Издательский дом «Мичуринск», 2014. – 511 с.
17. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1405. Оп. 428. Д. 96.

18. Галиченко, А. А. Под сенью Ай-Петри / А. А. Галиченко, Л. М. Абраменко. – Феодосия–Москва : Издательский дом «Коктебель», 2006. – 232 с.
19. Просветов, Р. Ю. Иннокентий (Беляев Иван Васильевич) / Р. Ю. Просветов ; гл. науч. ред. Л. Г. Протасов // Тамбовская энциклопедия. – Тамбов : Юлис, 2004. – С. 215.
20. Вятские епархиальные ведомости.
21. Вертинский, А. Ч. Привет из Алупки. Иллюстрированный путеводитель / А. Ч. Вертинский, В. Л. Филиппов. – Евпатория : ИП Бабенко Е. А., 2017. – 205 с.
22. Галиченко, А. А. Храм Св. Благоверного князя Александра Невского. Рукопись.
23. Дневники императора Николая II (1894 – 1918) : в 2 ч. Ч. 1. 1905 – 1913 / отв. ред. С. В. Мироненко. – М. : РОССПЭН, 2013. – Т. 2. – 824 с.
24. Русская Ривьера.
25. Булавинцев, А. А. Из истории городских кладбищ Ялты / А. А. Булавинцев // Ялтинские вести. – 2021, 27 ноября. – С. 5.
26. Булавинцев, А. А. К вопросу об истории городского кладбища Ялты / А. А. Булавинцев // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки». – 2021. – Т. 7, № 2. – С. 115 – 139.
27. Орлов, Э. Д. А. П. Чехов и М. В. Асеев – студенты Московского университета / Э. Д. Орлов // Асеевы и эпоха : сб. науч. трудов. – Тамбов : Павел Юрьевич Золотов, 2016. – С. 103 – 109.
28. Центральный государственный архив города Москвы (ЦГА Москвы). Ф. 363. Оп. 4. Д. 1484.

References

1. Kuchenkova, V. A. Fabricant Aseev: legends and facts / V. A. Kuchenkova // Afterword. – 1992. – Author's sheet No. 1.
2. Pirozhkov, G. P. “Aseology” as a new scientific direction / G. P. Pirozhkov // Notes of a scientist. – 2021. – No. 6, Part 1. – P. 51 – 55.
3. Derevyagina, T. G. The role and place of charitable activity of merchant A.M. Nosov in the organization of social institutions in Tambov (the second half of the XIX – early XX century) / T. G. Derevyagina. – Tambov : Publishing House of TSU named after G. R. Derzhavin, 2004. – 57 p.
4. Shcherbinin, P. P. “Let the children come to me...”: “children of trouble” and guardianship before and after 1917 / P. P. Shcherbinin. – Tambov : Publishing House Derzhavinsky, 2018. – 369 p.
5. Dyakova, E. A. “I received education at home ...” V. M. Anosov (1829-1905) – industrialist, philanthropist, mayor / E. A. Dyakova // Collection of materials of the Second Potapov readings. – Tambov : ТОКМ, 2020. – P. 56 – 83.
6. Baranov, A. A. Tulinovka – yesterday, today, tomorrow / A. A. Baranov, L. M. Musatova, Yu. K. Shchukin. – Tambov : Yulis, 2007. – 196 p.
7. Sereda, V. P. Aseev and their entourage / V. P. Sereda, I. O. Mashenkova. – Tambov : Pavel Yuryevich Zolotov, 2015. – 156 p.
8. Kuchenkova, V. A. Estates of Tambov province / V. A. Kuchenkova. – Tambov : JSC “Polygraphizdat”, 2009. – 392 p.
9. Pirozhkov, G. P. Tambov collectors: Traditions of charity / G. P. Pirozhkov // Formation of a professional in the conditions of the region : collection of scientific works. – Tambov–Moscow–St. Petersburg–Baku–Vienna–Hamburg– Stockholm–Bouake–Varna–Tashkent : Publishing House of the MINTS “Nobelistics”, 2021. – P. 16 – 25.
10. Kuchenkova, V. A. The Life of the bishops of Tambov / V. A. Kuchenkova. – Tambov : Proletarian svetoch, 2012. – 252 p.
11. Lisyunin, V. A., prot. The foundation of the Indestructible Faith / V. A. Lisyunin, prot. – Tambov : LLC “TPS”, 2019. – 144 p.
12. Tambov Diocesan Gazette.

13. Lisyunin, V. F., sacred. The Intercession Cathedral of Tambov and Orthodox Traditions / V. F. Lisyunin, sacred. Tambov : Publishing house of the TRIO "Business Science-Society", 2013. – 432 p.
14. Tambov region.
15. Matveeva, N. L. Charity and the Imperial family during the First World War / N. L. Matveeva. – M. : Publishing House of Moscow State University, 2004. – 189 p.
16. Sereda V. P. "Proudly bear your bitter burden ..." I. M. Potapov / V. P. Sereda. Tambov : Michurinsk Publishing House, 2014. – 511 p.
17. Russian State Historical Archive (RGIA). F. 1405. Op. 428. D. 96.
18. Galichenko, A. A. Under the shadow of Ai-Petri / A. A. Galichenko, L. M. Abramenko. – Feodosia–Moscow : Publishing house "Koktebel", 2006. – 232 p.
19. Prosvetov, R. Yu. Innokenty (Belyaev Ivan Vasilyevich) / R. Yu. Prosvetov; chief scientific editor L. G. Protasov // Tambov Encyclopedia. Tambov : Yulis, 2004. – P. 215.
20. Vyatka Diocesan Gazette.
21. Vertinsky, A. C. Greetings from Alupka. Illustrated guide / A. Ch. Vertinsky, V. L. Filippov. – Yevpatoria : IP Babenko E. A., 2017. – 205 p.
22. Galichenko, A. A. Church of St. Prince Alexander Nevsky. The manuscript.
23. Diaries of Emperor Nicholas II (1894 – 1918) : at 2 p.m. 1. 1905 – 1913 / rev. ed. S. V. Mironenko. – M. : ROSSPAN, 2013. – V. 2. – 824 p.
24. The Russian Riviera.
25. Bulavintsev, A. A. From the history of Yalta city cemeteries / A. A. Bulavintsev // Yalta news. – 2021, November 27. – P. 5.
26. Bulavintsev, A. A. On the question of the history of the Yalta city cemetery / A. A. Bulavintsev // Bulletin of the Mari State University. The series "Historical Sciences". – 2021. – V. 7, No. 2. – P. 115 – 139.
27. Orlov, E. D. A. P. Chekhov and M. V. Aseev – students of Moscow University / E. D. Orlov // Aseev and the epoch : collection of scientific works. – Tambov : Pavel Yuryevich Zolotov, 2016. – P. 103 – 109.
28. Central State Archive of the City of Moscow (Central State Administration of Moscow). F. 363. Op. 4. D.

УДК 94 (470.326)

ББК ТЗ (2Р-4Т)

А. В. Козачек, канд. пед. наук, доцент, исполнительный директор Ассоциации «Объединенный университет имени В. И. Вернадского», заведующий кафедрой «Природопользование и защита окружающей среды», Тамбовский государственный технический университет (Тамбов, Россия);
В. В. Сорокин, вице-предводитель Тамбовского регионального дворянского собрания, член Воронцовского общества (Тамбов, Россия)

ВОССОЗДАНИЕ ТАМБОВСКОГО ДВОРЯНСКОГО СОБРАНИЯ И ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В 1993 – 2021 ГГ., УЧАСТИЕ В УСТОЙЧИВОМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ РАЗВИТИИ

Аннотация. Рассматриваются цели воссоздания, особенности и основные направления деятельности Тамбовского регионального дворянского собрания в 1993 – 2021 гг., в том числе и в рамках работы по достижению устойчивости территориального развития.

Ключевые слова: Тамбовское дворянское собрание, деятельность, историческое и культурное наследие, дворянство, устойчивое развитие.

A. V. Kozachek, Ph.D. ped. Sciences, Associate Professor, Executive Director Association “United University named after V. I. Vernadsky”, Head of the Department of Nature Management and Environmental Protection, Tambov State Technical University (Tambov, Russia);
V. V. Sorokin, vice-chairman Tambov regional noble assembly, member of the Vorontsov Society (Tambov, Russia)

RECONSTRUCTION OF THE TAMBOV NOBLE ASSEMBLY AND ITS ACTIVITIES IN 1993 – 2021, PARTICIPATION IN SUSTAINABLE TERRITORIAL DEVELOPMENT

Abstract. The objectives of the reconstruction, features and main activities of the Tambov Regional Noble Assembly in 1993 – 2021 are considered, including in the framework of work to achieve the sustainability of territorial development.

Keywords: Tambov Noble Assembly, activity, historical and cultural heritage, nobility, sustainable development.

1990-е годы в России представлялись эпохой новизны духа и времени. При этом одной из проблем этой эпохи являлась проблема восстановления ряда культурно-исторических традиций дореволюционного времени.

В качестве одного из важнейших механизмов реализации такой идеи в Тамбовской области стало восстановление **Тамбовского дворянского собрания (ТДС)**, впервые после его ликвидации в 1918 г.

На первом учредительном мероприятии предводителем Тамбовского дворянского собрания был избран Николай Николаевич Тверитинов. В феврале 1994 года вице-предводителем ТДС избран Владимир Викторович Сорокин, который с начала 2000-х гг.

и вплоть до 2021 г. ввиду постоянного проживания Н. Н. Тверитинова в Москве фактически руководил деятельностью организации.

Воссозданная дворянская организация поставила перед собой следующие основные цели:

- возрождение нравственности и традиций народов России;
- реализация принципов патриотизма, просвещения, духовности в жизни общества;
- поддержка российских исторических и культурных традиций как основ российской государственности;
- пропаганда положительного исторического опыта государственного управления и местного самоуправления.

Перечисленные цели достигаются через реализацию целого ряда различных мероприятий.

Так, например, Тамбовское дворянское собрание активно участвовало и участвует практически во всех начинаниях, касающихся **возрождения культурно-исторических традиций дворянства и дворянской усадебной жизни Тамбовщины**. Здесь основными направлениями деятельности ТДС являются изучение и продвижение наследия купеческого и дворянского рода Асеевых, династии графов Воронцовых-Дашковых, Давыдовых, Чичериных, Воейковых, Боратынских и др.

В этом направлении Тамбовским дворянским собранием были организованы:

- в составе делегации Российского дворянского собрания (РДС) работа круглого стола «Возрождение русской усадьбы» в администрации Тамбовской области (08.02.2007 г.);



Круглый стол в администрации Тамбовской области, 2007 г.
(фотография из личного архива В. В. Сорокина)

- установка и освещение поклонного креста, изготовленного и доставленного на личные средства вице-предводителя ТДС В. В. Сорокина в с. Сосновку, Мордовского района 31.05.2015 г. (село основано графом К. К. Бекендорфом);
- совместно с Тамбовским казачеством мероприятия в с. Новотомниково, посвященные 179-летию (27.05.2016 г.) и 180-летию (09.06.2017 г.) со дня рождения графа И. И. Воронцова-Дашкова;
- XXVI Воронцовские чтения, приуроченные к 180-летию со дня рождения графа И. И. Воронцова-Дашкова на тему: «Воронцовы – два века в истории России», включая встречу с графиней Е. В. Апраксиной (гражданкой Королевства Бельгия) (23-24.08.2017 г.);
- межрегиональная научно-практическая конференция «Тамбовское дворянство на службе Дома Романовых», посвященной 405-летию династии Романовых, 150-летию Николая II – последнего русского императора (1868 – 1918) (25.05.2018 г.);
- совместно с молодежными организациями Тамбовской области участие в организации показа документального фильма о художнике М. Ю. Добужинском «Некто по имени Добужинский» режиссера А. А. Бурькина (04.04.2019 г.);
- круглый стол «Дворянские имения как центры российской науки: история и современность усадеб Тамбовщины», состоявшийся на базе Музея-усадьбы В. И. Вернадского в Пичаевском районе Тамбовской области с участием руководства РДС (08.06.2021 г.).

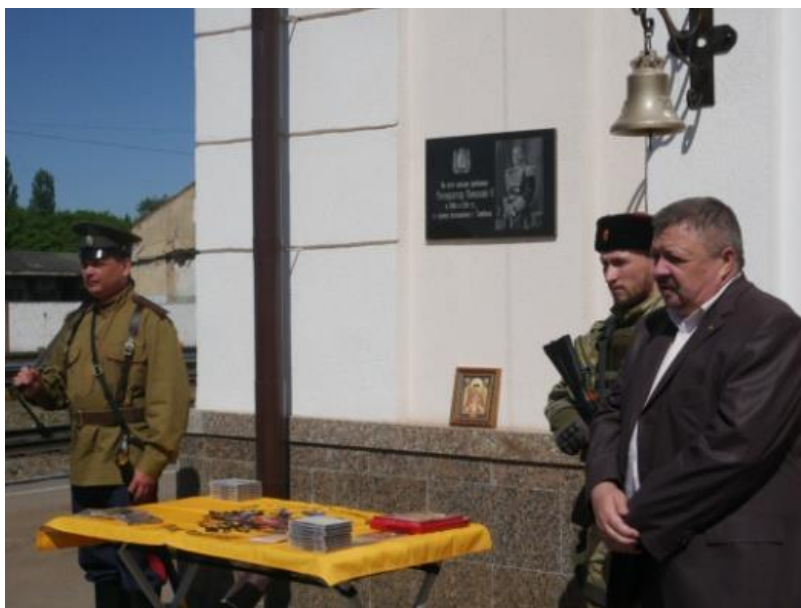


XXVI Воронцовские чтения, приуроченные к 180-летию со дня рождения графа И. И. Воронцова-Дашкова, 2017 г.
(фотография из личного архива В. В. Сорокина)

Другой важной задачей Тамбовского дворянского собрания является **сохранение памяти о деятельности Российского Императорского Дома во времена империи и информационное взаимодействие с Императорским Домом сегодня**. В рамках данной работы Тамбовское дворянское собрание 17.07.1994 г. впервые в Тамбове провело мероприятие, посвященное памяти Императора Николая II и его семьи. В 2016 году ТДС приняло активное участие в мероприятиях и торжествах по случаю установки в Тамбове бюста Императору Николаю II.

2018 год ознаменовался целым рядом действий такого рода. Так, Тамбовским дворянским собранием были организованы молебны в Спасо-Преображенском кафедральном соборе, посвященные 150-летию со дня рождения Св. Императора Николая II Стратотерпца (19.05.2018 г.), вышеупомянутая конференция в мае 2018 г., мероприятия, посвященные сотой годовщине расстрела Царской семьи и их верных слуг (17.07.2018 г.). Кроме того, ТДС приняло участие в торжественном открытии памятника Императрице Екатерине II в г. Моршанске (15.09.2018 г.).

В мае 2019 года Тамбовское дворянское собрание стало инициатором встречи общественных организаций и деятелей краеведения, истории, культуры региона в честь открытия Мемориальной доски на здании Тамбовского железнодорожного вокзала, посвященной пребыванию Императора Николая II в г. Тамбов в 1904 и 1914 гг.



Торжественное открытие мемориальной доски, посвященной пребыванию Императора Николая II в г. Тамбов в 1904 и 1914 гг., на здании Тамбовского железнодорожного вокзала, 2019 г.
(фотография из личного архива В. В. Сорокина)

В июле того же года Тамбовским дворянским собранием организованы мероприятия к 100-летию расстрела Царской семьи и их верных слуг.


Наконец, в ноябре 2019 г. проведены мероприятия, посвященные дате принятия титула Императора Петром I, 125-летию принятия присяги Николаем II, 105-летию пребывания в г. Тамбове последнего Императора.

1 октября 2021 года члены Тамбовского дворянского собрания были приглашены в качестве почетных гостей на совершение таинства бракосочетания Великого Князя Георгия Михайловича, сына Главы Российского Императорского Дома Е.И.В. Государыни Великой Княгини Марии Владимировны, и его избранницы, госпожи Виктории Романовны Беттари-ни, дочери, в Исаакиевском собор г. Санкт-Петербурга.

В 2021 году авторы выступили в качестве инициаторов проведения и приняли участие в организации Всероссийского научно-практического семинара «Российская государственность: традиции устойчивого развития», посвященного 300-летию провозглашения Российской Империи. Предтечей данного семинара стал Круглый стол, проведенный ранее в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова с благословения и при

непосредственном участии Главы Российского Императорского Дома Е. И. В. Государыни Великой Княгини Марии Владимировны. При этом Всероссийский научно-практический семинар «Российская государственность: традиции устойчивого развития» стал самым крупным мероприятием подобного рода, организованным в России в указанном году. В семинаре приняли участие представители Русской православной церкви, представители российских и зарубежных историко-культурных, в том числе и дворянских, организаций, ученые, общественные деятели.




 Глава Российского Императорского Дома
 Е.И.В. Великая Княгиня Мария Владимировна
 Е.К.В. Принц Михаил Павлович – Франц-Вильгельм Прусский
 Е.П. Посол Роберто Беттарини и Госпожа Карла Беттарини
 будут рады присутствию
Владимира Викторовича Сорокина
 на совершении таинства бракосочетания
 Е.И.В. Великого Князя Георгия Михайловича
 и
 Госпожи Виктории Романовны Беттарини
 в Исаакиевском соборе Санкт-Петербурга 1 октября 2021 года в 12.00

R.S.V.P – только в случае отмены: imperialwedding@imperialhouse.moscow
 +7 495 312 52 34

Дресс-код: Мундир, Выплетня или Стрелки; мужской
 дневной костюм со светлым галстуком,
 Дневное платье средней длины
 со шляпой или мантильей

Распечатайте настоящее приглашение и имейте его при себе
 для сверки со списком.

Планируя свой распорядок дня, просим иметь в виду,
 что торжественные мероприятия 1-го октября 2021 г.
 могут продлиться до 16.00.

Настоящее приглашение именной, носит строго персональный характер
 и не подлежит передаче кому бы то ни было.

**Вице-предводитель Тамбовского дворянского собрания В. В. Сорокин
 на церемонии бракосочетания Е.И.В. Великого Князя Георгия Михайловича
 и Госпожи Виктории Романовны Беттарини в Исаакиевском соборе, г. Санкт-Петербург, 2021 г.
 (фотографии из личного архива В. В. Сорокина)**



**Делегация участников семинара «Российская государственность:
 традиции устойчивого развития» у бюста Императора Николая II,
 г. Тамбов, 2021 г. (фотография из личного архива В. В. Сорокина)**

Однако, деятельность Тамбовского дворянского собрания сегодня не ограничивается только культурно-исторической направленностью. ТДС активно участвует в организации **мероприятий по пропаганде экологических ценностей общества и принципов устойчивого развития территорий с учетом исторических традиций аналогичной деятельности в период Империи.**

Так, еще в начале 2009 г. члены Тамбовского дворянского собрания приняли активное участие в мероприятиях по спасению лошадей конезавода в с. Новотомниково Моршанского района (бывшее имение графа И. И. Воронцова-Дашкова), а 28 августа того же года оказали посильную помощь в организации праздника, посвященного 150-летию со дня основания графом И. И. Воронцовым-Дашковым конезавода. С тех пор сотрудничество ТДС и Новотомниковского конезаводского кластера становится постоянным.

С 2019 года Тамбовское дворянское собрание как представитель Российского дворянского собрания на Тамбовщине становится, по приглашению и совместно с Ассоциацией «Объединенный университет имени В. И. Вернадского», соучредителем и соорганизатором Международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие: традиции местного самоуправления и современность», проходящей раз в два года на базе Тамбовского государственного технического университета, успешно состоялись ее заседания в 2019 и 2021 гг.

Концептуальная идея данной конференции состоит в объединении усилий ученых, общественности и представителей организаций исторического, культурного и религиозного профилей, в том числе и РДС для организации их совместной деятельности в целях сохранения исторических и культурных традиций местного самоуправления для устойчивого развития и обеспечения экологической безопасности, базирующегося на традициях российской государственности, историческом опыте Российской Империи, ценностях дворянских династий и других сословий и в укреплении современного положительного имиджа России в этой сфере.

Необходимо отметить, что указанная конференция показала свою эффективность. В ней на регулярной основе принимают участие представители органов власти, общественных организаций, российские и зарубежные ученые, в том числе из Италии, Германии, Словакии и других стран. Представители различных дворянских родов входят в Оргкомитет и Программный комитет конференции и принимают активное участие в организации ее работы, выступают с научными докладами.

Важной является и **научно-публикационная деятельность** членов Тамбовского дворянского собрания и местных историков, краеведов, посвященная изучению истории, культуры и возможных современных особенностей поддержки исторического наследия дворянских династий Тамбовщины и известных в истории России деятелей, связанных с Тамбовским краем. За период 1993 – 2021 годов вышло достаточно большое количество различных научных статей по данной тематике. Особенно активно идет изучение истории родов Воронцовых и Воронцовых-Дашковых, Вернадских на Тамбовщине (см., например [1 – 6]).

Наконец, большое значение имеет и деятельность современного Тамбовского дворянского собрания по установлению **системы взаимодействия с различными организациями научной, образовательной, исторической, культурной и религиозной направленности.**

В число общественных организаций, с которыми активно взаимодействует или в деятельности которых участвует Тамбовское дворянское собрание, входят Всемирный русский народный собор, Российское монархическое общественное просветительское движение, казачьи общества Тамбовской области и др.



**Делегаты XXIII Всемирного русского народного собора:
Е. И. В. Великий князь Георгий Михайлович и вице-предводитель
Тамбовского дворянского собрания Владимир Викторович Сорокин, 2019 г.
(фотография из личного архива В. В. Сорокина)**

Таким образом, можно говорить о том, что сегодня воссозданное Тамбовского дворянское собрание является общественной организацией, активно работающей на ниве сохранения и преумножения исторической памяти об истоках устойчивого развития Тамбовской области, рассматривая их через призму истории и культуры многих поколений тамбовских дворянских династий и трансформируя имеющийся исторический опыт в современную систему взаимосвязей региональной и межрегиональной научной, образовательной и общественной жизни.

Список источников

1. Сорокин, В. В. Тамбовские усадьбы графов Воронцовых и Воронцовых-Дашковых / В. В. Сорокин // Воронцовы – два века в истории России: труды Воронцовского общества / ред. и сост. В. Н. Алексеев. – Владимир, 2008. – Вып. 12. – С. 100 – 115.
2. Козачек, А. В. Зачетка дворянина Михаила Ивановича Тверитинова: академики Вернадский, Мичурин и путь Тверитиновых в био- и агрохимической науке и педагогике [Электронный ресурс] / А. В. Козачек, Н. Н. Тверитинов // Устойчивое развитие: традиции местного самоуправления и современность (к 155-летию земской реформы и 75-летию ноосферной концепции В. И. Вернадского) : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (27–28 мая 2019 г.). – Тамбов : Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2019. – С. 181 – 192.
3. Тетюхин, И. Н. Государственная и общественная деятельность В. И. Вернадского в Тамбовской губернии / И. Н. Тетюхин, А. В. Козачек // Жизнь и творчество В. И. Вернадского: формирование позиции современного исследователя : сб. материалов науч.-практ. конф. – Тамбов : Изд-во ТОИПКРО, 2016. – С. 10 – 19.
4. Тетюхин, И. Н. Организация В. И. Вернадским помощи голодающим крестьянам Тамбовской губернии [Электронный ресурс] / И. Н. Тетюхин, А. В. Козачек ; под науч. ред. В. А. Грачева, М. Н. Краснянского, Н. В. Молотковой и др. // В. И. Вернадский: устойчивое развитие регионов : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : в 5 т. ; Т. 1. Междунар. науч.-практ. конф., 7–9 июня 2016 г., г. Тамбов. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2016. – С. 90 – 97.

5. Тетюхин, И. Н. Организационно-экономическая деятельность В. И. Вернадского в целях спасения крестьянства от голода / И. Н. Тетюхин, А. В. Козачек // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2016. – № 4(62). – С. 87 – 96.

6. Тетюхин, И. Н. В. И. Вернадский в системе земских учреждений Тамбовской губернии / И. Н. Тетюхин, А. В. Козачек // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2017. – № 1(63). – С. 34 – 43.

References

1. Sorokin, V. V. Tambov estates of Counts Vorontsov and Vorontsov-Dashkovs / V. V. Sorokin // Vorontsov – two Centuries in the History of Russia: Proceedings of the Vorontsov Society / Ed. and comp. V. N. Alekseev. – Vladimir, 2008. – V. 12. – P. 100 – 115.

2. Kozachek, A. V. The credit of the nobleman Mikhail Ivanovich Tveritinov: academicians Vernadsky, Michurin and the Tveritinov way in bio- and agrochemical science and pedagogy [Electronic resource] / A. V. Kozachek, N. N. Tveritinov // Sustainable development: traditions of local self-government and modernity (to the 155th anniversary Zemstvo reform and the 75th anniversary of the noospheric concept of V. I. Vernadsky) : materials of the International Scientific and Practical Conference (May 27–28, 2019). – Tambov: Publishing Center of the FSUE VO “TSTU”, 2019. – P. 181 – 192.

3. Tetyukhin, I. N. State and public activity of V. I. Vernadsky in Tambov province / I. N. Tetyukhin, A.V. Kozachek // Life and creativity of V. I. Vernadsky: formation of the position of a modern researcher: collection of materials of scientific and practical conference – Tambov : Ed. in TO-IPKRO, 2016. – P. 10 – 19.

4. Tetyukhin, I. N. V. I. Vernadsky's organization of assistance to starving peasants of the Tambov province / I. N. Tetyukhin, A.V. Kozachek // V. I. Vernadsky: sustainable development of regions [Electronic resource]: materials of International Scientific and Practical Conference. In 5 t. t. 1 / under the scientific editorship of V. A. Gracheva, M. N. Krasnyansky, N. V. Molotkova, etc.; International Scientific and Practical Conference, 7-9 June 2016, Tambov. – Tambov : Publishing House of FGBOU VO “TSTU”, 2016. – P. 90 – 97.

5. Tetyukhin, I. N. Organizational and economic activity of V. I. Vernadsky in order to save the peasantry from hunger / I. N. Tetyukhin, A. V. Kozachek // Issues of modern science and practice. V. I. Vernadsky University. – 2016. – No. 4(62). – P. 87 – 96.

6. Tetyukhin, I. N. V. I. Vernadsky in the system of zemstvo institutions of the Tambov province / I. N. Tetyukhin, A. V. Kozachek // Issues of modern science and practice. V. I. Vernadsky University. – 2017. – No. 1(63). – P. 34 – 43.

УДК 378.046.4

ББК 74.4

Л. Н. Жарко, учитель МБОУ «Скворцовская школа»
Симферопольского района Республики Крым
(с. Скворцово Симферопольского района Республики Крым, Россия)

ПЕДАГОГ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье представлено исследование вопроса профессиональной деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования с использованием дистанционных образовательных технологий. Дано определение понятия «педагог дистанционного обучения», рассмотрена примерная квалификационная характеристика педагога дистанционного обучения, описаны его трудовые функции, даны рекомендации образовательным учреждениям по совершенствованию правовой и экономической базы по организации работы педагога дистанционно.

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование, электронное обучение, дистанционные образовательные технологии, педагог дистанционного обучения, квалификационная характеристика педагога дистанционного обучения, трудовые функции.

L. N. Zharko, teacher at the Skvortsovskaya School
Simferopol region of the Republic of Crimea
(Skvortsovo village, Simferopol district of the Republic of Crimea, Russia)

DISTANCE LEARNING TEACHER IN THE SYSTEM OF ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION

Abstract. The article presents a study of the issue of professional activity of a teacher in the system of additional professional education using distance educational technologies. The definition of the concept of "distance learning teacher" is given, the approximate qualification characteristics of a distance learning teacher are considered, his labor functions are described, recommendations are given to educational institutions to improve the legal and economic base for organizing the work of a teacher remotely.

Keywords: additional professional education, e-learning, distance learning technologies, distance learning teacher, qualification characteristics of a distance learning teacher, labor functions.

Введение режима всеобщей самоизоляции в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) [1] значительно ускорило процесс перехода образовательных учреждений на электронное обучение с применением дистанционных образовательных технологий (ЭО и ДОТ), что в свою очередь повлекло изменение статуса преподавателя, который стал преподавателем дистанционного обучения. Заметим, что Стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» [2] был отменен без одновременного ввода замещающего документа Приказом № 832-н от 26.12.2019 [3], так как нуждается в существенных изменениях и дора-

ботке. Например, в этом Стандарте отсутствовало определение, квалификационная характеристика, описание трудовых функций, система оплаты труда педагога дистанционного обучения, а значит, возникает вопрос о правомерности ведения ЭО и ДОТ педагогами начального, среднего, среднепрофессионального, высшего, дополнительного профессионального образовательных уровней. Эти положения определяют актуальность данного исследования.

Цель нашей работы – дать определение понятию «педагог дистанционного обучения», его квалификационную характеристику, описать его трудовые функции, предложить систему оплаты его труда.

Исследуемый вопрос является предметом изучения российских ученых [4 – 7], но исчерпывающее определение понятия «педагог дистанционного обучения» отсутствует.

На наш взгляд, педагог дистанционного обучения – это человек, который осуществляет практическую работу опосредовано по воспитанию, обучению, повышению квалификации, переподготовке кадров; имеет специальное образование по направлению «Педагогика» или иное образование и диплом о переподготовке по педагогическому направлению; ведет организационно-методическую работу; исследует проблемы педагогики как науки; владеет современными педагогическими технологиями и технологиями дистанционного обучения.

Квалификационная характеристика педагога дистанционного обучения должна содержать три раздела: «Должностные обязанности», «Должен знать», «Требования к квалификации».

Педагог дистанционного обучения, на наш взгляд, должен знать:

- нормативно-правовую базу осуществления ЭО и ДОТ;
- локальные акты образовательного учреждения в части организации и ведения образовательного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий;
- преподаваемую область профессиональной деятельности, актуальные проблемы и тенденции развития, современные педагогические методы и технологии;
- требования ФГОС, содержание типовых образовательных программ, учебно-методического обеспечения учебного процесса в зависимости от образовательного уровня;
- место и междисциплинарные связи преподаваемого предмета в образовательной программе;
- электронные образовательные и информационные ресурсы, необходимые для организации различных видов деятельности обучающихся: учебной, проектной и др.;
- методологию, теоретические и научно-методические основы организации, управления и контроля учебной, профессиональной, проектной, исследовательской и иной деятельности;
- возрастные и психологические особенности обучающихся, специфику обучения одаренных обучающихся, обучающихся с проблемами в развитии и трудностями в обучении;
- психолого-педагогические основы использования технических средств обучения информационно-коммуникационных технологий, электронных образовательных и информационных ресурсов, дистанционных образовательных технологий и электронного обучения;
- педагогические, санитарно-гигиенические, эргономические, эстетические, психологические и специальные требования (например, охрана труда) к ведению ЭО и ДОТ.

Должностные обязанности педагога дистанционного обучения предполагают выполнение определенных трудовых функций, а именно:

- проведение учебных занятий по дисциплине согласно утвержденной учебной программе и расписанию;

- организация самостоятельной работы по дисциплине согласно утвержденной учебной программе;
- организация, управление и контроль учебной, профессиональной, проектной, исследовательской и иной деятельности;
- разработка мероприятий по улучшению учебного процесса.

Квалификационные требования предполагают уровень профессиональной подготовки педагога дистанционного обучения, подтвержденный соответствующими документами (диплом об образовании, переподготовке, удостоверение о повышении квалификации), требования к стажу работы.

Система дополнительного профессионального образования оказалась, по нашему мнению, в более выигрышной ситуации, так как в основном предлагает пройти курсы повышения квалификации/переподготовки дистанционно.

Итог анализа предлагаемых форм организации учебного процесса в некоторых организациях ДПО мы систематизировали в табл. 1.

Таким образом, большинство образовательных организаций дополнительного профессионального образования применяют дистанционные образовательные технологии с 2014 г.

Регламент условий труда дистанционных работников установлен в Трудовом кодексе (ТК) Российской Федерации (гл. 49.1) [8].

Исходя из собственных рефлексий, наблюдения за работой коллег, бесед с ними, мы можем констатировать, что рабочий день педагога дистанционного обучения перестал быть нормированным, что противоречит трудовому договору, заключенному между педагогом и образовательной организацией; возросла оплата за некоторые коммунальные услуги, а именно оплата за электроэнергию, услуг мобильных операторов, оплата Интернета, расходных материалов (бумага, заправка картриджа и др.), установка дополнительного программного обеспечения на собственном техническом оборудовании (как правило).

Федерация независимых профсоюзов России предлагает рассмотреть, обсудить и утвердить в трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений поправки в ТК по вопросу временной удаленной работы [9]. Поправки касаются защиты прав работников: определение четких границ рабочего времени; определение каналов коммуникации; установление форм отчетности о выполненной работе; выплата заработной платы в полном объеме при качественном и своевременном выполнении трудовых обязанностей и т.д.

Образовательные учреждения должны заключить дополнительные соглашения с педагогами и другими категориями работников, в которых необходимо указать, в том числе, размер, порядок, сроки выплаты компенсации за использование собственного технического оборудования (износ).

Полученные результаты исследования могут быть использованы при доработке Федерального государственного образовательного стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» в части внесения в него понятия «педагог дистанционного обучения» с описанием его квалификационной характеристики и трудовых функций. Образовательные учреждения всех видов и форм собственности могут рассмотреть вопросы юридического (трудовые договоры) и экономического (оплата труда) порядка, которые возникают в связи с переходом педагогов на дистанционный режим обучения.

1. Формы организации обучения в системе дополнительного профессионального образования

№	Название организации дополнительного профессионального образования	Информация об организации обучения
1	Гуманитарный национальный исследовательский институт «НАЦРАЗВИТИЕ»	<p>Место обучения – г. Санкт-Петербург.</p> <p>Форма обучения – заочная с использованием дистанционных образовательных технологий (дистанционная).</p> <p>Порядок применения дистанционных образовательных технологий в Институте соответствует приказу Минобрнауки № 816 от 23.08.17. (http://natsrazvitie.ru)</p>
2	Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования (КРИППО)	<p>Место обучения – г. Симферополь.</p> <p>Формы обучения – очно-заочная, дистанционная, заочная с применением дистанционных образовательных технологий. Порядок применения дистанционных образовательных технологий в Институте соответствует Положению о реализации дополнительных профессиональных программ с использованием дистанционных образовательных технологий и электронного обучения в ГБОУ ДПО РК КРИППО.</p> <p>(https://krippo.ru/index.php/dpo-menu/dpo)</p>
3	Институт дополнительного профессионального образования Севастопольского государственного университета	<p>Место обучения – г. Севастополь.</p> <p>Формы обучения – очная, очно-заочная.</p> <p>(http://sevsu.ru/univers/idpo)</p>
4	Российский институт дополнительного профессионального образования «ИПО»	<p>Место обучения – г. Москва.</p> <p>Формы обучения – дистанционная.</p> <p>Порядок применения дистанционных образовательных технологий в Институте соответствует Приказу Министерства образования и науки РФ от 9 января 2014 г. № 2 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ».</p> <p>(https://ipo.msk.ru/professionalnaja-perepodgotovka/pedagogika/pedagog-istorii-pp/)</p>
5	Краснодарский многопрофильный институт дополнительного профессионального образования	<p>Место обучения – г. Краснодар.</p> <p>Формы обучения – заочная с применением дистанционных образовательных технологий.</p> <p>Порядок применения дистанционных образовательных технологий в Институте соответствует Положению об обучении с использованием дистанционных образовательных технологий, утвержденному 01.09.2017 г.</p> <p>https://kmido.ru/raises/pedagogika-i-psihologiya/</p>
6	Межрегиональный институт развития образования	<p>Место обучения – г. Ростов-на-Дону.</p> <p>Формы обучения – дистанционная.</p> <p>https://педобучение.рф</p>

Список источников

1. О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) : указ Президента РФ от 02.04.2020 № 239 [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349217/ (дата обращения: 30.04.2020).
2. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» : Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. № 608н [Электронный ресурс]. – URL : <http://base.garant.ru/71202838/> (дата обращения: 29.06.2017).
3. О признании утратившим силу приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2015 г. № 608н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования"» : приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 26.12.2019 № 832н (Зарегистрирован 01.06.2020 № 58533) [Электронный ресурс]. – URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202006020037> (дата обращения: 29.06.2021).
4. Ахметжанова, Г. В. Особенности деятельности педагога в условиях дистанционного обучения // Азимут научных исследований: педагогика и психология / Г. В. Ахметжанова, Д. Р. Абиева. – 2019. – Т. 8. – № 3(28). – С. 28 – 32.
5. Алексеева, Е. Н. Развитие дистанционного обучения и проблемы внедрения дистанционных образовательных технологий в высшей школе на современном этапе модернизации Российского образования [Текст] // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2015. – № 2(65). – С. 251 – 252.
6. Никуличева, Н. В. Квалификационная характеристика как основа для повышения квалификации преподавателя дистанционного обучения / Н. В. Никуличева // Открытое образование. – 2013. – № 5. – С. 16 – 23.
7. Стефанова, Н. А. Взгляд работодателя на «on-line специалиста» или качество дистанционного обучения / Н. А. Стефанова, З. Р. Ахунова // Карельский научный журнал. – 2017. – Т. 6, № 4(21). – С. 102 – 104.
8. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 24.04.2020) [Электронный ресурс] // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 4). – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/e3109974293f0702a9260fd10cf35a0ca2968319/ (дата обращения: 26.05.2020).
9. Профсоюзы России добиваются компенсаций для работников на «удаленке» [Электронный ресурс]. – URL : <https://regnum.ru/news/cultura/2960153.html> (дата обращения: 25.05.2020).

References

1. On measures to ensure the sanitary and epidemiological well-being of the population on the territory of the Russian Federation in connection with the spread of a new coronavirus infection (COVID-19) : Decree of the President of the Russian Federation No. 239 of 02.04.2020 [Electronic resource]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349217/ (accessed: 30.04.2020).
2. On the approval of the professional standard “Teacher of vocational training, vocational education and additional vocational education” : Order Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation No. 608n dated September 8, 2015 [Electronic resource]. – URL : <http://base.garant.ru/71202838/> (accessed: 06/29/2017).
3. On invalidation of the order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated September 8, 2015 No. 608n “On approval of the professional standard "Teacher of vocational training, vocational education and additional vocational education"” : Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated 12/26/2019 No. 832n (Registered 06/01/2020 No. 58533) [Electronic resource]. – URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202006020037> (date of application: 06/29/2021).

4. Akhmetzhanova, G. V. Features of the teacher's activity in the conditions of distance learning / G. V. Akhmetzhanova, D. R. Abieva // *Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*. – 2019. – V. 8, No. 3(28). – P. 28 – 32.
5. Alekseeva, E. N. Development of distance learning and problems of introduction of distance educational technologies in higher education at the present stage of modernization of Russian education [Text] / E. N. Alekseeva // *Scientific notes of the Orel State University*. – 2015. – No. 2(65). – C. 251–252.
6. Nikulicheva, N. V. Qualification characteristics as a basis for advanced training of a distance learning teacher / N. V. Nikulicheva // *Open education*. 2013. – No. 5. – P. 16 – 23.
7. Stefanova, N. A. The employer's view on the “on-line specialist” or the quality of distance learning / N. A. Stefanova, Z. R. Akhunova // *Karelian Scientific Journal*. – 2017. – V. 6, No. 4(21). – P. 102 – 104.
8. The Labor Code of the Russian Federation No. 197-FZ of 30.12.2001 (as amended on 24.04.2020) // *Collection of legislation of the Russian Federation*. – 07.01.2002. – No. 1 (part 4) [Electronic resource]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/e3109974293f0702a9260fd10cf35a0ca2968319/ (date of appeal: 26.05.2020).
9. Trade unions of Russia are seeking compensation for workers at the “remote” [Electronic resource]. – URL : <https://regnum.ru/news/cultura/2960153.html> (accessed: 25.05.2020).

О. П. Пенькова, канд. ист. наук,
заместитель начальника отдела градостроительной документации,
Тамбовское областное государственное бюджетное учреждение культуры
«Центр по сохранению и использованию историко-культурного наследия»
(Тамбов, Россия)

ОРГАНЫ САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДА КОЗЛОВА И КОЗЛОВСКОЕ КОММЕРЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ

Аннотация. В данной статье рассматривается роль органов городского самоуправления г. Козлова в основании и развитии единственного в Тамбовской губернии коммерческого училища. И городская дума, и городская управа в тесном сотрудничестве с уездным земством способствовали развитию среднего специального образования как в городе Козлове, так и в Тамбовской губернии в целом. Они были инициаторами открытия училища, выделяли средства на строительство и оснащение зданий, учебные пособия, содержание стипендиатов. Последнее давало возможность получения образования для детей из семей небогатых горожан, а не только зажиточных купцов и мещан.

Ключевые слова: образование, строительство, городская управа, городская дума, уездное земство, гласные, попечительный совет, учащиеся, стипендиаты.

O. P. Penkova, Ph.D. hist. sciences,
Deputy Head of the Urban Development Documentation Department,
Tambov regional state budgetary cultural institution
“Center for the Preservation and Use of Historical and Cultural Heritage”
(Tambov, Russia)

SELF-GOVERNMENT BODIES OF THE CITY OF KOZLOV AND THE KOZLOV COMMERCIAL SCHOOL

Abstract. This article examines the role of the city self-government bodies of Kozlov in the foundation and development of the only commercial school in the Tambov province. Both the city Duma and the city council, in close cooperation with the district zemstvo, contributed to the development of secondary special education both in the city of Kozlov and in the Tambov province as a whole. They were the initiators of the opening of the school, allocated funds for the construction of buildings, equipping them, teaching aids, and the maintenance of fellows. The latter made it possible to receive education for children from families of poor citizens, and not just wealthy merchants and burghers.

Keywords: education, construction, city council, city duma, county zemstvo, vowels, board of trustees, students, fellows.

Органы городского самоуправления играли и играют важную роль в развитии народного образования. В дореволюционный период речь в основном шла о начальной школе, но немалый вклад городские думы и управы внесли в становление среднего образования в провинции. Наглядным примером может служить история Козловского коммерческого училища.

По Положению 1896 г. Ккоммерческие училища были общеобразовательными учебными заведениями, целью которых было давать учащимся общее и коммерческое образование.

В Государственном архиве Тамбовской области (ГАТО) хранятся материалы, характеризующие историю учебного заведения, состав учащихся, роль городских органов самоуправления в обеспечении его существования и развития. Наиболее информативны фонды Козловского коммерческого училища [1] и Козловской городской управы [2]. Сведения о строительстве здания училища содержит также фонд Строительного отделения Тамбовского губернского правления [3].

Козловское коммерческое училище было торжественно открыто 25 сентября 1897 года. После молебна Козловский уездный предводитель дворянства, председатель уездного земского собрания Ю. А. Ознобишин, возглавлявший Попечительный совет, объявив училище открытым, сказал: «... Козловское коммерческое училище наиболее удовлетворяет городу как торговому и промышленному пункту... возникновением здания училища и его материальным существованием обязаны городу, земству, а также пожертвованиям граждан...». В состав Попечительного совета вошли виднейшие представители козловского купечества и дворянства: товарищ председателя – городской голова Н. И. Агафонов; члены совета – К. Г. Беляев, председатель уездной земской управы; В. П. Калмыков, будущий городской голова; купец Н. В. Стрельников, земские гласные М. М. Любощинский и П. П. Сущинский, директор училища П. А. Верещагин [1, д. 5, л. 1, 8, 22–23].

Первоначально училище занимало дом, принадлежащий городу, в 20-м квартале. В январе 1897 года уполномоченный Козловской городской думы гласный Константин Иванович Попов представил план дома на Московской улице, составленный Ф. А. Свирчевским. Техничко-Совещательное присутствие Строительного отделения Тамбовского губернского правления, рассмотрев «проект с пояснительной запиской на постройку каменного трехэтажного дома с подвалом ...», нашло «онный составленным добротню». На первом этаже должны были разместиться магазины. Дом был построен в 1897 г. [3, д. 1932. л. 1 – 3, 7–8 об.].

Уже в следующем учебном году руководство училищем заговорило о неудобстве и тесноте здания, в связи с увеличивающимся количеством учеников и потребностями нового учебного заведения. В ноябре 1898 года Попечительный совет училища обратился к городской думе с просьбой об ассигновании училищу суммы на устройство физического кабинета, химической лаборатории, кабинета товароведения, аудиторий для преподавания химии и физики [1, д. 5, л. 58; 3, л. 2, 8, 90].

На 15 октября 1899/1900 учебного года в училище обучалось 301 человек: в приготовительном классе – 53, в 1-м основном – 49, в 1-м параллельном – 47, 2-м основном – 37, 2-м параллельном – 35, 3-м основном – 32, 3-м параллельном – 32, в 4-м – 16. По сословиям учащиеся распределялись следующим образом: дворян – 28, чиновников – 28, духовного звания 4, купцов – 69, мещан – 91, сельских сословий – 79, иностранцев – 2. По вероисповеданиям: православного – 265, римско-католического – 5, лютеранского – 5, «еврейского» – 23, старообрядцев – 3 [1, д. 34, л. 10].

6 февраля 1899 года городом было отпущено 300 руб. на составление проекта и сметы нового здания училища. В феврале 1900 года «по Высочайшему повелению» городу Козлову было ассигновано в ссуду 50 тыс. руб. на постройку здания для Коммерческого училища. Расходование средств должно было производиться «под наблюдением губернского начальства». Город Козлов получал от правительства ссуду на постройку нового здания для Коммерческого училища, козловское уездное земство также представляло беспроцентную ссуду в размере 75 000 руб., с условием, чтобы «ныне занимаемое помещение Коммерческого училища было отдано женской гимназии» [1, д. 34, л. 22, 30, 31].

На заседании городской думы был решен вопрос о месте постройки нового здания. Большинство гласных Козловской городской думы вначале выбрало место на Московской улице. Но при обсуждении выяснилось, что постройка здесь невыгодна для города, так как тогда придется снести городской дом, в котором помещаются два приходских училища, для которых город должен будет нанимать квартиры, и потратить не менее 1500 руб. в год. Учитывая это, городская дума 12 мая 1900 г. единогласно постановила: «назначить постройку нового здания Коммерческого училища на месте, находящемся между Пушкарской церковью и пожарным двором» [1, д. 34, л. 29 об.-31].

26 марта 1901 года Тамбовский губернатор сообщал в Попечительный совет училища, что за наблюдением за постройкой им назначен младший архитектор Ф. Свирчевский. План нового здания училища был одобрен Строительным отделением губернского правления 10 октября 1901 г. [1, д. 34, л. 41; 2, д. 514, л. 111].

Здание училища было построено с различными недоделками в 1904 г. Козловская городская управа удовлетворила ходатайство училищного начальства занять часть здания, несмотря на возражение архитектора Ф. Свирчевского, заявлявшего, что «ни одна часть здания не окончена вполне» [1, д. 34, л. 58, 64].

22 января 1905 г. «было совершено молебствие в новом здании Коммерческого училища по случаю перехода в таковое». 31 января 1905 года помещение, ранее занимавшееся Коммерческим училищем «в городском доме, в 20 квартале», было полностью освобождено [1, д. 34, л. 70–71; 2, д. 514, л. 4–5]. В 1905 году в бывшее здание Коммерческого училища перешла женская гимназия.[2, д. 514, л. 59].

30 августа 1906 года комиссия в составе городского головы, гласных городской Думы и городского архитектора, произведя осмотр здания, отмечала, что «нижний подвальный этаж остается до сих пор сырым, ... водопроводные трубы в коридорах нижнего этажа не огорожены деревом... часть батарей осталось неокрашенными... в некоторых местах крыши имеют течь... рамы в слуховые окна крыши не все вставлены... в сводах коридора имеются поперечные трещины, которые, по мнению архитектора, не представляют опасности, ... дымоход в печи, находящейся в лаборатории, необходимо переделать... полы во всем здании, кроме паркетных, имеют большие трещины... отопление и вентиляция могут быть приняты по истечении зимы текущего года...» [1, д. 34, л. 107 а; 2, д. 514, л. 155 об.].

18 декабря 1906 года комиссия в составе городского головы В. П. Калмыкова, членов управы Д. И. Умрихина, А. И. Бубнова, председателя Попечительного совета училища Н. И. Агафонова, директора училища А. И. Анкирского и городского архитектора Ковтуненко нашла, что большинство недостатков в здании, указанных в акте от 30 августа 1906 г., подрядчиком Свешниковым устранены. Комиссия «полагала бы возможным здание Коммерческого училища за исключением устройства отопления и вентиляции принять» [2, д. 514, л. 166].

11 октября 1907 г. Городская Дума ходатайствовала о «Высочайшем разрешении» принять разрешенную городу ссуду 50 000 руб. на счет казны, ссылаясь на тяжелое финансовое состояние города. Министерством финансов ходатайство было отклонено. В дальнейшем город продолжал выплачивать взносы по ссуде, погашая недоимки [2, д. 611, л. 10 – 12].

Козловское коммерческое училище находилось в ведении вначале Министерства финансов, а затем Министерства торговли и промышленности. Среди предметов, преподававшихся в училище, – русский язык, математика, химия, графическое искусство, товароведение, география, естественная история, немецкий и французский языки, политическая эко-

номия и законоведение, пение, гимнастика, музыка [1, д. 32, л. 94, 118; 4, с. 28; 5, с. 234; 6, с. 341–342].

14 июня 1905 года было принято постановление Козловской городской думы, согласно которому Попечительный совет Козловского Коммерческого училища открывал каждый год одну бесплатную вакансию для беднейших и способнейших учеников, окончивших курс в городских начальных училищах, с тем расчетом, чтобы количество бесплатных вакансий не превышало 7. В соответствии с «Правилами об учреждении стипендий при Козловском Коммерческом училище имени Козловской городской думы», ученики, пользовавшиеся бесплатным обучением, считались стипендиатами г. Козлова. Городская управа обязывалась выдавать в распоряжение попечительного совета на обмундирование и приобретение учебных пособий для каждого из стипендиатов по 60 руб. в год. В конце учебного года Педагогическим советом училища должны были представляться сведения об успехах и поведении ее стипендиатов «на предмет существования и продолжения стипендии». 24 марта 1907 года товарищ министра торговли и промышленности М. Остроградский и управляющий учебным отделом министерства А. Лагорио утвердили «Правила» [1, д. 72, л. 4, 14].

В Козловском коммерческом училище получали среднее образование преимущественно дети купцов, мещан, зажиточных крестьян, что давало им возможность продолжить обучение в коммерческих и технических высших учебных заведениях и стать специалистами, необходимыми для развивающейся российской промышленности и торговли. Органы городского самоуправления принимали деятельное участие в содержании училища, оснащении учебными пособиями кабинетов, строительстве двух его зданий (совместно с земской управой), при этом не забывая о нуждах других учебных заведений, находившихся в ведении города. Городская управа контролировала подрядчиков, требуя устранения недостатков произведенных работ. Кроме того, стипендии городской думы делали обучение в училище доступным для небольшого числа талантливых детей небогатых родителей.

Список источников

1. Государственный архив Тамбовской области (ГАТО). Ф. 124. Оп. 1.
2. ГАТО. Ф. 158. Оп. 1.
3. ГАТО. Ф. 46. Оп. 1.
4. Сборник-календарь Тамбовской губернии 1903 г. – Тамбов : Электрическая типо-литография губернского правления, 1903. – 2, V, 1, 4, 4, 72. – 12 с.
5. Адрес-календарь и справочная книжка Тамбовской губернии на 1913 г. – Тамбов: Электрическая типо-литография губернского правления, 1913. – [711], VI, XXXIII – LVIII, [8] с.
6. Адрес-календарь и справочная книжка Тамбовской губернии 1914 г. – Тамбов: Электрическая типо-литография губернского правления, 1914. – [93], 9, 63, 727, 67, 62, 46 с.

References

1. Gosudarstvennyi arkhiv Tambovskoi oblasti (GATO). F. 124. Op. 1.
2. GATO. F. 158. Op. 1.
3. GATO. F. 46. Op. 1.
4. Sbornik-kalendar Tambovskoi gubernii 1903 g. Tambov: Elektricheskaiia tipo-litografiia gubernskogo pravleniia, 1903. 2, V, 1, 4, 4, 72, 12 s.
5. Adres-kalendar i spravochnaia knizhka Tambovskoi gubernii na 1913 g. Tambov: Elektricheskaiia tipo-litografiia gubernskogo pravleniia, 1913. [711] VI, XXXIII-LVIII [8] s.
6. Adres-kalendar i spravochnaia knizhka Tambovskoi gubernii 1914 g. Tambov: Elektricheskaiia tipo-litografiia gubernskogo pravleniia, 1914. [93] 9, 63, 727, 67, 62, 46 s.

**ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ РЕГИОНАЛЬНОГО
И МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ
И РЕЛИГИОЗНЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ, НАСЕЛЕНИЕМ,
БИЗНЕСОМ, НАУЧНЫМИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ:
ИСТОРИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ**

УДК 330.342.24
ББК 0145

Е. В. Быковская, д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры «Менеджмент»,
Тамбовский государственный технический университет
(Тамбов, Россия)

**ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
НА БАЗЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА КАК ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕГИОНА**

Аннотация. Статья посвящена выявлению проблем развития технологического предпринимательства в России, а также обоснованию их влияния на развитие экономики в целом. В работе проведен анализ развития технологического предпринимательства на базе регионального технического университета как фактора роста конкурентоспособности и инновационно-технологического роста экономики региона и страны. Авторы провели сравнительный анализ инновационной активности в Российской Федерации и за рубежом. Решение вопросов научно-технического развития экономики определяет необходимость изменений в системе управления организациями научно-образовательной сферы, в том числе высшей школы. Научно-техническая, образовательная и инновационная деятельность технических университетов призвана способствовать развитию студенческого технологического предпринимательства, что предполагает формирование значительного количества новых взаимосвязей между вузом и другими субъектами национальной инновационной системы и национальной экономики в целом. Определены ключевые стейкхолдеры (их роль и мотивация) в соответствии с уровнями вовлеченности в процесс стимулирования предпринимательства в университетской среде. Представлены подходы к формированию системы стимулирования, а также комплекс мероприятий, проводимых на площадке технического университета.

Ключевые слова: технологическое предпринимательство, стартап, инновационная среда, инновационная активность, инновации, технологии, предпринимательство.

E. V. Bykovskaya, Doctor of Economics. Sciences, Associate Professor,
Professor of the Department of Management, Tambov State Technical University
(Tambov, Russia)

**OPPORTUNITIES FOR THE DEVELOPMENT OF TECHNOLOGICAL
ENTREPRENEURSHIP ON THE BASIS OF THE TECHNICAL UNIVERSITY THE
BASIS OF INNOVATIVE ECONOMIC GROWTH IN THE REGION**

Annotation. The article is devoted to identifying the problems of the development of technological entrepreneurship in Russia, as well as the justification of their influence on the development of the whole sphere. The paper analyzes the development of technological entrepreneurship on the basis of the regional

technical university as a competitiveness growth factor and factor of innovative and technological growth of the economy of the region and the country. As a result of the research, problems were identified that impede the development of technological entrepreneurship from Russia. Scientific and technical, educational and innovative activities of technical universities are designed to promote development of technological entrepreneurship which implies the formation of a significant number of new relationships between the university and other subjects of the national innovation system and the national economy as a whole. Key stakeholders are identified (their role and motivation) in accordance with the levels of involvement in the process of stimulating entrepreneurship in the university environment. The article presents approaches to the formation of an incentive system, as well as a set of events held at the site of the technical university.

Keywords: technological entrepreneurship, startup, innovative environment, innovative activity, innovations, technologies, entrepreneurship.

С конца XX века мировое сообщество и вся взаимосвязанная структура его экономического пространства переходит в качественно новый этап развития – в реалии новой научно-технической революции, что сопровождается процессом глобальной модернизации экономики. Следствием этого явления становится перефокусизация внимания на возможности роста экономики за счет научно-технологического развития, в большей степени на основе развития ее инновационно-технологической составляющей, внедрения цифровизации и технологического предпринимательства. Обеспечить эффективность этого перехода и ускорить его может формирование симбиозных инструментов регионального экономического развития на стыке науки, технологии и бизнеса.

Стоит отметить, что процессы новой индустриальной революции и перехода производства к новому технологическому укладу влияют на изменение соотношения мировых рынков. Так, ряд традиционных секторов промышленности вынужденно снижает свою долю в структуре мировой экономики на фоне быстрорастущих новых отраслей, создающих принципиально новые потребности. Исследования и разработки играют решающую роль в текущей трансформации, которая проявляет потребности в формировании системы управления научными разработками и исследованиями в сфере технологического предпринимательства экономики, которая сможет обеспечить эффективное взаимодействие всех заинтересованных сторон – властных структур, частного сектора, образовательных учреждений и научных организаций [1, 4].

Автором были проанализированы известные показатели в области цифровизации и инновационного развития, а также конкурентоспособности (рис. 1), рассчитываемые международными агентствами по странам и территориям.

Согласно авторским расчетам на протяжении последних лет значимая связь прослеживается между цифровизацией и инновационным развитием и конкурентоспособностью, поскольку последняя объясняется не только внедрением передовых технологий и доступом к уникальным ресурсам, но и прочими, нетехническими факторами. При этом для развивающихся стран с сырьевым характером экономики конкурентоспособность во многом определяется инновационными аспектами, обеспечивая при этом высокий уровень ВВП. Так, в странах Европы вклад высокотехнологичной экономики в ВВП составляет 7...12%, в то время как в России только 4% ВВП обеспечивается передовыми технологиями [2, 4].

В целом конкурентоспособность страны и инновационность экономики наиболее сильно связаны с последующим ростом ВВП на душу населения (рис. 2).

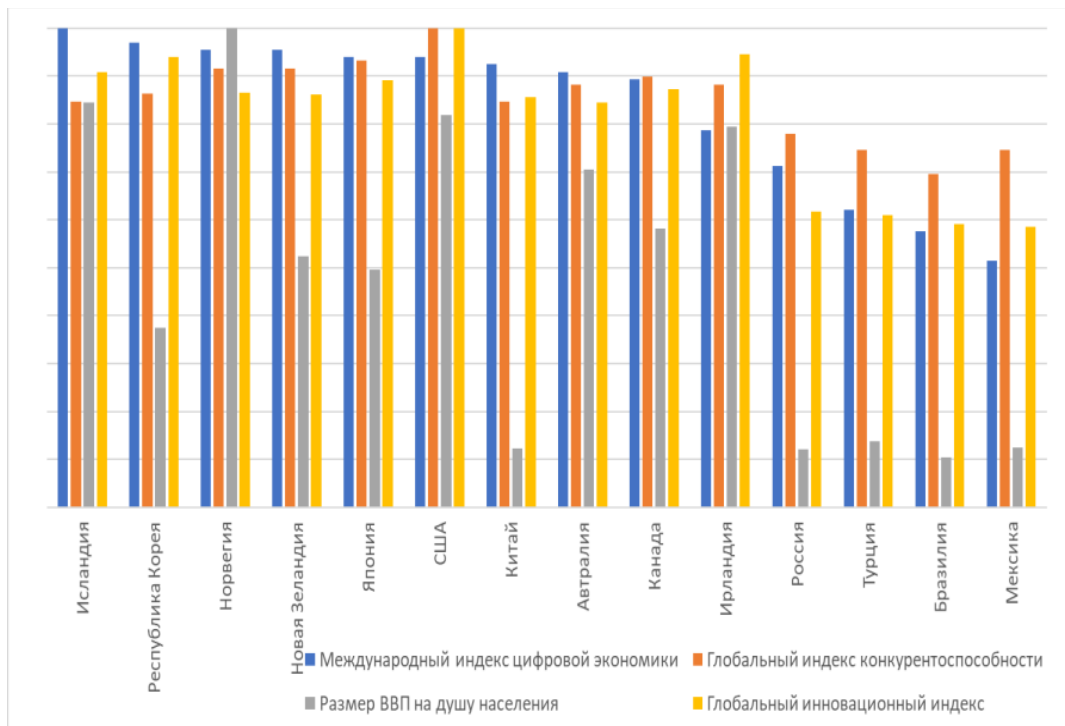


Рис. 1. Международные индексы и рейтинги стран и территорий
 (Источник: составлено авторам на основе данных Международного союза электросвязи и Всемирного банка [16])

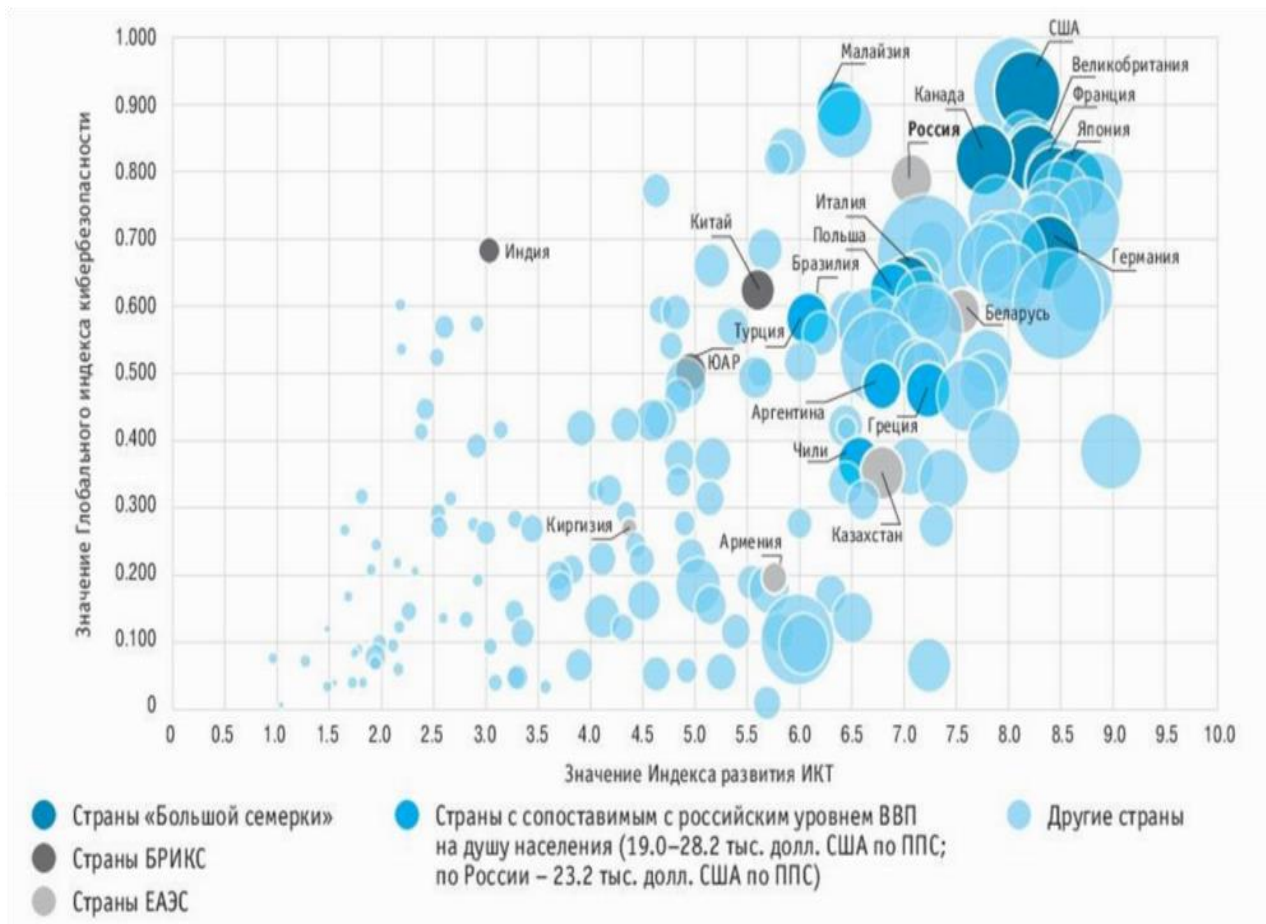


Рис. 2. Значения индекса развития национальных ИКТ [4, 16]

Примечание: Размер круга пропорционален ВВП на душу населения, тыс. долл. США.

Рост конкурентоспособности национальной экономики в актуальных условиях напрямую связан с развитием ее инновационной составляющей, и в значительной мере в бизнес-среде. Вопросы формирования принципов и механизмов стимулирования инновационного развития через взаимодействие инновационных кластерных образований и технологических платформ в отечественной науке и практике практически не рассматриваются. Следует выделить работу И. Г. Дежиной «Технологические платформы и инновационные кластеры: вместе или порознь?», в которой представлен анализ зарубежного опыта данного взаимодействия (Российский фонд технологического развития, 2013) [4, 6]. Мировая инновационная бизнес-практика свидетельствует о том, что эти инструменты взаимосвязаны, они могут усиливать действие друг друга, приводя к большему числу и разнообразию позитивных эффектов. К таким инструментам безусловно следует отнести все составляющие среды технологического предпринимательства [5, 6].

Термин «технологическое предпринимательство» можно охарактеризовать как способ осуществления социально-экономической деятельности, основанный на создании нового бизнеса, в основу устойчивого конкурентного преимущества которого положена инновационная (научоемкая) идея, бизнес-реализация которой позволяет хозяйствующему субъекту любой правовой формы прирастить прибыль.

Технологическое предпринимательство (ТП) может осуществляться в следующих основных формах:

- создание индивидуального высокотехнологичного стартапа, осуществляемого в рамках концепций малого бизнеса;
- технологическое предпринимательство промышленных предприятий, реализуемое в большей степени в виде внедрения высокотехнологичных научно-исследовательских разработок в производственных циклах индустриального сектора экономики, как фактор технологического предпринимательства этих промышленных предприятий (например, «бережливое производство» – одна из возможностей ТП промышленных предприятий);
- цифровой наукоемкий стартап (перевод наукоемкой технологии в интернет-бизнес, как малый бизнес, так и крупное производство);
- технологическое предпринимательство вузов (деятельность МИПов, центров, бизнес-инкубаторов и т.п.) [13].

Глобальным вопросом, возникающим на пути реализации инициатив технологического предпринимательства в экономике, становится, безусловно, наличие соответствующих профессиональных компетенций населения. Развитие технологического предпринимательства требует значительного прироста принципиально нового кадрового резерва. В регионах России доля бизнесов, осуществляемых на основе инновационных наукоемких технологий, от общего количества занятого предпринимательством населения составляет порядка 2,87%. По данным экспертов, для увеличения этого показателя до значения стран-лидеров НТР в ближайшие годы необходим приток наукоемкого бизнеса в региональную экономику в количестве почти 5 тыс. человек в год [13].

Платформой подготовки кадров на основе формирования компетенций предпринимательства, осуществляемого на основе инновационных наукоемких технологий, должны выступать технические вузы. Подобное обучение может осуществляться в сети объектов научно-инновационной инфраструктуры вузов (инновационных, научно-образовательных центрах, технологических площадках, бизнес-инкубаторах), что в свою очередь способствует успешному функционированию системы личностного развития человека [6, 7].

Поэтому приоритетными задачами развития образования в стране в настоящее время является обеспечение формирования акселераторов (аккумуляторов) бизнес-идей на стыке научно-практических предпринимательских и технико-технологических знаний, предполагающих обучение через проекты и междисциплинарные компетенции, а также обучение преподавателей новым методикам и технологиям преподавания.

Целью их деятельности должно стать обеспечение общего творческого пространства и создание условий для реализации инновационной предпринимательской инициативы, формирования технологически-предпринимательских компетенций у молодежи и лиц, планирующих заниматься предпринимательской деятельностью, их коммерциализации в целях адаптации их профессиональной деятельности к условиям новой индустриальной революции [15].

Реализация подобных проектов в области технологического предпринимательства может способствовать решению следующих задач:

- создание среды формирования готовности к технологическому предпринимательству;
- содействие в формировании и становлении молодежных бизнес-идей на основе инновационной технологии;
- выявление и поддержка талантливой молодежи, ориентированной на бизнес-развитие, помощь в их профессиональном самоопределении.

Глобальные изменения в системе российского образования продолжаются. В частности, указы Президента РФ, которые он подписал в мае 2018 г., распоряжением Правительства РФ от 11 июня 2020 № 1546-р о развитии инжиниринга и промышленного дизайна коснулись преобразования системы образования в области стыка науки и технологий [8]. Все эти изменения требуют создания нового инструментария, единого пространства, по становлению бизнес-инженеров нового типа, особенно в молодежной среде, как основателей бизнеса, обладающих техническими и инновационными компетенциями, перманентно осуществляющего творческую деятельность по реализации собственных идей и кардинально новых идей управления. Просветительскую, конкурсную, тестовую, оценочную, выставочную деятельности могут осуществлять Центры технологического предпринимательства технических вузов (ЦТП).

Центр технологического предпринимательства технического вуза – это сервисная платформа для молодежи, молодых ученых, а также инновационных компаний, позволяющая решить вопросы, связанные с созданием и развитием собственного технологического бизнеса и его коммерциализации с учетом инвестиционно-проектного аспекта и определения условий, необходимых для их решения. Основными направлениями его деятельности являются:

- содействие развитию инновационной экономики и технологической предпринимательской активности в регионе;
- создание условий для реализации предпринимательской активности в среде молодежи и лиц, планирующих заниматься предпринимательской деятельностью;
- презентация и обсуждение бизнес-идей на основе высокотехнологичной инновации молодых людей для вовлечения талантливой молодежи в процесс развития технологий и предпринимательства;
- создание условий обмена опытом технологического предпринимательства и знаниями, необходимыми для формализации, оценки, планирования и реализации технологических предпринимательских идей;

- поддержка инициатив по разработке и коммерциализации перспективных инновационных технологий, бизнес-идей (проектов) и их популяризация;
- развитие конкурентоспособной личности, содействие профессиональному самоопределению молодых людей региона [9, 10].

Необходимые надпрофессиональные компетенции в области технологического предпринимательства на базе ЦТП могут быть сформированы и реализуются в рамках следующих программ и мероприятий:

- образовательные программы для формирования предпринимательских навыков;
- акселерационные программы для получения практического опыта развития бизнеса;
- операционная поддержка созданных на базе технического вуза МИПов;
- научно-исследовательская и операционная поддержка технологического предпринимательства промышленных предприятий.

Таким образом, Центры технологического предпринимательства технических вузов способны осуществлять поддержку технологичных стартапов на всех стадиях роста.

Деятельность ЦТП технического вуза должна включать в себя взаимодействие по трем трекам:

- пре-интенсив роста ТП – инструмент вовлечения молодежи, лиц, планирующих занятие предпринимательской деятельностью, у которых либо уже есть идея стартапа, на основе инновационной технологии, либо ее еще нет, но есть большое желание развивать проект в бизнес-среду и формирование необходимых предпринимательских компетенций;
- интенсив роста ТП – инструмент становления и коммерциализации технологичных бизнес-проектов;
- турбоинтенсив роста ТП – инструмент взаимодействия вуза с промышленными предприятиями в целях формирования и реализации возможностей его технологического предпринимательства.

Пре-интенсив роста ТП предназначен для молодежи, лиц, планирующих занятие предпринимательской деятельностью, у которых либо уже есть идея стартапа, на основе инновационной технологии, либо ее еще нет, но есть большое желание развивать такой проект. Работа ведется на основе образовательных программ для формирования технико-предпринимательских компетенций, акселерационных программ для получения практического опыта развития инновационного бизнеса в рамках Школы молодежного технологического предпринимательства технического вуза [11, 13].

Программа «Основы современного технологического предпринимательства» имеет свою специфику в части методов обучения, задач проектных работ и направлена на развитие у слушателей программы навыков инновационного предпринимательства.

Программа краткого единого Интенсива знаний «Основы современного технологического предпринимательства» включает следующие разделы:

1. Актуальные современные технологии для коммерциализации.
2. Основы организации бизнес-проектирования на базе наукоемкой технологии.
3. Основы правового регулирования в сфере инновационного предпринимательства.
4. История моего высокотехнологичного стартапа (Примеры успешных инновационных бизнес-проектов).

В процессе освоения программы разрабатывается проект «Высокотехнологичный стартап». Проект по программе направлен на обобщение знаний и умений, формируемых при изучении дисциплин программы ПК «Основы современного технологического предпринимательства». Проект готовится на основе актуальной для коммерциализации технологии, предложенной преподавателем или выбранной слушателем. Результатом разработки проекта

по модулю является проект создания стартап-компании, включая разработку технологичной бизнес-модели, рыночной стратегии, управления продуктом, финансирования, а также защиты интеллектуальной собственности.

Интенсив роста ТП заключается в обучении маркетингу и продажам технологичных бизнес-проектов. Эта программа предназначена для тех, кто уже завершил программу преинтенсива ТП, понял бизнес-составляющую (кому и что нужно продавать) и подготовил некую версию своего наукоемкого технологичного продукта [12, 14].

Работа ведется с учениками Школы по индивидуальному плану, который формируется совместно с наставником проекта – членом клуба Технологического предпринимательства вуза (членами являются успешные предприниматели области, преподаватели, профессора, руководители вуза), и включает помощь и руководство в поиске инвестиций, осуществляет доступ к венчурным фондам, бизнес-ангелам, а также проведение бизнес-экспертизы в области маркетинга и продаж. Заканчивается выявлением лучших бизнес-идей при проведении конкурса «Лучший технологичный стартап вуза».

Турбоинтенсив роста ТП ориентирован на взаимодействие вуза с промышленным сектором экономики региона. Специалисты Турбоинтенсива роста ТП (научные сотрудники технического вуза – преподаватели, профессора и аспиранты на базе технопарков и других проектных площадок) осуществляют анализ рынка промышленных предприятий индустриального сектора региона. Турбоинтенсив ориентирован на определение продуктов, которые можно создать на базе выявленных технологий, привлечение внешних участников – технических специалистов, которые помогут в создании и продвижении продукта, анализ рынка промышленного предприятия, оценке возможностей развития его технологического предпринимательства, например на основе принципов «бережливого производства», и научно-лабораторного «сопровождения» его реализации.

Эффективное взаимодействие этих трех треков способно привести к построению системы управления инженерными кадрами внутри университета, сохраняя управляемый баланс между научными исследованиями, образовательной, предпринимательской и прочими видами деятельности (дополнение направлений формирования денежных потоков внутри университета). Формируемые наработки Школы технологического предпринимательства и получаемые результаты обучения, продвижения предпринимательских проектов коллег из университетов-партнеров являются важным дополнением развития предпринимательского образования, к ним, в частности, относятся: система распределенных практик, начинающихся с мастер-классов потенциальных наставников-бизнесменов, менторское сопровождение, производственно-аналитическая работа студентов [14, 15].

Созданная на сегодняшний день инфраструктура науки и инноваций, представленная различными институтами развития, технологическими парками, бизнес-инкубаторами, университетами способна играть важную роль в развитии инновационной экономики на уровне страны и ее регионов [11]. Таким образом, одна из центральных ролей в инновационном развитии региона возлагается на университет. Региональный технический университет должен измениться и именно на него ложится ответственность за формирование инновационной бизнес-среды в регионе. Именно университетские акселераторы способны обеспечить эффективное взаимодействие властных структур, частного сектора, образовательных учреждений и научных организаций прироста инновационного бизнеса для необходимого инновационного прорыва национальной экономики. Перспективным, на наш взгляд, является создание на базе технических образовательных организаций высшего образования центров технологического предпринимательства совместно с региональными структурами инновационного бизнес-развития.

Список источников

1. Global Innovation Index [Электронный ресурс]. – 2019. – URL : <https://www.globalinnovation-index.org>
2. Балашова, Е. А. Технологическое предпринимательство как конкурентоспособная модель инновационного развития / Е. С. Балашова, Е. А. Громова // Интернет-журнал «Экономические исследования», – № 4(16). – 2016.
3. Барыкин, А. Н. Белые пятна теории и практики технологического предпринимательства / А. Н. Барыкин, В. О. Икрянников // Менеджмент инноваций. – 2010. – № 3. – С. 204 – 215.
4. Развитие цифровой экономики в условиях деглобализации и рецессии / под ред. д-ра экон. наук, проф. А. В. Бабкина. – СПб. : ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2019. – 753 с.
5. Быковская, Е. В. Возможности реализации стратегических инициатив промышленного предприятия на основе классификации его резервов / Е. В. Быковская // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2016. – № 3. – С. 47 – 56.
6. Быковская, Е. В. Стратегическое управление технологической конкурентоспособностью промышленных предприятий на основе мобилизации внутривозможных резервов [Текст] : дис. ... д-ра экон. наук / Е. В. Быковская. – Курск, 2019. – 301 с.
7. Гешко, О. А. Повышение предпринимательской активности вуза: развитие технологического предпринимательства [Электронный ресурс] / О. А. Гешко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 44. – С. 113 – 115. – URL : <http://e-koncept.ru/2017/570156.htm>.
8. Голова, И. М. Инновационно-технологическое развитие промышленных регионов в условиях социально-экономической нестабильности [Электронный ресурс] / И. М. Голова, А. Ф. Суховой. – Екатеринбург : Институт экономики Уральского отделения РАН, 2015. – URL : <https://elibrary.ru>
9. Гостева, О. В. Технологическое предпринимательство в ракетно-космической отрасли / О. В. Гостева, Ю. А. Аникина // Решетневские чтения. – 2017. – № 21-2.
10. Зайгановой, Е. Н. Направления социально – ответственного малого предпринимательства как объекта формирования инновационной среды / Е. Н. Зайгановой. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=37295080>
11. Корзюк, Д. И. Сущность технологического предпринимательства [Электронный ресурс] / Д. И. Корзюк, С. Н. Текучева // International Journal of Professional Science. – URL : <http://scipro.ru/article/03-03-2018>
12. Куфтырев, И. Г. Международный инновационный коридор как инфраструктурный фактор развития технологического предпринимательства [Электронный ресурс] / И. Г. Куфтырев, С. С. Передня // Вестник ННГУ. – 2015. – № 3-3.
13. Тихомирова, О. Г. Технологическое предпринимательство и инновационные образовательные технологии в цифровой экономике [Электронный ресурс] / О. Г. Тихомирова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 11-1. – С. 162 – 167. – URL : <https://www.vaael.ru/ru/article/view?id=804>
14. ТОП-50 инновационных компаний мира [Электронный ресурс] // tmn: Интернет портал. – URL : <http://1tmn.ru/ratings/worldratings/top-50-innovacionnykh-kompanijj-mira4140006.html>
15. Хайруллина, М. В. Технологическое предпринимательство: сдерживающие факторы и условия развития / М. В. Хайруллина // Российское предпринимательство. – 2016. – Т. 17, № 16. – С. 1831 – 1848.
16. Эффективность экономики России [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/#

References

1. Global Innovation Index [Electronic resource]. – 2019. – URL : <https://www.globalinnovationindex.org>

2. Balashova, E. A. Technological entrepreneurship as a competitive model of innovative development / E. S. Balashova, E. A. Gromova // Online magazine "Economic research". – 2016. – No.4(16).
3. Barykin, A. N. White spots of the theory and practice of technological entrepreneurship / A. N. Barykin, V. O. Ikryannikov // Management of innovations. – 2010. – No. 3. – P. 204 – 215.
4. Development of the digital economy in the conditions of n the conditions of deglobalization and recession / edited by Doctor of Economics Professor A. V. Babkin. – Saint Petersburg : POLYTECH-PRESS, 2019. – 753 p.
5. Bykovskay, E. V. Opportunities for implementing strategic initiatives of an industrial enterprise based on the classification of its reserves / E. V. Bykovskay // Questions of modern science and practice. V. I. Vernadsky University. – 2016. – No. 3. – P. 47 – 56.
6. Bykovskay, E. V. Strategic management of technological competitiveness of industrial enterprises based on the mobilization of on-farm reserves [Text] : Dis. Dr. economy. Sciences / E. V. Bykovskay. – Kursk, 2019. – 301 p.
7. Geshko, O. A. Increasing the entrepreneurial activity of the University: development of technological entrepreneurship [Electronic resource] / O. A. Geshko // Scientific and methodological electronic journal "Concept". – 2017. – V. 44. – P. 113 – 115. – URL : <http://e-koncept.ru/2017/570156.htm>
8. Golova, I. M. Innovation and technological development of industrial regions in the conditions of socio-economic instability [Electronic resource] / I. M. Golova, A. F. Sukhovey. – Yekaterinburg : Institute of Economics of the Ural branch of the Russian Academy of Sciences, 2015. – URL : <https://elibrary.ru>
9. Gosteva, O. V. Technological entrepreneurship in the rocket and space industry / O. V. Gosteva, Yu. A. Anikina // Reshetnev readings. – 2017. – No. 21-2.
10. Zayganova, E. N. Directions of socially responsible small business as an object of formation of the innovative environment [Electronic resource] / E. N. Zayganova. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=37295080>
11. Korzyuk, D. I. Essence of technological entrepreneurship [Electronic resource] / D. I. Korzyuk, S. N. Tekucheva // International Journal of Professional Science. – URL : <http://scipro.ru/article/03-03-2018>
12. Kuftyrev I. G., Perednya S. S. international innovation corridor as an infrastructure factor for the development of technological entrepreneurship // Bulletin of NNSU. – 2015. – No. 3-3.
13. Tikhomirova, O. G. Technological entrepreneurship and innovative educational technologies in the digital economy [Electronic resource] / O. G. Tikhomirova // Bulletin of the Altai Academy of Economics and law. – 2019. – Mo. 11-1. – P. 162 – 167. – URL : <https://www.vaael.ru/ru/article/view?id=804>
14. TOP-50 innovative companies of the world [Electronic resource] // tmn: Internet portal. – URL : <http://1tmn.ru/ratings/worldratings/top50-innovacionnykh-kompanijj-mira-4140006.html>
15. Khairullina, M. V. Technological entrepreneurship: restraining factors and conditions of development / M. V. Khairullina // Russian entrepreneurship. – 2016, – V. 17, No. 16. – P. 1831 – 1848.
16. Efficiency of the Russian economy [Electronic resource] // Federal state statistics service. – URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/#

Дабан Майтам Муса Дженкер,
преподаватель кафедры «Экономика», Васитский университет
(Эль-Кут, Ирак)

ВЛИЯНИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА НА ВЕДЕНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Аннотация. Коронавирус (COVID-19) – опасное заболевание, которое очень быстро распространяется по всему миру, оказывая негативное влияние на все живое в человеческой популяции. Пандемия микробавируса влияет не только на самочувствие и жизнь людей, но и на все сферы жизни, ограничивая любые возможные каналы взаимодействия внутри страны, прекращая международные деловые связи. В этих условиях экономика ставится «на паузу», исключая отрасли, обеспечивающие жизненно важные и насущные потребности. Кого и как поддерживать, чтобы страна несла все тяготы пережитого сложный и комплексный вопрос для страны-государства. В данной работе рассматривается вопрос о влиянии коронавирусной инфекции на создание бухгалтерии в муниципальных государственных учреждениях Российской Федерации.

Ключевые слова: пандемия, бухгалтерский учет, государственные учреждения.

Daban Maitham Musa Jenker,
Lecturer at the Department of Economics, Vasita University
(Al-Kut, Iraq)

IMPACT OF THE SPREAD OF THE CORONAVIRUS PANDEMIC ON GOVERNMENT ACCOUNTING

Abstract. Coronavirus (COVID-19) is a dangerous disease that spreads very quickly around the world, having a negative impact on all living things in the human population. The pandemic of the virus microbe affects not only the well-being and life of people, but also all spheres of life, limiting any possible channels of interaction within the country, stopping international business ties. In these conditions, the economy is put "on pause", excluding industries that provide vital and urgent needs. Who and how to support so that the country bears all the hardships of the past is a complex and complex issue for the country-state. This paper examines the impact of coronavirus infection on the creation of accounting in municipal state institutions of the Russian Federation.

Keywords: pandemic, accounting, state institutions.

Масштабные глобальные усилия по остановке распространения пандемического коронавируса (COVID-19) оказали значительное влияние на крупные мировые денежные рынки, международную экономику на макроуровне и основные фирмы и организации на микроуровне. Хотя события развиваются стремительно и еще многое предстоит узнать, нарушения и неразбериха, вызванные пандемией COVID-19, носят масштабный характер (сбои в производстве и цепочке поставок, потеря ключевых клиентов, закрытие заводов, увольнение сотрудников, сокращение рабочих мест, снижение потребительских расходов и т.д.). Эти события приведут к особым нюансам в экономической и финансовой отчетности, которые должны постоянно и скрупулезно восприниматься организациями каждый день.

Почему это важно? Организациям необходимо понимать влияние пандемии COVID-19 на экономическую и финансовую отчетность в их собственной деятельности. В частности, перебои в работе, потери клиентов, закрытие предприятий и т.д. могут свидетельствовать об изменении событий и обстоятельств, которые могут повлиять на прогнозы организации по мониторингу будущих денежных потоков и другие предположения, используемые при оценке активов.

COVID-19 уже оказал повсеместное влияние как на макро-, так и на микроэкономический уровень во всем мире. Деятельность организаций и уровень воздействия прямо или косвенно затрагиваются и могут сильно варьироваться в зависимости от нескольких факторов (например, отрасли промышленности, местоположения, базы клиентов и поставщиков, а также продолжительности вспышки, которая является неопределенной) и могут потребовать от организаций оценки возможности восстановления собственных активов [1].

Влияние пандемии на текущие рыночные условия создаст последствия и проблемы в области бухгалтерского учета и отчетности для большого числа предприятий, особенно в отношении возможности возмещения или реализации многих видов активов. Кроме того, компании должны быть аристократически осведомлены обо всех различных моделях, которые могут потребоваться, и о триггерных событиях, требующих оценки обесценения материальных, нематериальных и монетарных финансовых активов, а также о результирующем влиянии на учет налога на прибыль.

При оценке обесценения важно, чтобы организации оценивали возмещаемую стоимость активов путем оценки ожидаемых будущих денежных потоков и ожиданий относительно изменений в денежных потоках. Прогнозы денежных потоков должны отражать наилучшие и оптимальные оценки предприятиями макро- и микросреды, влияющие на отрасль, и предприятие в частности, которые, как ожидается, сохранятся в течение оставшегося срока полезного использования актива.

При определении суммы обесценения предприятие имеет право полагаться на свои оценки справедливой стоимости. Целью оценки справедливой стоимости считается цена, по которой при рыночных условиях, существовавших на дату оценки, была бы заключена сделка между участниками рынка. Учитывая, что влияние COVID-19 остается во многом неизвестным, порождает значительную волатильность рынка и продолжает развиваться, фирмам следует проявлять осторожность при применении соответствующих моделей оценки и допущений, используемых для оценки справедливой стоимости. В настоящее время профессия бухгалтера – это профессия, которая предлагает широкий спектр бухгалтерских и финансовых услуг как юридическим, так и физическим лицам.

Такие вопросы имеют особое значение, учитывая редкость таких инцидентов в истории человечества, в частности, впервые в современной истории Организация здравоохранения (ВОЗ) объявила глобальную пандемию, в результате которой большинство стран по всему миру, принимающих чрезвычайные меры, направленные как на защиту мирных жителей, и на защиту и поддержку экономики. В этом контексте цель настоящего исследования – изучить ряд вопросов, в том числе как профессия бухгалтера и аудитора пострадали от COVID-19, как бухгалтеры привыкли адаптироваться к чрезвычайным изменениям, введенным в ответ на пандемию, и какие проблемы возникли, потенциально влияя на эффективность профессиональной деятельности. Кроме того, еще одной целью настоящего исследования является изучение роли бухгалтера и его значения как ключевого инструмента реализации экстренных мер, связанных с COVID-19, поддержка граждан, бизнеса и экономики

в целом. Наличие потенциальных пробелов, проблем или недостатков, что могло бы повлиять на эффективность бухгалтеров в выполнении их задач в этот критический период для экономики также исследуются.

Стоит отметить, что, поскольку ход пандемии и ее экономические последствия являются неопределенными, целесообразность и эффективность принятых мер регулирования могут считаться столь же неопределенными [2, 3]. Эта неуверенность основана на том, что никогда в его современной истории не было мирового сообщества, которое столкнулось с подобным событием; следовательно, нет соответствующих исследований, оценивающих финансовые последствия чрезвычайных ситуаций как эта, вызванная пандемией COVID-19.

В частности, главы государств во всем мире, пытаясь сдержать распространение вируса, приступили к принятию экстренных мер, инициировали критические чрезвычайные меры, наиболее важные из которых включают закрытие предприятий и комендантский час. Эти меры в свою очередь привели к сокращению или даже остановке деловой активности; сокращению или остановке, или даже прекращению производства. Но в то же время создан прецедент того, что работники во многих случаях воздерживаются от работы, что приводит к сокращению их прибыли и доходов, растет уровень безработицы. Все вышеперечисленное аналогичным образом привело к нарушению цепочки поставок, падению потребления всевозможных товаров, а также к снижению спроса или даже дефициту предлагаемых товаров и услуг. Другими словами, баланс спроса и предложения, на котором основана вся экономика, был серьезно подорван. Таким образом, чтобы снизить предстоящие экономические и финансовые последствия до разумно достижимого минимума, государства пострадавших стран принимают меры по поддержке своей экономики и оказанию помощи работникам и фирмам в критических чрезвычайных ситуациях [4, 5].

К таким мерам поддержки относятся: приостановление уплаты налоговых обязательств, субсидирование взносов на социальное страхование сотрудников, финансирование бизнеса на льготных условиях, оказание поддержки удаленных сотрудников, предоставление субсидий временно отстраненным сотрудникам, снижение НДС на поставку определенных товаров и(или) оказание услуг, ускорение возмещения подоходного налога и НДС, а также предоставление стимулов для поощрения работы сотрудника.

Последствия пандемии еще не отражены в финансовой отчетности за 2020 финансовый год. Финансовая отчетность строго основана на дате баланса и событиях / информации до даты баланса. По состоянию на 31 декабря 2019 года (на дату составления баланса большинства компаний) серьезных последствий пандемии не было. Только в так называемом дополнительном отчете кратко обсуждаются эффекты. Таким образом, пандемия показывает важность частой промежуточной отчетности, например, ежеквартальные финансовые отчеты, для своевременного сообщения о новых событиях. В этих отчетах компании должны в первые раскрыть надежные и исчерпывающие данные о (краткосрочном) влиянии коронавируса на финансовую ситуацию. До пандемии квартальные финансовые отчеты были предметом серьезных дискуссий, поскольку промежуточное раскрытие финансовых показателей может способствовать стимулированию близорукого управления.

В заключение можно сказать, что в настоящее время бухгалтерам и аудиторам жизненно необходимо повышать свою квалификацию в условиях неопределенности. Это связано с тем, что профессия бухгалтера и аудитора подчинена режиму бесконечной непрерывной оценки и соотнесения каждый день постоянно меняющейся окружающей среды, что усложняет их работу.

Список источников

1. Baldwin, R., & Weder di Mauro, B. (2020). Economics in the time of COVID-19. A VoxEU.org Book, CEPR Press, London.
2. Корабельщиков, И. Б. Проблемы и перспективы развития бухгалтерского учета с использованием современных цифровых технологий / И. Б. Корабельцов // Центральный научный вестник. – 2018. – № 22S(63S). – С. 634 – 656.
3. Пять областей, требующих особого внимания при подготовке финансовой отчетности в контексте ситуации, вызванной коронавирусом COVID-19. – URL: https://www.ey.com/ru_ru/assurance/five-financial-reporting-issues-to-consider-as-a-consequence-of-covid-19 (дата обращения: 20.05.2021).
4. Пятов, М. Л. Бухгалтерский учет и новые технологии / М. Л. Пятов // Бухгалтерский учет. – 2018. – № 3. – С. 82 – 91.
5. Еременко, В. А. Влияние цифровизации на бухгалтерский учет / В. А. Еременко, А. М. Мамлеева // Вектор экономики. – 2019. – № 4. – URL: http://vectoreconomy.ru/images/publications/2019/4/accounting/Yeremenko_Mamleeva.pdf (дата обращения: 20.05.2021).

References

1. Baldwin, R., & Weder di Mauro, B. (2020). Economics in the time of COVID-19. A VoxEU.org Book, CEPR Press, London.
2. Korabel'shnikov, I. B. Problemy` i perspektivy` razvitiya buxgalterskogo ucheta s ispol`zo-vaniem sovremenny`x cifrovu`x texnologij [Problems and prospects for the development of accounting with the use of modern digital technologies] / I. B. Korabel'shnikov // Central`ny`j nauchny`j vestnik. – 2018. – № 22S(63S). – S. 634 – 656.
3. Pyat` oblastej, trebuyushhix osobogo vnimaniya pri podgotovke finansovoj otchetnosti v kontekste situacii, vyzvannoj koronavirusom COVID-19 [Five areas that require special attention when preparing financial statements in the context of the situation caused by the coronavirus COVID-19]. – URL: https://www.ey.com/ru_ru/assurance/five-financial-reporting-issues-to-consider-as-a-consequence-of-covid-19 (Data obrashheniya: 20.05.2021).
4. Pyatov, M. L. Buxgalterskij uchets i novy`e texnologii [Accounting and new technologies] / M. L. Pyatov // Buxgalterskij uchets. – 2018. – № 3. – S. 82 – 91.
5. Eremenko, V. A. Vliyanie cifrovizacii na buxgalterskij uchets / V. A. Eremenko, A. M. Mamleeva // Vektor e`konomiki [The influence of digitalization on accounting]. – 2019. – № 4. http://vectoreconomy.ru/images/publications/2019/4/accounting/Yeremenko_Mamleeva.pdf (Data obrashheniya: 20.05.2021).

А. Л. Львов, магистрант 2 курса,
магистерская программа «Судебная власть,
организация правоохранительной деятельности, адвокатура, нотариат»;

В. А. Субочева, канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры «Гражданское право и процесс»,
Тамбовский государственный технический университет
(Тамбов, Россия)

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НОТАРИУСОВ КОНТРОЛЬНО-ВОЗДЕЙСТВУЮЩИМИ ОРГАНАМИ

Аннотация. Как известно, российский нотариат – это институт гражданского общества. Он является самостоятельным и от государства не зависит. Но все же независимость эта не абсолютна. Прямое или косвенное воздействие со стороны государства на деятельность нотариусов в той или иной форме все же присутствует.

Ключевые слова: нотариат, гражданское общество, контроль, ответственность.

A. L. Lvov, 2nd year master's student,
master's program "Judicial Power,
organization of law enforcement activities, advocacy, notaries";

V. A. Subocheva, Ph. D. legal sciences, associate professor,
Assoc. Department of Civil Law and Process,
Tambov State Technical University
(Tambov, Russia)

ASSESSMENT OF THE EFFECTIVENESS OF THE ACTIVITIES OF NOTARIES BY CONTROLLING AND INFLUENCING BODIES

Abstract. As you know, the Russian notary is an institution of civil society. It is independent and does not depend on the state. But still, this independence is not absolute. There is still a direct or indirect impact from the state on the activities of notaries in one form or another. What we will talk about in this article.

Keywords: notary, civil society, control, responsibility.

Прямое регулирование нотариальной деятельности со стороны государства выражается чаще всего в издании правил, распоряжений и иных нормативно-правовых документов, корректирующих работу нотариусов. Однако, по мнению многих юристов, такое регулирование деятельности института гражданского общества, коим, к слову, нотариат и является, что оговаривалось выше, неприемлемо. Поэтому подобное регулирование нотариальной деятельности должно уйти со временем в прошлое.

Помимо прочего, попытки регулирования работы государственных нотариальных контор как факт противоречат принципу невмешательства государства в деятельность субъектов гражданского общества. А кроме того, подобный контроль значительно ухудшает процесс работы государственных нотариусов по сравнению с деятельностью их коллег, осуществляющих частную практику.

Нотариат значительно отличается от своих аналогов в других отраслях права. Ввиду его обособленного положения в системе права множество научных работ советских и российских юристов пытаются все полнее освятить деятельность нотариусов, разработать более действенные методики, которые позволят усовершенствовать и улучшить деятельность нотариусов. Однако, в отличие, например, от фундаментально разработанных в юридической литературе теорий гражданского либо уголовного процессов, отраженных в ГПК РФ и УПК РФ соответственно, нотариат аналогичной законченной юридической теории не имеет, а действует на основании Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, в некоторых аспектах и вопросах устаревших и требующих дополнений и переработок. Отсюда следует необходимость упорядочивания системы контроля нотариальной деятельности, которую непременно следует внести отдельной частью в будущий федеральный нормативный акт, регламентирующий деятельность нотариата. По мнению авторов, в проекте данного закона необходимо тщательно осветить нормы контроля всех деталей и сфер особенностей работы нотариусов, такие как: законность нотариального действия, отказ в его совершении контролируются только судом; соблюдение нотариусом налогового законодательства – налоговыми инспекциями; организацию приема граждан, ведение делопроизводства, содержание архива – территориальными органами Федеральной регистрационной службы с привлечением возможностей нотариальных палат субъектов РФ; правильность уплаты обязательных членских взносов, соблюдение норм Кодекса профессиональной чести нотариуса и устава палаты – нотариальными палатами субъекта РФ.

Немалым и резонным вопросом, касающимся воздействия государства на нотариат, является оценка эффективности подобного воздействия [1, с. 130].

Дабы разобраться в этом вопросе более углубленно, следует рассмотреть направления государственного воздействия на нотариат, которые наиболее актуальны на сегодняшний день.

Во-первых, по своему характеру нотариат публичен, но по форме он строго процессуальный, нуждается в строгом законодательном регулировании, четко освещающем все важные вопросы. Этим обосновывается необходимость создания правовой основы, которая будет нести в себе цель упорядочивания осуществления нотариальной деятельности и организации нотариата как такового.

Во-вторых, существует необходимость появления финансовой платформы нотариата, которая будет обеспечиваться за счет государственных средств. Так как нотариальная деятельность является внебюджетным институтом общества и работает по принципу самообеспечения, невозможно на данном этапе проводить отдельные нотариальные операции по льготным тарифам, да и вообще нормально существовать и развиваться как социальный институт. При хорошо продуманном сбалансированном налогообложении действий нотариусов, а также при установлении фиксированных размеров оплаты за произведение нотариальных действий возможен рост продуктивности деятельности нотариата и его устойчивое развитие.

Нельзя оставить без внимания также актуальный вопрос о пошлине за совершение нотариальных действий, установленной главой 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая) «Государственная пошлина» [2]. Практика показывает, что на нынешнем этапе развития нотариата государственное регулирование размера нотариального тарифа за совершение нотариального действия эффективно в недостаточной степени. Необходимого уровня эффективности в данном вопросе возможно достичь лишь при соблюдении ряда условий.

1. Экономическая оправданность размера государственной пошлины.

Доступность для граждан, но в то же время обеспечение возможности самофинансирования для нотариата – это тот необходимый баланс, которого должен придерживаться размер государственной пошлины. Несомненно, помощь квалифицированных юристов в области нотариата и совершение нотариальных действий должны быть финансово доступны максимальному числу граждан, однако минимизация стоимости нотариальных услуг приведет не только к развитию коррупции в сфере нотариата, но может просто уничтожить этот социальный институт, ввиду невозможности существования в отсутствие госдотаций.

2. Компенсация нотариусам ущерба, который они получают при оказании помощи в совершении нотариальных действий категориям граждан, в отношении которых установлены льготы.

Безусловно, льготы необходимы и социально значимы. К сожалению, без их предоставления отдельные категории граждан будут элементарно экономически неспособны воспользоваться услугами нотариуса, что является нарушением государственной гарантии на доступность юридической помощи гражданам. Однако, принимая во внимание факт того, что подавляющее большинство нотариусов в России занимаются частной практикой, т.е. без помощи государства, на свои деньги арендуют помещение, своим имуществом страхуют ошибки и так далее, государство, устанавливая льготы для граждан, тем самым безвозмездно забирает эти деньги у нотариусов. Иначе говоря, льготы обеспечиваются за счет дохода нотариуса.

3. Стимулирующая функция государственной пошлины.

Если сравнивать нотариусов, занимающихся частной практикой, и государственных нотариусов, то в глаза бросается следующее. Денежные средства за оказание нотариальной помощи после проведения всех необходимых вычетов являются доходом нотариуса, занимающегося частной практикой. Ясно видна прямая пропорциональность работы и дохода. Представители частного нотариата напрямую заинтересованы в результатах проделанной работы, вследствие чего имеют стремление к развитию и совершенствованию качества своей работы и увеличению проделываемых нотариальных действий, а как итог, улучшаются и условия для обращения к ним за оказанием помощи все новых и новых граждан. Подобный финансовый стимул абсолютно отсутствует у нотариусов, которые трудятся в государственных нотариальных конторах.

4. Отсутствие появления ценовой конкуренции при фиксации размера госпошлины.

Нотариальная деятельность не является коммерческой, ценовая конкуренция среди нотариусов недопустима. При ее появлении нарушается такой принцип существования нотариата, как публичный характер. То есть получится, что деятельность общественного института основана на оказании возмездных услуг и привязана к интересу нотариусов обогащаться за счет обратившихся к ним лиц. По мнению профессоров И. Г. Черемных и Г. Г. Черемных, адекватные ставки нотариального тарифа сведут к минимуму возможность коррупции в области нотариата, значительно повысив качество защиты и обеспечения прав и законных интересов граждан и юридических лиц при производстве нотариальных действий [1, с. 142].

5. Необходимость создания экономической базы, за счет которой возможно будет покрыть финансовый вред, причиненный при осуществлении нотариальной деятельности.

В случае если нотариус по своей халатности либо ввиду каких-либо обстоятельств допускает ошибку при совершении нотариального действия, весь вред он обязан покрыть за счет своего личного имущества. Так как никакой поддержки со стороны государства в этом вопросе не просматривается, а размер платы за ошибку при выполнении работы от лица государства несоизмеримо велик, нотариусы зачастую элементарно финансово

неспособны покрыть какой-либо ущерб, лишь частично появившийся по их вине. Поэтому следует ряд необоснованных отказов в оказании нотариальной помощи, дабы избежать каких-либо финансовых убытков при малейшем сомнении со стороны нотариуса. Этого можно было избежать, присутствуя финансовая «подушка» на случай возникновения непредвиденного ущерба. Как вариант создания подобной страховки имущества и средств нотариусов, можно рассматривать необходимость регулирования такого размера государственной пошлины, который будет достаточен для формирования фонда возмещения возможного ущерба.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что регулирование нотариата со стороны государства должно преследовать своей целью обеспечение доступности нотариальной помощи для всех граждан, однако не путем увеличения числа нотариусов либо другими мерами, которые могут привести к конкуренции среди нотариусов, а как следствие к росту коррупции и созданию предпосылок для исчезновения нотариальной деятельности как таковой.

Данную цель государство достигает следующими способами: определением количества нотариусов в нотариальном округе; установлением границ нотариального округа; контролем за допуском к нотариальной деятельности; ведением реестра нотариусов [1, с. 143].

Контроль в сфере организации нотариальной деятельности можно разделить на несколько видов. По различным основаниям и факторам можно выделить, например, подвиды контроля в зависимости от его осуществления по отношению к конкретной стадии организации нотариата либо осуществления нотариальных действий. Таким образом, получаем классификацию из предварительного контроля, текущего и последующего.

Предварительный контроль нотариата является способом предотвращения нарушений и ошибок до их появления. К нему можно отнести квалификационный экзамен при отборе претендентов на должность нотариуса, проведение нотариальными палатами мер по повышению квалификации нотариусов, их помощников и стажеров и так далее. Этот вид контроля превентивен, несет в себе цель предотвращать правонарушения нотариусов.

Выявлением уже совершенных правонарушений можно считать текущий контроль. К нему относятся различные проверки со стороны налоговых органов и нотариальных палат. Текущий контроль проверяет законность действий нотариусов, соответствие требованиям нотариальных палат, выявляет допущенные в ходе деятельности ошибки. Жизненный цикл текущего контроля заканчивается с момента обнаружения каких-либо нарушений. Далее начинается уже последующий контроль.

Последующий контроль призван принять меры по факту наличия нарушения, коим может являться нарушение требований законов государства или других нормативно-правовых документов, регламентирующих работу нотариусов.

Иным видом контроля нотариата можно считать контроль, подразделяющийся на подвиды в соответствии с субъектом, проводящим контроль. Можно выделить два подвида.

Во-первых, контроль нотариата может осуществляться должностными лицами и государственными органами, например судебными или налоговыми органами. В соответствии с гл. 37 ГПК, прямой судебный контроль проводится судами общей юрисдикции на основании заявлений о совершенных нотариальных действиях либо об отказе в совершении оных. Побудителем совершения подобного разбирательства служит заявление от заинтересованных физических или юридических лиц, в отношении которых совершено нотариальное действие или которым отказано в его совершении.

Помимо этого, существует возможность обращения гражданами (организациями) в прокуратуру в целях обжалования действий или бездействия нотариусов. Прокурор в свою

очередь имеет право обращения в суд для обеспечения защиты законных интересов лиц в области нотариата.

В случае возникновения между заинтересованными лицами спора на основании факта совершения какого-либо нотариального действия данный спор подлежит рассмотрению и разрешению судом в порядке искового производства (ч. 3 ст. 310 ГПК). Данный спор может относиться как к суду общей юрисдикции, так и к арбитражному суду, в зависимости от характера и особенностей спорных действий. Таким образом, в случае подачи заявления или рассмотрения дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду общей юрисдикции, определение суда будет гласить об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства (ч. 3 ст. 263 ГПК). Если же устанавливается наличие спора о праве, подведомственного арбитражному суду, судья отказывает в принятии заявления (п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК), а в случае возбуждения дела в порядке особого производства прекращает его (ст. 220 ГПК).

Стоит сказать, что суды осуществляют косвенный контроль за деятельностью нотариата. Нотариус в данном случае не будет являться субъектом спорных отношений, а скорее будет выступать в качестве свидетеля в суде при необходимости установления обстоятельств совершения соответствующего нотариального действия.

Судебная практика, однако, показывает, что при разбирательстве в судах общей юрисдикции распространены случаи необоснованного привлечения нотариусов в качестве третьих лиц, которые не заявляют самостоятельных требований, а порой и как ответчиков.

Во-вторых, контроль нотариальной деятельности вполне может осуществляться органами нотариального самоуправления (нотариальными палатами Российской Федерации).

Кроме того, можно привести более широкую классификацию видов контроля нотариата, а именно:

- а) профессиональный контроль, осуществляемый нотариальными палатами;
- б) контроль налоговых органов;
- в) судебный контроль;
- г) контроль, осуществляемый органами прокуратуры и следствия.

Однако если смотреть с практической точки зрения, то можно утверждать, что наиболее удобна классификация государственного контроля по организации нотариата и осуществлению нотариальной деятельности в зависимости от производящих этот контроль органов [1, с. 147 – 149].

Список источников

1. Черемных, И. Г. Нотариат и нотариальное право России : учебное пособие / И. Г. Черемных ; под ред. Г. Г. Черемных. – М. : Эксмо, 2007. – 268 с.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Российская газета. – 1998. – № 148-149.

References

1. Cheremnykh, I. G. Notary and notary law of Russia: textbook / I. G. Cheremnykh ; edited by G. G. Cheremnykh. – M. : Eksmo, 2007. – 268 p.
2. The Tax Code of the Russian Federation (part one) of 31.07.1998 No. 146-FZ (ed. of 11.06.2021) / Rossiyskaya gazeta. – 1998. – № 148-149.

И. Г. Пирожкова, канд. ист. наук, канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры «Конституционное и административное право»,
Тамбовский государственный технический университет
(Тамбов, Россия)

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ И ПРАВОВОЙ СТАТУС ТРАДИЦИОННЫХ МОДЕЛЕЙ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. На основе сложившихся исторических и правовых подходов автором определяется место традиционных моделей местного самоуправления в системе организации муниципалитетов, характерных для различных стран, в том числе мусульманских регионов России. Определяются ключевые признаки традиционной модели самоуправления, современное состояние правовой фиксации этих признаков, социокультурная роль традиционных форм организации городской жилой среды и низового уровня публичной власти.

Ключевые слова: махалля, местное самоуправление, традиционные модели права.

I. G. Pirozhkova, Ph.D. ist. Sciences, Ph.D. legal Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law,
Tambov State Technical University
(Tambov, Russia)

SOCIO-CULTURAL AND LEGAL STATUS TRADITIONAL MODELS OF LOCAL SELF-GOVERNMENT

Abstract. On the basis of the existing historical and legal approaches, the author determines the place of traditional models of local self-government in the system of organizing municipalities characteristic of various countries, including the Muslim regions of Russia. The key features of the traditional model of self-government, the current state of legal fixation of these features, the socio-cultural role of traditional forms of organizing the urban living environment and the lower level of public authority are determined.

Keywords: makhalla, local government, traditional models of law.

В научной литературе к традиционным формам местного самоуправления относят такие гибридные модели, которые родились на стыке регулирования обычным правом (адатами) и исламским правом. В мире существуют формы местного самоуправления в рамках других этноконфессиональных культур, однако именно означенная форма – традиционная мусульманская модель – наиболее распространена.

Главной специфической ее чертой является ее основа – религиозные идеологические постулаты, обозначаемые в научной литературе термином «шариат».

Конкретные способы формирования моделей местного самоуправления в странах с исламским правом зависят от административно-территориального деления, этноконфессионального многообразия, распространенности доисламских племенных обычаев, их интеграции в исламское право, признания и закрепления норм шариата государством.

Ключевым социальным, культурным, административно-правовым термином в рамках исламской традиционной модели местного самоуправления является термин «махалля»

арабского происхождения или родственные этому термину вариации. Буквальный перевод – «городской стан», «городской квартал» указывает на основу местного самоуправления – муниципальную единицу, территорию небольшого размера, населенную людьми, обладающую социальными связями с другими территориями. То есть в этом термине сконцентрирован правовой смысл, вкладываемый в понятие «единица местного самоуправления», фиксируемое современным муниципальным законодательством.

Махаллями называют кварталы своего города жители всех стран арабского мира, жители Турции, Азербайджана, Ирана, многие народы, живущие в Афганистане, большинство жителей Пакистана, Бангладеш и некоторых штатов Индии с преимущественно мусульманским населением, также эта форма является основной на постсоветском пространстве в государствах Средней Азии. Исторически махалля как институт, осуществляющий на мусульманском Востоке местное самоуправление, очень укоренен. В литературных произведениях этот термин в описанном значении употребляется в XI в. [1].

В современном понимании в мусульманских государствах под махаллей понимается традиционный социальный институт общинного типа или квартальная форма организации общественной жизни. То есть это квартал или микрорайон, жители которого осуществляют местное самоуправление. Власть в махалле от имени ее жителей осуществляет выборный Комитет и его председатель. Обычными функциями Комитета является посредничество между жителями квартальной единицы и властью, поддержание правопорядка, организация быта, культурно-досуговая функция, выполнение некоторых административных функций.

Схожим функционалом обладают представители местного самоуправления в арабских государствах «квартальные избранные» или «мухтары». Эти должности муниципальных служащих были введены в Османской империи в 1864 г. как альтернатива религиозно-общинному наследственному управлению, которое было представлено шейхами, находившимися в конфронтации с государством. Исторической основой избранных старост, осуществлявших власть в деревне в Османской империи и на арабском Востоке, были чорбаджи – представители сельской верхушки в XVI – XVIII вв. В российском обычном праве, относимом к Кавказскому региону, они соответствуют термину «аксакал» – уважаемый старый член рода.

Махалля как территориальная единица включает в себя, как правило, мечеть. Размер махалли традиционно определялся территорией, до которой доходил голос муэдзина, служителя мечети. Соответственно с точки зрения организации местного самоуправления выборный комитет махалли или квартальные старосты работают в связке с религиозными лидерами данной общины, в состав которых может входить мусульманский судья – кади, религиозный служитель – имам, в странах арабского востока – лидер рода – шейх.

Функции выборных или легитимизированных иначе с помощью традиции должностных лиц (аксакалов-чорбаджи, старост-мухтаров и др.) значительно шире и менее формализованы в обычном праве, чем функции аналогичных должностных лиц в европейских моделях самоуправления. Так, старосты в махаллях (общинах) участвовали в устройстве свадебных и траурных ритуалов, в судах чести, в разбирательстве обстоятельств кровной мести, в спорах о земельных наделах, они выступали как носители знаний о нормах обычного права. Таким образом, частью их полномочий были судебные полномочия, в связи с этим в некоторых странах местное самоуправление, построенное на традиционной основе, смыкается с судебной системой: например, в Киргизии существует «Суд аксакалов» [2]. Причем данные традиционные институты сохраняясь, модифицируются, например в 2017 г. упомянутый суд возглавила женщина.

Еще одной своеобразной организационной формой решения дел местного значения в рамках махалли является традиционное место сбора жителей махалли (как правило, мужчин) – наиболее распространенный термин для этого места – «чайхана», где традиционно обсуждались новости махалли, составлялись деловые бумаги, принимались решения по поводу местных дел. К градостроительным и общественным единицам махалли также относились бани (хамам), базарное торговое место.

Историки градостроительного права и урбанистики выделяют также некоторые территориальные признаки махалли-общины: с точки зрения ее структуры имеются следующие ключевые особенности: закрытая территория; наличие социально значимых объектов; удаленность от главной дороги, закрытость; наличие сети дорог внутреннего пользования; наличие мест отдыха и общения; наличие центральной площади; плотная ковровая малоэтажная застройка [3].

Таким образом, традиционная махалля – это сосредоточие социокультурных традиций, свойственных для данной местности, очаг религиозного, правового воспитания местных жителей, единица административного, налогового учета, ячейка поддержания традиционного миропорядка, махалля – это также единица семейных связей, так как ее члены зачастую в традиционном обществе являлись родственниками.

Махалля выполняла важнейшие функции жизнеобеспечения, общественными усилиями содержала в порядке общественно значимые объекты – водоемы («хауз» и арыки). Среди исследователей обычного права есть объяснение устойчивости такой формы организации местного самоуправления, которая связывается с суровым засушливым климатом и невозможностью вести хозяйственную жизнь в отрыве от членов своего рода/клана/племени [4].

Устойчивость махалли как общественной единицы поддерживалась нормами обычного права, целью которых было не допустить представителей чужих кланов: в случае продажи дома внутри квартала-общины-махалли вначале надо было предложить собственность на продажу своим соседям (родственникам).

Другим способом поддержания корпоративного единства была организация махалли по профессионально-родовому признаку: внутри квартала селились не просто родственники, члены клана, а представители одной профессии, что соответствовало цеховому средневековому устройству городской жизни в Европе.

Структура и функции махалли менялись с течением времени или в связи с определенными обстоятельствами, но махалля сохраняла принцип самоуправления на своей территории, координируя социально-экономические взаимоотношения жителей. Следует отметить, что махалля в силу того, что в ней заложены демократические принципы местного самоуправления, представляет собой важную историческую ценность, требующую крайне бережного к себе отношения. Любые непродуманные эксперименты с таким социальным институтом, как махалля, могут привести к непоправимым ошибкам. На базе махалли, ее самобытной структуры можно успешно развивать новые принципы местного самоуправления – это более практическое и открытое ведение дел, большая доброжелательность к людям, изживание различных проявлений бюрократизма и т.д.

Именно махалля как орган самоуправления на местах может являться основой гражданского общества, а значит, и основой демократического государства.

В то же время общинная традиционная система местного самоуправления может вступать в противоречие с современной либерально-демократической концепцией прав человека, основанной на индивидуализированном их понимании. Этот тезис является основой как для доктринальной правовой аналитики специалистов по исламскому праву [5], так и в офици-

альных отчетах международных правозащитных организациях, например о состоянии махаллинского самоуправления и влиянии его деятельности на состояние прав человека в современном Узбекистане [6] организации «Human Rights Watch» с говорящим названием «Произвол махаллинских комитетов», которое проводилось в течение нескольких лет в конце 1990-х – начале 2000-х гг. Организация отмечает, что «с включением в структуру государственной власти роль комитета махалли значительно возросла: из традиционной общинной структуры он превратился в административный орган, отвечающий за контроль и надзор за населением в интересах соблюдения текущей политической линии».

Категория традиций в контексте законодательного регулирования системы местного самоуправления анализируется многими исследователями. Близкие по своей направленности мысли развивают З. Х. Мисроков и Т. З. Мисроков [7]. Они полагают, что регулирование этой системы должно ориентироваться не только на сугубо правовые критерии, а принимать во внимание также нравственные и культурные принципы, исторические и национальные традиции, этнокультурный уклад жизни населения. Все это представляет собой необходимую духовную предпосылку соответствующего законодательства, которое призвано претворять данные ценности. Со ссылкой на ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности местного самоуправления в Российской Федерации» исследователи делают акцент на том, что цели этой системы охватывают стабилизацию межнациональных отношений и обеспечение жизненных потребностей и интересов населения. Одновременно они отмечают неоднократно заявлявшуюся линию российской власти на поддержку институтов, которые являются носителями традиционных ценностей, исторически доказали свою способность передавать их из поколения в поколение.

В подтверждение данного вывода приводится Указ Президента Российской Федерации о стратегии государственной национальной политики от 19 декабря 2012 г. (с изменениями, внесенными в 2018 г.) [8], утверждающий Стратегию развития государственной национальной политики до 2025 г., в котором среди принципов такой политики отмечается взаимное уважение традиций и обычаев народов России, а также преемственность исторических традиций. При этом подчеркивается, что в российской науке пока не сложилась общепринятая юридическая трактовка исторических и иных местных традиций, упоминаемых в действующем законодательстве. Вместе с тем ученые полагают, что указанные традиции можно считать правовой категорией и культурно-правовым феноменом. На их взгляд, поскольку во многих регионах России как федеративном государстве сложилась своя специфическая культура с правовой составляющей, правовой статус исторических традиций применительно к местному самоуправлению представляет собой не пустую декларацию, а юридический императив. Отсюда правовые нормы об учете исторических традиций относятся к демократическим принципам организации местного самоуправления, являются ее неотъемлемым элементом.

Примером активного развития традиционной системы местного самоуправления общины-махалли является современный Узбекистан, в котором, помимо национального законодательства на международном уровне, актуализируется проблема сохранения махалли как культурной ценности, нематериального наследия, уникального общественного явления гражданского общества, подчеркивая его общественный демократизм, выборность процедур, гибкость модификаций. В частности, актуальность развития и признания махалли уникальным правовым явлением поставлена в официальном письме в ООН официального представителя Узбекистана [9], в котором дается развернутая правовая и культурологическая характеристика современного состояния махалли.

Возможность совмещения традиционных форм исламского права, в частности традиционных форм организации местного самоуправления с современной российской правовой системой, подробно анализируется в доктрине некоторыми специалистами, в частности Л. Р. Сюкиянен считает, что «... форма взаимодействия шариата с законодательством представлена общей ссылкой на исторические и местные традиции, содержащейся в ряде актов. ... упоминание исторических и иных местных традиций в законе об общих принципах организации и деятельности местного самоуправления в Российской Федерации, что применительно к отдельным регионам, где издавна утвердился ислам, вполне может толковаться как косвенное признание предписаний шариата. Такая трактовка касается даже Конституции Российской Федерации, которая предусматривает, что местное самоуправление осуществляется на всей территории России с учетом исторических и иных местных традиций. Аналогичным образом допустимо трактовать и ссылку на местные традиции и обычаи в законодательстве о коренных малочисленных народах, если речь идет о народах, исповедующих ислам. Представляется, что при юридически корректном понимании данные законодательные положения могут использоваться для признания в той или иной форме норм шариата, совместимых с современным российским правом» [10, с. 24].

Список источников

1. Гилязутдинова, Р. Х. Правовое положение мусульманских общин / Р. Х. Гилязутдинова // Проблема муниципалитетов в разрезе правового обществоведения: сборник статей к Всероссийской научно-практической конференции. – Уфа : Изд-во Башкирский государственный университет, 2019. – С. 160.
2. Председателем суда аксакалов в Киргизии стала женщина, Новости Кыргызстана, политика, экономика Киргизии [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.for.kg/news-201329-ru.html> (дата обращения: 08.05.2021).
3. Эйса, З. С. Структура махалли и ее отношение к жилому строительству в исторических городах Ирана [Электронный ресурс] / З. С. Эйса // АМІТ. – 2011. – № 1(14). – С. 3. – URL : <https://marhi.ru/AMIT/2011/1kvart11/eisa/eisa1.pdf> (дата обращения: 08.05.2021).
4. Аль-Кадасси, Х. М. Местное управление в странах Ближнего Востока: на примере Республики Йемен : дис. ... канд. юрид. наук / Х. М. Аль-Кадасси. – М., 2006. – 148 с.
5. Сюкиянен, Л. Р. Ислам и права человека [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л. Р. Сюкиянен. – 2015. – URL : <https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/6542/4/Sukiyanen%20L.R.%20Islam%20i%20prava%20cheloveka.pdf> (дата обращения: 08.05.2021).
6. Узбекистан: от дома к дому: производ мхаллинских комитетов [Электронный ресурс]. – URL : https://www.hrw.org/legacy/russian/reports/uzbek/2003/220903_mahal.html#5 (дата обращения: 08.05.2021).
7. Мисроков, З. Х. Исторические традиции как конституционная категория: вопросы институционализации в контексте местного самоуправления / З. Х. Мисроков, Т. З. Мисроков // Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства. – Казань : Оффсет-Сервис, 2013. – Вып. VIII. – С. 313 – 318.
8. О стратегии государственной национальной политики: Указ Президента от 19.12.2012 [Электронный ресурс]. – URL : <https://docs.cntd.ru/document/902387360> (дата обращения: 08.05.2021).
9. Письмо Постоянного представителя Узбекистана при Организации Объединенных Наций от 26 июля 2017 года на имя Генерального секретаря. Приложение к письму Постоянного представителя Узбекистана при Организации Объединенных Наций от 26 июля 2017 года на имя Генерального секретаря ООН URL [Электронный ресурс]. – URL : <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/71/995> (дата обращения: 08.05.2021).
10. Сюкияйнен, Л. Р. Совместим ли шариат с современным российским правом? / Л. Р. Сюкияйнен // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – № 3. – С. 4 – 30.

References

1. Gilyazutdinova, R. H. Pravovoe polozhenie musulmanskih obschin / R. H. Gilyazutdinova // Problema munitsipalitetov v razreze pravovogo obschestvovedeniya: sbornik statey k Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Ufa : Izdatelstvo: Bashkirskiy gosudarstvennyy universitet, 2019. – S. 160.
2. Predsedatelem suda aksakalov v Kirgizii stala zhenschina, Novosti Kyirgyzstana, politika, ekonomika Kirgizii [Elektronnyiy resurs] – URL : <https://www.for.kg/news-201329-ru.html> (data obrascheniya: 08.05.2021).
3. Eysa, Z. S. Struktura mahalli i ee otnoshenie k zhilomu stroitelstvu v istoricheskikh gorodakh Irana [Elektronnyiy resurs] / Z. S. Eysa // AMIT. – 2011. – № 1(14). – S. 3. – URL : <https://marhi.ru/AMIT/2011/1kvart11/eisa/eisa1.pdf> (data obrascheniya: 08.05.2021).
4. Al-Kadassi, H. M. Mestnoe upravlenie v stranah Blizhnego Vostoka: na primere Respubliki Yemen : dis. ... kand. yrid. Nauk / H. M. Al-Kadassi. – 2006. – 148 s.
5. Syukiyanen, L. R. Islam i prava cheloveka: uchebnoe posobie [Elektronnyiy resurs] / L.R. Sukiyanen. – 2015. – URL : [https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/6542/4 Islam i prava cheloveka.pdf](https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/6542/4%20Islam%20i%20prava%20cheloveka.pdf) (data obrascheniya: 08.05.2021).
6. Uzbekistan: ot doma k domu: proizvod mahallinskih komitetov [Elektronnyiy resurs]. – URL : https://www.hrw.org/legacy/russian/reports/uzbek/2003/220903_mahal.html#5 (data obrascheniya: 08.05.2021).
7. Misrokov, Z. H. Istoricheskie traditsii kak konstitutsionnaya kategoriya: voprosy institutsionalizatsii v kontekste mestnogo samoupravleniya / Z. H. Misrokov, T. Z. Misrokov // Aktualnyie problemy teorii i praktiki konstitutsionnogo sudoproizvodstva. – Kazan : Ofset-Servis, 2013. – Vyip. VIII. – S. 313 – 318.
8. O strategii gosudarstvennoy natsionalnoy politiki: Ukaz Prezidenta ot 19.12.2012 [Elektronnyiy resurs]. – URL : <https://docs.cntd.ru/document/902387360> (data obrascheniya: 08.05.2021).
9. Pismo Postoyannogo predstavatelya Uzbekistana pri Organizatsii Ob'edinennyih Natsiy ot 26 iyulya 2017 goda na imya Generalnogo sekretarya. Prilozhenie k pismu Postoyannogo predstavatelya Uzbekistana pri Organizatsii Ob'edinennyih Natsiy ot 26 iyulya 2017 goda na imya Generalnogo sekretarya OON [Elektronnyiy resurs]. – URL : <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/71/995> (data obrascheniya: 08.05.2021).
10. Syukiyaynen, L. R. Sovmestim li shariat s sovremennym rossiyskim pravom? / L. R. Syukiyaynen // Pravo. Zhurnal Vyisshey shkoly ekonomiki. – 2014. – № 3. – S. 4 – 30.

О. Ю. Радько, канд. пед. наук, доцент,
доцент кафедры «Коммерция и бизнес-информатика»,
Тамбовский государственный технический университет
(Тамбов, Россия)

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Аннотация. Показана роль малого и среднего предпринимательства в экономике региона, как фактора устойчивого социально-экономического развития. В центре внимания экономика Тамбовской области в предковидный период и влияние пандемии на малое и среднее предпринимательство.

Ключевые слова: национальный проект, малое и среднее предпринимательство, коронакризис.

O. Yu. Radko, Ph.D. ped. Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Commerce and Business Informatics,
Tambov State Technical University
(Tambov, Russia)

ENTREPRENEURSHIP AS AN IMPORTANT COMPONENT OF THE REGIONAL ECONOMY DEVELOPMENT

Abstract. The role of small and medium-sized businesses in the regional economy as a factor in sustainable socio-economic development is shown. The focus is on the economy of the Tambov region in the pre-Covid period and the impact of the pandemic on small and medium-sized businesses.

Keywords: national project, small and medium-sized businesses, coronavirus crisis.

Предпринимательская деятельность является одной из важнейших составляющих экономики отдельных регионов и страны в целом. При этом особую роль играет такая ее составляющая, как малое и среднее предпринимательство, так как в современном обществе во всех развитых странах именно эти формы предпринимательства выступают важным фактором устойчивого социально-экономического и политического развития региона и общества в целом [1].

В России предпринимаются большие усилия по развитию сфер малого и среднего бизнеса, это отражают основные направления государственной политики и конкретные меры поддержки государством вида предпринимательства, такие как:

- совершенствование законодательства;
- развитие инфраструктуры бизнеса;
- льготное кредитование;
- целевые заказы и иные формы поддержки малого и среднего бизнеса.

Достаточно успешно развивается малое и среднее предпринимательство в Тамбовской области. Этот процесс имеет важное значение для экономики региона. При этом необходимо помнить о том, что в этом развитии заинтересованы и государство, и население. А значит, необходимо выстроить отношения между ними оптимальным образом, эффективно используя инструменты взаимного влияния.

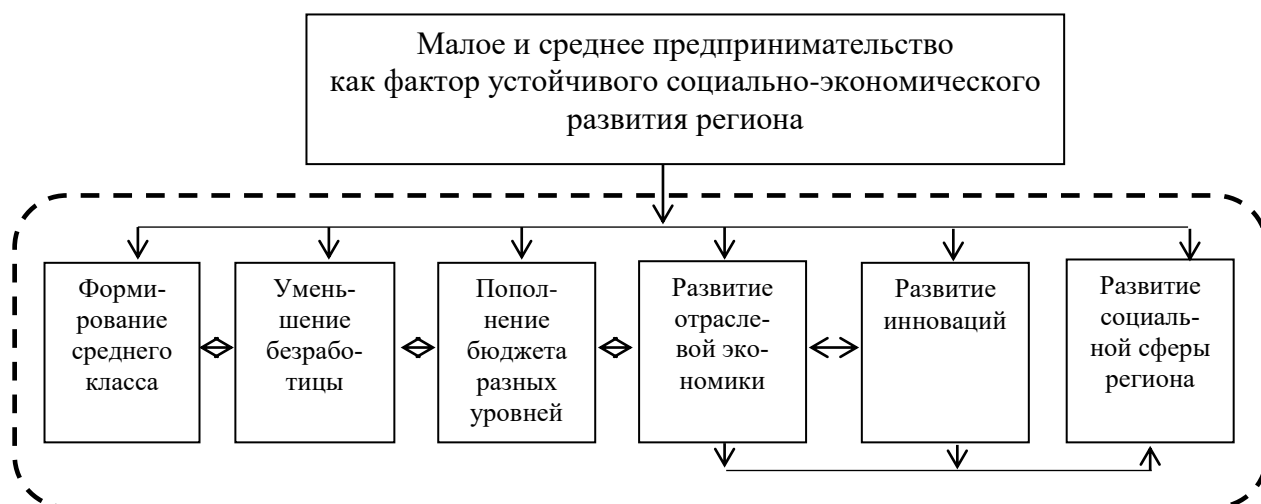


Рис. 1. Малое и среднее предпринимательство как фактор экономического и социального развития

Со стороны власти – это налоговые инструменты, консультации, дополнительные денежные вложения, целевые заказы и т.д. Со стороны предпринимателей – это развитие той или иной отрасли, участие в общественной жизни и др. Поэтому тема развития предпринимательства требует рассмотрения и на федеральном, и на региональном, и на местном уровнях. Региональные программы развития предпринимательства исходят из того, что развитие малого и среднего бизнеса – одно из наиболее важных направлений деятельности органов государственной и муниципальной власти в интересах социально-экономического развития страны и решения социальных проблем в соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», а также в соответствии с Национальным проектом «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы [2]. В Тамбовской области разработаны и утверждены пять региональных проектов, представленных на рис. 2.

По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 01.01.2020 г. количество субъектов малого и среднего предпринимательства в Тамбовской области составило 31 434, что на 1,8% меньше, чем по итогам 2018 г. При этом в структуре малого предпринимательства увеличилась доля индивидуальных предпринимателей, и уменьшилась доля юридических лиц, это можно объяснить стремлением предпринимателей использовать налоговые преимущества, предлагаемые для использования индивидуальными предпринимателями.

Если говорить о периоде 2018 – 2019 гг., то в целом по стране и нашему региону в частности, можно отметить тенденцию к уменьшению количества субъектов малого и среднего предпринимательства (положительная динамика по данному показателю имеется лишь у 1 региона – МО). Одной из главных причин исключения субъектов МСП из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства является непредставление отчетов в установленные сроки, в том числе сведений о среднесписочной численности занятых на малых и средних предприятиях.

Основные показатели развития малого предпринимательства в Тамбовской области в докризисный период 2018/2019 гг. не имели резко выраженной отрицательной динамики [3]. Наибольшее количество МСП в Тамбовской области занято в сфере торговли (37,2%), в сфере строительства (14%), в сфере обрабатывающих производств (10%). Немного иная структура по видам экономической деятельности у индивидуальных предпринимателей. Наибольшее количество индивидуальных предпринимателей занято в сфере торговли (45,3%), в сфере транспортировки и хранения (16,1%), в сфере сельского хозяйства (15,9%).

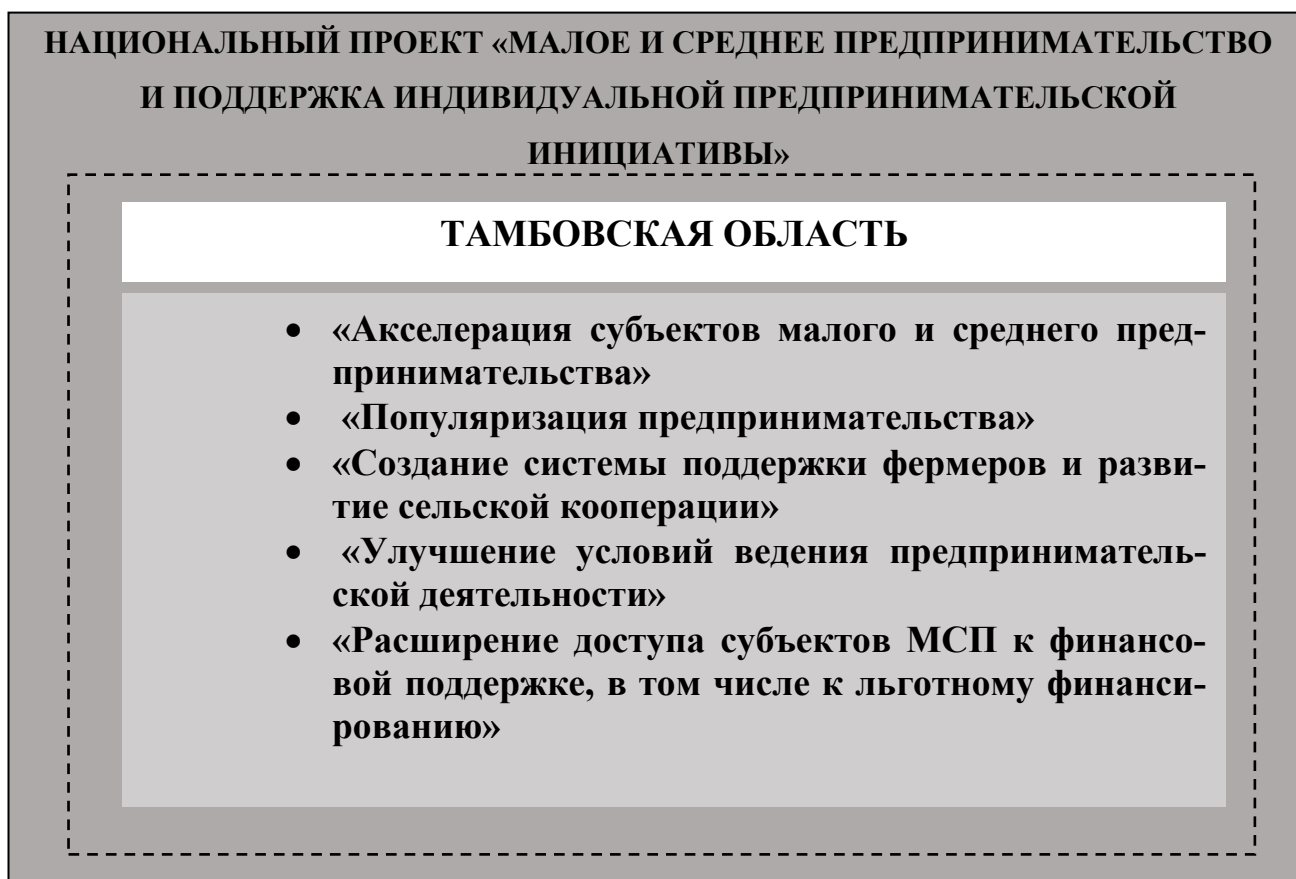


Рис. 2. Основные направления реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»

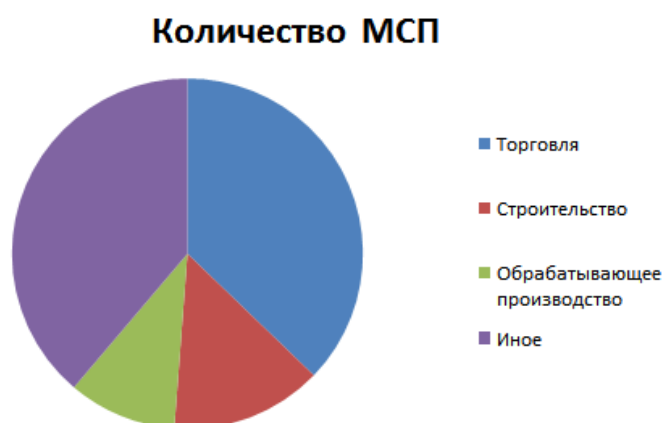


Рис. 3. Показатели развития МСП в Тамбовской области в докризисный период

Количество ИП



Рис. 4. Показатели развития ИП в Тамбовской области в докризисный период

В связи со снижением количества субъектов МСП снизилось количество занятых. По итогам 2019 г. количество занятых в малом бизнесе, в том числе индивидуальных предпринимателей, составило 100,5 тыс. человек, что на 2,1% меньше уровня 2018 г.



Рис. 5. Показатели изменения количества субъектов МСП в Тамбовской области в докризисный период

Стоит отметить, что по итогам 2018 г. по темпу роста Тамбовская область находилась на последнем, 18-м месте в ЦФО, в 2019 г. – на 8-м месте. Данный факт является результатом действий ответственных органов исполнительной власти области по улучшению ситуации и демонстрирует выравнивание динамики по количеству занятых в малом бизнесе.

Основное снижение количества занятых в малом бизнесе в регионе произошло на микропредприятиях (при этом на средних предприятиях количество занятых увеличилось на 3,9%). Оборот малых и средних предприятий области в 2019 г. достиг 268 млрд руб., что составило 99% к уровню 2018 г. (269,1 млрд руб.).



Рис. 6. Показатели оборота МСП в Тамбовской области в докризисный период

К основным причинам отрицательной динамики в этот период можно отнести следующие:

- увеличение фискальной нагрузки на субъекты малого и среднего предпринимательства;
- внедрение высокотехнологичного оборудования в производственные процессы, работа с которым не требует большого количества обслуживающего персонала;

- перевод части функций и работ, не являющихся основными для субъектов малого и среднего предпринимательства, на аутсорсинг.

В настоящее время в нашем регионе продолжают осуществляться различные меры государственной поддержки МСП [5], основные из которых представлены на рис. 7.

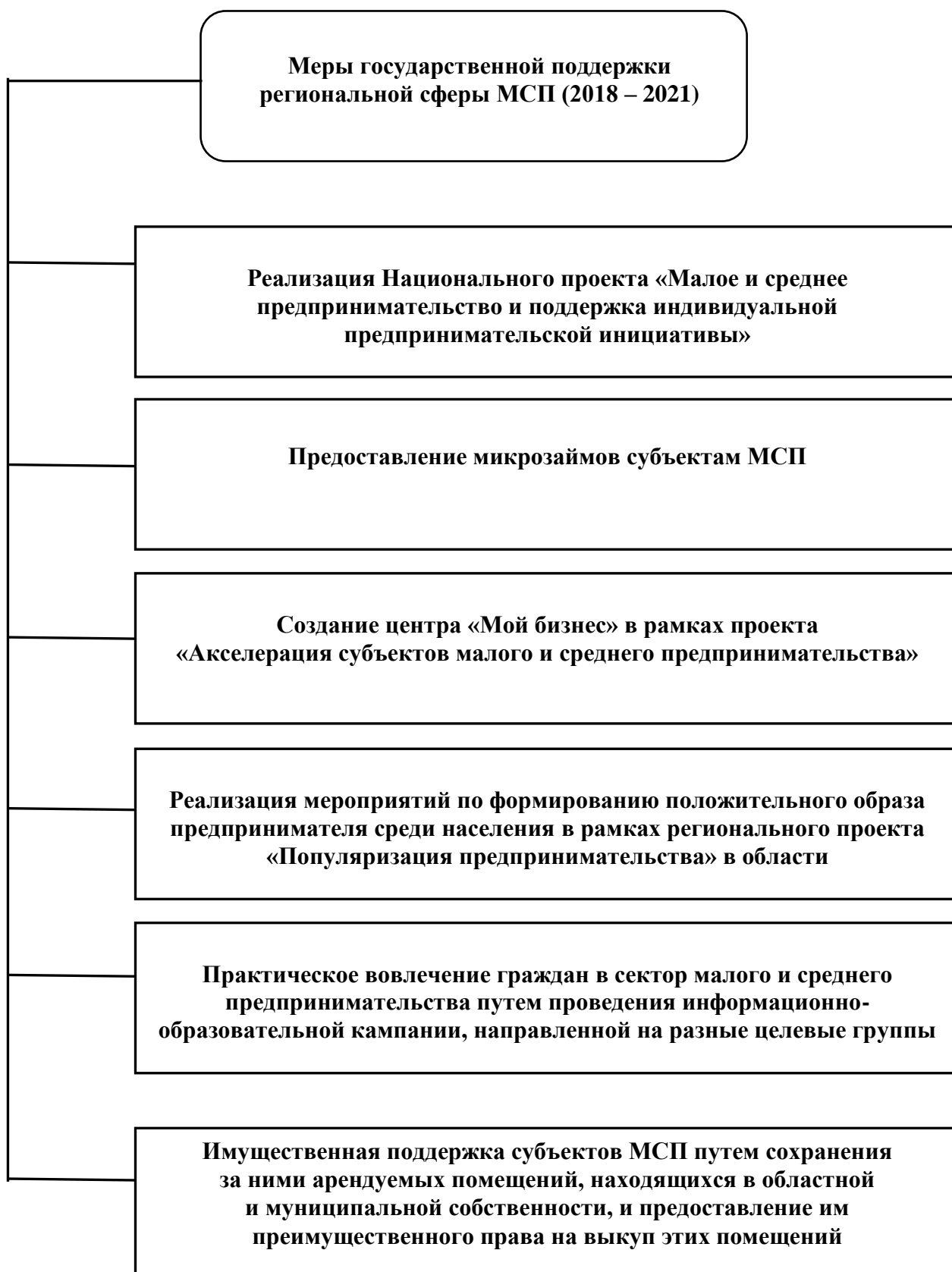


Рис. 7. Меры государственной поддержки региональной сферы МСП

Кроме перечисленных мероприятий экономического стимулирования и поддержки, предусмотренных подпрограммой, во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 15.05.2008 № 797 «О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности» и постановления администрации области от 07.07.2008 № 830 «Об организации работы по его исполнению» в результате проведенного мониторинга областного законодательства было выявлено наличие административных ограничений для осуществления предпринимательской деятельности в нормативных правовых актах. Все они приведены в соответствии с действующим законодательством. Аналогичная работа проведена и в муниципальных образованиях области, где за этот период выявлено наличие административных ограничений для осуществления предпринимательской деятельности в 2691-м нормативном правовом акте, которые впоследствии были приведены в соответствии с действующим законодательством, эта работа продолжается.

Если говорить о текущей ситуации, то пандемия коронавируса вызвала самый неоднозначный экономический кризис: пока одни предприятия столкнулись с задачей банального выживания в условиях отсутствия оборота, другие получили уникальную возможность существенно расширить свой бизнес. Так, например, некоторые компании были вынуждены сокращать как текущие расходы и инвестиции, другие же, наоборот, оперативно отреагировали на ситуацию и перевели процессы в «цифру». Пандемия стала мощным катализатором изменений. Тот путь, который рынок должен был пройти в «допандемийный» период за два-три года, был пройден всего за шесть месяцев. Среди основных негативных факторов воздействия коронакризиса можно выделить следующие [4]:

- На предприятиях МСП, существенно пострадавших от пандемии, прослеживаются стандартные последствия экономического кризиса и наблюдается установка на сокращение любых затрат в силу объективно тяжелого положения.
- Часть услуг просто оказались невостребованными.
- Коронакризис привел к существенному снижению деловой активности во многих отраслях.
- Компании малого бизнеса в целом исключили все непрофильные затраты.

Можно сказать, что пандемия создала рваную динамику – часть проектов «зависла», часть отменилась, зато появились заказчики, на которых поставщики могли вообще не рассчитывать до кризиса (например, в ИТ-сфере).

В период коронакризисного состояния экономики несмотря на государственную поддержку в Тамбовской области за год прекратили работу свыше 1700 предприятий. Поэтому в настоящий момент на всех уровнях социального управления разрабатываются и внедряются программы развития предпринимательства в этих сложных условиях, а на территории области выполняются все правительственные инициативы по стабилизации экономики. Основные меры поддержки и защиты субъектов МСП, проводимые в области, можно видеть на рис. 8.

Таким образом, анализ текущего состояния ситуации в регионе говорит о наличии возможности развития МСП, но при условии, что к этому будут стремиться и реально содействовать местные органы власти. Интерес, стремление, потенциал есть, необходимо дать больше возможностей предпринимателям. МСП в Тамбове и области, как и по стране в целом испытывает по-прежнему большие трудности. Потенциал малого предпринимательства очень часто не реализуется в полной мере из-за наличия административных барьеров. Стратегическим направлением решения этих проблем является совершенствование законодательства, разработка правовых и этических аспектов взаимодействия органов муниципального управления и бизнеса. Важной мерой поддержки малого предпринимательства является со-

здание или содействие в создании инфраструктуры малого бизнеса. Эффективное взаимодействие муниципальной администрации и предпринимателей, своевременные меры органов власти по реальной поддержке бизнеса – это то, что способствует повышению уровня и качества жизни населения региона.

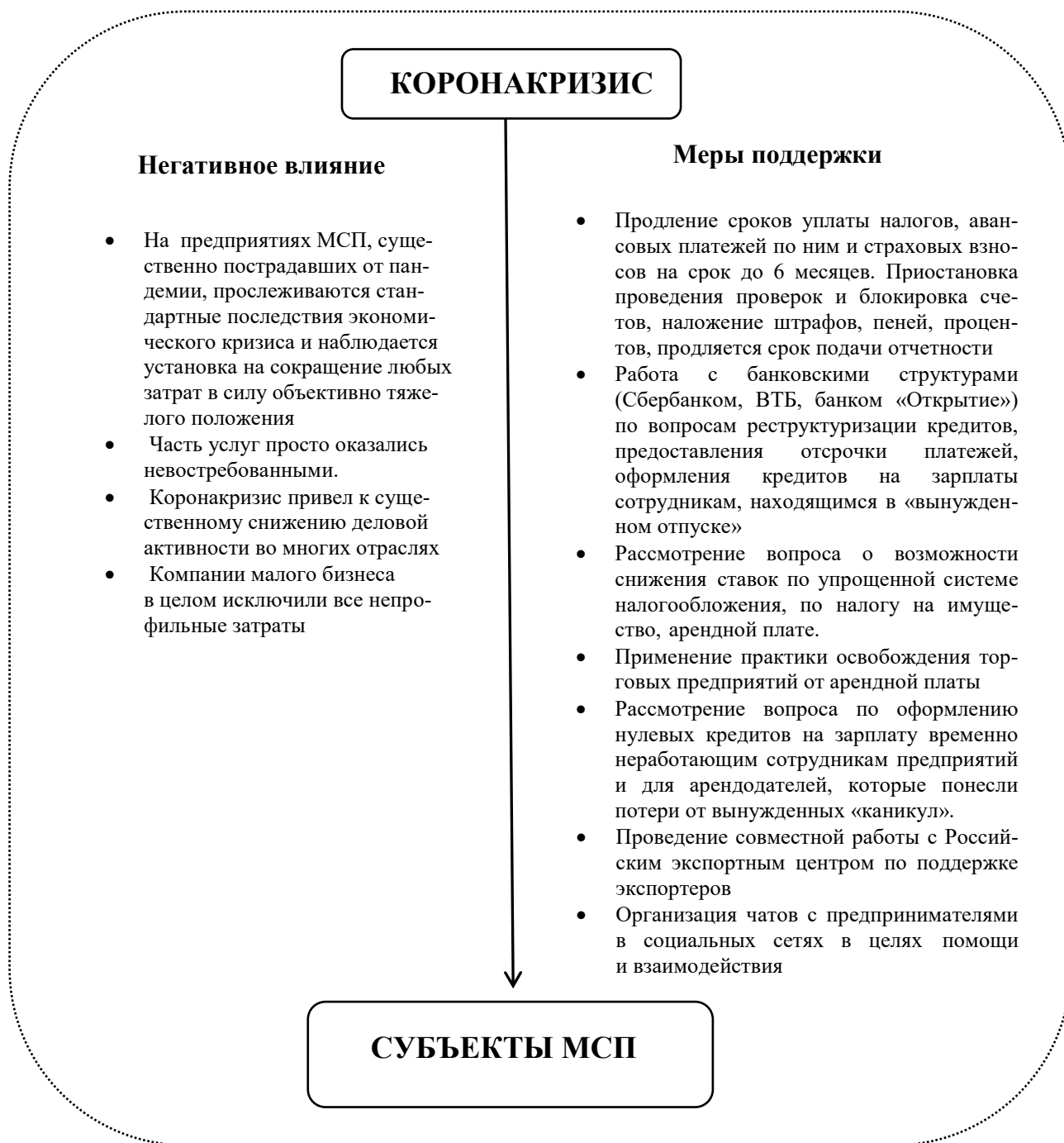


Рис. 8. Факторы влияния коронакризиса на социально-экономическую ситуацию в регионе

Список источников

1. Особенности развития предпринимательства в малом городе [Электронный ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-predprinimatelstva-v-malom-gorode/pdf> (дата обращения: 3.06.2021).

2. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы [Электронный ресурс]. – URL : <https://urr.tmbreg.ru/msp/natsproekt-predprinimatelstvo> (дата обращения: 3.06.2021).

3. Сводный доклад Тамбовской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по итогам 2019 года [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.tambov.gov.ru/assets/files/urt/sd-2019.pdf> (дата обращения: 3.06.2021).

4. Как тамбовские предприниматели пытаются сохранить бизнес в условиях пандемии [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.onlinetambov.ru/news/economy/kak-tambovskie-predprinimateli-pytayutsya-sokhranit-biznes-v-usloviyakh-pandemii> (дата обращения: 03.06.2021).

5. Меры государственной поддержки [Электронный ресурс]. – URL : <https://tambov.tpprf.ru/ru/business/mery-gosudarstvennoy-podderzhki> (дата обращения: 3.06.2021).

References

1. Osobnosti razvitiya predprinimatel'stva v malom gorode [Features of the development of entrepreneurship in a small town] [E`lektronny`j resurs]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/osobnosti-razvitiya-predprinimatelstva-v-malom-gorode/pdf> (Data obrashheniya: 3.06.2021).

2. Nacional'ny`j proekt «Maloe i srednee predprinimatel'stvo i podderzhka individu-al`noj predprinimatel'skoj iniciativy` [National project “Small and medium-sized businesses and support for individual entrepreneurial initiative] [E`lektronny`j resurs]. – URL : <https://urr.tmbreg.ru/msp/natsproekt-predprinimatelstvo> (Data obrashheniya: 3.06.2021).

3. Svodny`j doklad Tambovskoj oblasti o rezul'tatax monitoringa e`ffektivnosti deyatel`nosti organov mestnogo samoupravleniya gorodskix okrugov i municipal`ny`x rajonov po itogam 2019 goda [Summary report of the Tambov region on the results of monitoring the effectiveness of local government bodies of urban districts and municipal districts based on the results of 2019] [E`lektronny`j resurs]. – URL : <https://www.tambov.gov.ru/assets/files/urt/sd-2019.pdf> (Data obra-shheniya: 3.06.2021).

4. Kak tambovskie predprinimateli py`tayutsya soxranit` biznes v usloviyax pandemii [How Tambov entrepreneurs are trying to save business in a pandemic] [E`lektronny`j resurs]. – URL : <https://www.onlinetambov.ru/news/economy/kak-tambovskie-predprinimateli-pytayutsya-sokhranit-biznes-v-usloviyakh-pandemii> (Data obrashheniya: 03.06.2021).

5. Mery` gosudarstvennoj podderzhki [Measures of state support] [E`lektronny`j resurs]. – URL : <https://tambov.tpprf.ru/ru/business/mery-gosudarstvennoy-podderzhki> (Data obrashheniya: 3.06.2021).

РАБОТА С МОЛОДЕЖЬЮ, РОЛЬ МОЛОДЕЖНЫХ ДВИЖЕНИЙ И ВОЛОНТЕРСТВА В РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИЙ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

УДК 502.12

ББК 20.18

Н. Е. Беспалько, канд. хим. наук, доцент, доцент кафедры
«Природопользование и защита окружающей среды»;
У. М. Пискунова, магистрант кафедры «Природопользование и защита окружающей
среды», Тамбовский государственный технический университет (Тамбов, Россия)

ИСТОРИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА МОДЕРНИЗАЦИОННОГО ВЛИЯНИЯ МОЛОДЕЖНЫХ ДВИЖЕНИЙ НА ЭКОСИСТЕМЫ

Аннотация. В статье рассмотрены пути развития экологических молодежных движений в России, их влияние на экологизацию общества и экологические системы.

Ключевые слова: экологическая безопасность, экологизация, эковолонтерство, экосистемы.

N. E. Bespalko, Ph. D. in Chemistry. Sc., Associate Professor Assoc.
Department of Nature Management and environmental protection;
U. M. Piskunova, master's student
Department of Nature Management and Environmental Protection,
Tambov State Technical University (Tambov, Russia)

HISTORICAL DYNAMICS OF THE MODERNIZATION IMPACT OF YOUTH MOVEMENTS ON ECOSYSTEMS

Abstract. The article examines the ways of development of ecological youth movements in Russia, their impact on the ecologization of society and ecological systems.

Keywords: environmental safety, greening, eco-volunteering, ecosystems.

В соответствии со Стратегией экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденной Указом Президента РФ от 19 апреля 2017 г. № 176, состояние окружающей среды в нашей стране, где сконцентрированы большая часть населения страны, производственных мощностей и наиболее продуктивные сельскохозяйственные угодья, оценивается как неблагоприятное по экологическим параметрам. Кроме того, общая ситуация в мире также оставляет желать лучшего, и среди глобальных существенных процессов, ухудшающих экологическую ситуацию на планете, можно выделить такие, как загрязнение окружающей среды ксенобиотиками, уничтожение тысяч видов животных и растений, увеличение числа исчезающих видов, сокращение запаса невозобновляемых ресурсов, изменение климата и многие другие.

Масштабный потенциал в решении экологических проблем имеется у современной молодежи, которая всегда откликалась на острейшие проблемы современного общества, что приводило к открытиям, изобретениям и техническому прогрессу. По данным Росстата на 2018 г., население России в возрасте до 34 лет составляет более 40% от общей численности страны. Воплощая свои идеи в реальную жизнь, обновив их на основе нового социального опыта и транслируя будущим поколениям, современная молодежь синтезирует типологию характера социального развития общества на многие годы вперед. От мобильности молодежи сегодняшнего дня зависит путь общественного развития страны. Поэтому изучение молодежного движения представляет научный интерес как для понимания процессов, протекающих внутри самой молодежи, так и для объяснения перспектив развития общества в целом. Одним из направлений молодежной политики является становление экологизированного общества и формирование структурированных систем, направляющих свою деятельность на охрану природной среды.

Ежегодно молодежные экологические движения России набирают обороты своего развития, завоевывают своим энтузиазмом и новыми перспективными идеями обширные регионы страны. Это говорит о положительной динамике во взаимоотношениях общества и природы в целом и о начале формирования активной жизненной позиции современников.

В рамках исторического развития эковолонтеров можно выделить основной фактор, мешающий их прогрессу, – наличие в информационных источниках негативной экологической информации, создающей общий разрушающий контекст, порождающий пессимистические настроения в обществе. Соответственно, чтобы создать благоприятную среду для развития эковолонтерских отрядов, необходимо прежде всего обществу кардинально изменить сложившиеся стереотипы мышления в экологической области познания.

Сегодня проблемы окружающей среды стали настолько реалистичными, что это является стимулом для активной части молодежи к началу практической эковолонтерской деятельности. Но необходимо понимать, что актив без поддержки не имеет право на существование.

Развитие эковолонтерского общественного движения протекает в несколько этапов. *Первый – начальный этап* развития природоохранного молодежного движения в России связан с «Дружиной по охране природы». Дружина была основана на базе биологического факультета Московского государственного университета 13 декабря 1960 года. К середине 1980-х гг. экодвижение включало в себя более 100 дружин по охране природы. Студенческое природоохранное движение СССР синтезировалось под наставлением «кураторов» – профессорско-преподавательского состава, энтузиастов природоохранного дела на местах. Как писал в 1964 г. советский географ и путешественник Д. Л. Арманд: «Моральный долг каждого поколения – оставить следующему природные богатства в лучшем состоянии и в большем количестве, чем оно получило от предыдущего». Длительное время это эковолонтерское молодежное движение было единственным ориентированным в сторону профессиональной природоохранной деятельности. Составом дружины были разработаны и внедрены в жизнь общества десятки природоохранных программ.

Второй этап развития экодвижения наступил в связи с изменением политического и экономического контекста – распадом СССР и экономическими рыночными реформами. Сложившаяся нестабильная в русском социуме обстановка и низкий уровень качества жизни граждан РФ стали причинами срабатывания тормозного механизма в развитии и деятельно-

сти экодвижений. Несмотря на существующую социальную нестабильность в массах, лидеры Социально-экологического союза (СоЭС), вышедшие из Дружин охраны природы, по всей территории России участвовали в подготовке к проведению всенародного референдума по поводу ввоза и хранения в России отработанного ядерного топлива. Особенно важной была обучающая, развивающая функция движения.

Для *третьего этапа* характерен выход экодвижения на политическую арену. Но при этом произошло резкое сокращение в численности состава эковолонтеров с параллельной потерей популяризации в общественных массах. Проводились массовые прокурорские проверки, которые дали платформу силовым структурам для возбуждения уголовных дел в отношении экологических лидеров. Появилась потребность среди эковолонтеров в материальном финансировании. Между группами и организациями началась скрытая и явная конкуренция за гранты. Рыночные реформы шаг за шагом отнимали все завоевания российских эковолонтеров. Стал перекрываться доступ к СМИ. Политическая ангажированность природоохранных заявлений, отсутствие видимых результатов послужили причиной стагнации экодвижения, возникновения скептических настроений в обществе.

В настоящее время происходит становление *четвертого этапа* развития молодежного экодвижения. Эковолонтерские движения современности характеризуются стихийностью своего распространения, деятельностью направленной на моментальный практический результат. Каждое проводимое мероприятие сопровождается публикациями в СМИ и социальных сетях, что имеет положительную динамику в приобщении более молодого поколения к экологизации сознания.

В наше время выявляются следующие экомодели молодежных движений:

1. *Активисты* – это экодвижения, целью которых является проведение массовых митингов и акций. Подобные мероприятия не ограничиваются географическими границами. Цифровизация современной молодежи позволяет найти своих единомышленников по всему миру, таким образом объединять в большие массы эковолонтеров по идейной составляющей. Примером представителей активистов могут служить интернациональные движения, такие как Гринпис, WWF, Youth and Environment Europe (член этой организации Экоцентр «Заповедники»), Shift, YouthClimate movement и др.

2. *Партнеры* – экодвижения, нашедшие поддержку у природоохранных государственных организаций, таких как ООПТ, союз охраны птиц. Фундаментом развития «партнеров» стал богатый исторический опыт в экологической деятельности «старших братьев». К данной группе эковолонтеров можно отнести молодежное экодвижение «Зеленый мир» (Пермская область), Службу охраны природы Казанского университета, Дружину охраны природы МГУ и Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, Союз охраны птиц и т.д.

3. *Инициаторы* – отдельные личности или небольшие группы из числа студентов, имеющие профессиональное образование в экологических науках или вдохновленные идеей экологизации общества лидеров известных экодвижений. Примером может послужить Альбина Ниязбаева, студентка МГУ, которая основала «ЭкоГильдию» в МГУ, является руководителем проекта GreenUniverMos, получила премию Правительства Москвы по экологии. Основой ее экологической идеологии является институционализирование различных инициатив. Важен именно комплексный подход, позволяющий развиваться экологии в параллели со здравоохранением, спортом и социальной деятельностью.

Среди представителей современных эковолонтеров часто можно наблюдать развитие в узконаправленных сферах природоохранной деятельности. Например, Всероссийское движение «Мусора. Больше. Нет», «Разделяй и здравствуй» внедряют в сознание населения конкретную задачу, позволяющую решить одну из экологических проблем – проблему переработки мусора как промышленного, так и бытового. Отличительные черты подобных движений – творческий подход, неожиданность и абсолютная самостоятельность в организационных вопросах.

Все эковолонтерские движения современного мира, которые имеют дерзость заявить о себе, являются независимыми от органов власти в параллели с высокой самоорганизованностью. Данные движения способны с низших рангов изменить состояние общественного мировосприятия, и результаты их деятельности этому доказательство:

1. Организуются пункты сбора макулатуры, израсходованных батареек, электролома, крышек от пластиковой тары и т.п.
2. Собранное среди населения вторичное сырье направляется в соответствующие пункты переработки.
3. Вырученные денежные выплаты по результату деятельности идут в центры оказания помощи детям-сиротам, больным или в приюты для бездомных животных.

Сегодня происходит синтезирование четвертой экомодели молодежных движений – «Социалистов». Их цель – решение общественных проблем в комплексе. Примером такого движения являются агентство социальных инноваций «Cloudwatcher» и «Эковолонтеры Тамбовского государственного технического движения». Главная цель – это развитие и поддержка волонтерских инициатив разностороннего характера (помощь детям в детских домах, помощь престарелым и больным, проведение массовых субботников, организация сбора использованных батареек, внедрение проекта «Добрые крышечки» и т.д.). Усилия молодежи, имеющие подобное направление в своей деятельности, дают реальную возможность решить многие вопросы по внедрению экологической проблематики в общественную реальность. Современные эковолонтерские движения являются инициатором идейного продвижения экологического образования в социум. Проводятся встречи, тренинги с представителями младших возрастных групп населения, что дает возможность воспитать экологизированное общество.

В наши дни имеет место объединение молодежной эковолонтерской политики с бизнес-структурами. Крупные компании осознают необходимость экологичного ведения бизнеса с параллельным взаимодействием и поддержкой экологических инициатив. Так, в 2010 г. по инициативе компании «Faberlic» было образовано Всероссийское движение «ЭКА». Подобные масштабные экологические движения проникают во все регионы Российской Федерации, расширяя состав своего контингента.

В современном экологическом обществе наблюдается распространение природоохранной идеологии и на младшее подростковое поколение, способное менять мир и решать проблемы наравне со взрослыми. Так, на Всемирном экономическом форуме в Давосе, проводимом в январе 2020 г., 17-летний активист из Пуэрто-Рико Сальвадор Гомес Колон заявил: «Мы не собираемся ждать 5, 10, 20 лет, чтобы предпринимать действия, которые мы хотим видеть. Мы не будущее этого мира, мы — настоящее, мы действуем сейчас. Мы больше не ждем». Большинство единомышленников Сальвадора, не достигших возраста, дающего право голосовать, заставляют реагировать политиков самого высокого ранга. Молодые эоакти-

висты ведут экоблоги, запускают собственные экопроекты, участвуют в конференциях TED, организуют экодвижения и устраивают «зеленые» акции.

Благодаря мощному процессу цифровизации современного общества наблюдается рост экологической просвещенности молодого поколения по всей планете. Тенденцию экологизации среди современных подростков специалисты в области социологии и психологии приписывают поколению Z – это те подростки, которые родились в конце XX в. Для «зетов» важной задачей является не только отстаивание прав и свобод человека, но и решение проблем в области защиты окружающей среды, тем самым они пытаются дать возможность будущему своему поколению жить и развиваться в здоровой и полноценной среде.

Подобное беспокойство за экологизацию поражает «экологическую тревожность – потенциальный страх перед экологической катастрофой. Но! Развиваться в экологическом просвещении современные подростки не спешат. Их желания сводятся к становлению IT-специалистов, инфлюэнсеров в Instagram или YouTube. Желание заработать на экопросветительской деятельности зачастую превышает желание экодействия, приносящего реальные плоды в природоохранной сфере.

Любому движению, держащемуся на лидерах и передовых идеях, невозможно устоять без всесторонней поддержки как государственных структур, так и бизнеса. Положительная динамика в становлении и развитии современных эковолонтерских движений способствует выгодному сплочению всех организаций и структур в масштабную многонациональную экологическую коалицию. Современная молодежь начинает уставать от виртуальной формы общения и видит необходимость в прямых контактах, дающих реальные плоды деятельности. Соответственно поддерживающей платформой для развития мощного эковолонтерского движения является комфортная информационно-коммуникационная среда, созданная организациями с большим историческим прошлым в области экологии и органами власти.

Список источников

1. Афонина, В. Н. Молодежная политика в региональном политическом дискурсе [Текст] / В. Н. Афонина. – СПб., 2012. – 190 с.
2. Бабинцев, В. П. Региональные органы власти и проблемы реализации государственной молодежной политики [Текст] / В.П. Бабинцев. – М., 2014. – 307 с.
3. Бабочкин, П. И. Молодежь в структуре современного российского общества [Текст] / П. И. Бабочкин. – М., 2011. – 204 с.
4. Гневашева, В. А. Эффективность молодежной политики [Текст] / В. А. Гневашева. – М., 2012. – 92 с.
5. Камалдинова, Э. И. Молодежь как объект и субъект социальной деятельности [Текст] / Э. А. Камалдинова. – М., 2012. – 142 с.
6. Мухин, А. Н. Современное поколение [Текст] / А. Н. Мухин. – М., 2012. – 137 с.
7. Никольский, Д. И. Социология молодежи [Текст] / Д. И. Никольский. – М., 2012. – 250 с.
8. Садриев, М. М. Социология молодежи [Текст] / М. М. Садриев. – Уфа, 2013. – 308 с.
9. Степанов, А. С. Эффективность молодежной политики в современном обществе [Текст] / А. С. Степанов. – М. : 2013. – 100 с.

References

1. Afonina, V. N. Youth policy in regional political discourse [Text] / V. N. Afonin. – SPb., 2012. – 190 p.

2. Babintsev, V. P. Regional authorities and problems of implementation of state youth policy [Text] / V. P. Babintsev. – M. : 2014. – 307 p.
3. Babochkin, P. I. Youth in the structure of modern Russian society [Text] / P. I. Babochkin. – M. : 2011. – 204 p.
4. Gnevasheva, V. A. The effectiveness of youth policy [Text] / V. A. Gnevasheva. – M. : 2012. – 92 p.
5. Kamaldinova, E. I. Youth as an object and subject of social activity [Text] / E. A. Kalamaldinova. – M. : 2012. – 142 p.
6. Mukhin, A. N. Modern generation [Text] / A. N. Mukhin. – M. : 2012. – 137 p.
7. Nikolsky, D. I. Sociology of Youth [Text] / D. I. Nikolsky. – M. : Phoenix, 2012. – 250 p.
8. Sadriev, M. M. Sociology of Youth [Text] / M. M. Sadriev. – Ufa : Gilem, 2013. – 308 p.
9. Stepanov, A. S. The effectiveness of youth policy in modern society [Text] / A. S. Stepanov. – M. : 2013. – 100 p.

В. Е. Бредихин, канд. ист. наук,
доцент кафедры «История и философия»,
Тамбовский государственный технический университет
(Тамбов, Россия)

**СОВЕТСКАЯ ТАКТИКА «ВЫЖЖЕННОЙ ЗЕМЛИ»:
ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ ИЛИ ВОЕННАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ
(К ПРОБЛЕМЕ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ
НА ПРИМЕРЕ СОБЫТИЙ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ)**

Аннотация. Рассмотрен вопрос реализации советским верховным командованием тактики «выжженной земли» в осенне-зимнюю кампанию 1941–1942 гг. Исследованы основания и практика применения данной тактики в отношении оккупированной прифронтовой полосы на предмет военной целесообразности и геноцида в отношении гражданского населения. Сделан вывод о необоснованности односторонней трактовки данной тактики как оперативно бессмысленной и политически преступной в отношении местного населения, а также обвинения советского военно-политического руководства в игнорировании фактора потерь среди мирного населения.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, СССР, оккупация, прифронтовая полоса, диверсионная война.

V. E. Bredikhin, Ph. D. ist. Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of History and Philosophy,
Tambov State Technical University (Tambov, Russia)

**SOVIET TACTICS OF «SCORCHED EARTH»:
POLITICAL CRIME OR MILITARY NECESSITY
(ON THE PROBLEM OF CIVIC EDUCATION OF RUSSIAN YOUTH
ON THE EXAMPLE OF THE EVENTS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR)**

Abstract. The question of the implementation of the Soviet High Command tactics of "scorched earth" in the autumn-winter campaign of 1941–1942 is considered. The grounds and practice of using this tactic in relation to the occupied frontline area are investigated for military expediency and genocide against the civilian population. It is concluded that the unilateral interpretation of this tactic as operationally senseless and politically criminal against the local population is unfounded, as well as the accusation of the Soviet military-political leadership in ignoring the factor of civilian casualties.

Keywords: The Great Patriotic War, the USSR, occupation, frontline strip, sabotage war.

История Великой Отечественной войны – одна из основ гражданского и, в частности, патриотического воспитания молодежи в современной России. Очевидно, что тяжелая и оглушительная победа в этой войне, достигнутая совместными усилиями всех народов Советского Союза, явилась крупнейшим политическим успехом нашей страны в XX в., который использовался советским и используется современным российским государством для решения задачи национальной консолидации. Однако также очевидно, что колоссальные матери-

альные и демографические потери СССР в этой войне, отчасти, явились результатом военно-стратегических и политических ошибок верховного советского руководства и, прежде всего, первой фигуры – И. В. Сталина. Данный факт, как известно, был признан им самим в речи на торжественном приеме в Кремле высшего командного состава 24 мая 1945 г. [1, с. 265, 266].

Начиная с эпохи «гласности» и по настоящее время в отечественной исторической литературе и публицистике, а в последние годы и в социальных сетях, сформировалась целая палитра оценок и трактовок роли СССР в событиях Второй мировой войны и действий советского военно-политического руководства во главе со Сталиным [2, 3]. Одним из дискуссионных вопросов, ставшим в последнее время предметом общественного обсуждения и критических замечаний, является примененная в 1941 г. советским верховным командованием так называемая тактика «выжженной земли» – тотального уничтожения с помощью артиллерии, авиации и диверсионных операций имущества и населенных пунктов прифронтовой полосы, символом которой явился Приказ Ставки Верховного Главнокомандования (ВГК) от 17.11.1941 № 0428 «О мерах по лишению противника возможности использовать для обороны населенные пункты». По мнению ряда критиков приказа, предполагавшего, как известно, сожжение в оккупированной немцами 60-километровой прифронтовой полосе населенных пунктов, продуктов и скота, его исполнение обрекло на гибель, голод и холод советских граждан, оставшихся в прифронтовой зоне оккупации, что должно расцениваться как бессмысленное преступление сталинского режима против собственного народа. В связи с этим подвергается переоценке и совершенный во исполнение этой директивы всем известный подвиг З. Космодемьянской.

Оценка обоснованности упомянутых в отношении приказа № 0428 и его авторов критических замечаний является целью данной статьи.

Во-первых, в ходе исторической оценки приказа № 0428 во избежание искажения мотивов действий советского военно-политического руководства необходимо учитывать несколько принципиально важных моментов, касающихся причин и целей его издания, отношения немцев к местному населению прифронтовой полосы, поведения советских частей в отношении местного населения в ситуации отступления [4, с. 299, 300]. Судя по тексту этого документа, он отнюдь не являлся преступным и бессмысленным: в нем сообщалось о неподготовленности германской армии к войне в зимних условиях (отсутствии у личного состава зимнего обмундирования) и необходимости лишения перешедшего к обороне противника теплых помещений в населенных пунктах для ускорения его поражения. Текст приказа не дает достаточных оснований для вывода об отношении советского руководства к местному населению как расходному материалу: в нем содержится указание на массовую практику выселения противником советских граждан из жилых помещений на улицу и необходимости эвакуации гражданского населения в случае вынужденного отступления советских войск на отдельных участках фронта.

В опубликованных документах имеются сведения о результатах исполнения этой директивы войсками Западного фронта, прикрывавшего направление на Москву: по состоянию на 29.11.1941 преимущественно командами охотников и диверсантов было сожжено и разрушено 398 населенных пунктов, что вызвало реакцию немецкого командования в виде усиления контроля за передвижением в прифронтовой полосе гражданского населения и охраны немецких подразделений в местах расквартирования [4, с. 407]. Большинство разрушенных в ближнем тылу противника селений приходилось на полосу обороны 16-й армии генерала К. К. Рокоссовского, располагавшейся на направлении главного удара вермахта.

Необходимо отметить, что данная тактика в отношении противника была чуть ранее (13 ноября) предложена от имени И. В. Сталина Г. М. Маленковым командованию Ленинградского фронта: «Из опыта знаем, что немцы, когда они переходят на оборону... обычно устраиваются под домами и избушками населенных пунктов, в подвальных помещениях, которые они обычно углубляют. Без сомнения, перед вашим фронтом немцы обосновываются таким же образом. Поэтому, мой совет, при продвижении вперед не задаваться целью взять тот или иной населенный пункт... а поставить себе задачу разрушить до основания населенные пункты и сжечь их, похоронив под ними укрывающиеся немецкие штабы и части... разрушайте дотла все населенные пункты на вашем пути. Это лучшее средство пробить дорогу...». 16 ноября командование Ленинградского фронта отчиталось об успешном применении этого способа боевых действий: «На фронте 55-й армии, где мы разрушили до основания Усть-Тосно и сейчас сносим дотла артиллерией и авиацией населенные пункты на вост. берегу Тосны, стоящие на пути наших войск, огневое сопротивление противника стало значительно слабее...» [4, с. 289, 296].

Во-вторых, что очень важно, опубликованные оперативные сводки зафронтной агенты Наркомата внутренних дел (НКВД) о положении гражданского населения оккупированных районов Ленинградской и Московской областей (ноябрь 1941) подтверждают упомянутые в приказе № 0428 факты выселения противником советских граждан из жилых помещений прифронтной полосы и отсутствия у немецких солдат зимнего обмундирования, опровергая, таким образом, вывод о сожжении и уничтожении советским командованием во главе с И. В. Сталиным своих сограждан.

Так, в спецсообщении УНКВД по Ленинградской области № 9744 от 5.11.1941 отмечалось: «Во избежание проникновения “подозрительных” лиц в места больших концентраций немецких войск и на передовую линию местное население почти из всех населенных пунктов выселяется в тыловые районы... Положение оставшегося населения в занятых немцами районах крайне бедственное. В условиях наступающей зимы – полное отсутствие теплой одежды. Жилые дома в ряде пунктов сожжены немцами при карательных операциях. В деревнях, где находятся части войск, население из жилых помещений выгоняется в землянки. Жилые помещения используются на дрова. Населению предстоит голодная смерть... Большая часть русского населения ждет прихода Красной Армии, крайне обозлена на немцев, однако внешне этого ничем не проявляет, из-за боязни расстрела. Так, например, при налете наших бомбардировщиков на г. Слуцк некоторые женщины не скрываются от налета, выходят из землянок и радуются каждому удачному попаданию нашей бомбы. Одна женщина заявила при этом: “Если бы было можно, я бы сама показала, куда нужно бросать бомбы, пусть бы сама погибла. Лучше смерть от нашей бомбы, чем сдохнуть здесь у немцев с голоду”» [5, с. 278, 280]. Аналогичную картину фиксирует сводка от 11.01.1942 [6, с. 35, 37, 38].

А вот, что сообщал в своей докладной от 8.11.1941 побывавший в ближнем немецком тылу секретарь Московского горкома ВЛКСМ Н. П. Красавченко: «Когда я перешел фронт и в штабе дивизии доложил, что д. Павлово забита немцами, что артиллерийским огнем прямо по деревне можно нанести значительный ущерб врагу, мне ответили, что деревню обстреливать нельзя, так как там советские граждане. Я часто видел бомбежку советской авиации, ни разу не видел, что наши летчики бомбят тот или иной населенный пункт, а немцы, как правило, располагаются по населенным пунктам. Мне кажется, что щадить тут нечего.

Обычно население прифронтовых деревень уходит, и, уничтожая села, деревни, мы наносили бы значительные потери врагу, лишали бы немцев теплого жилья, а холода немцы боятся гораздо больше, чем ладана» [7, с. 77]. В спецсообщении штаба охраны Московской зоны обороны от ноября 1941 г. о немецкой тактике выселения местных жителей сообщалось так: «Население многих пунктов 15-километровой прифронтовой полосы немцы переселяют в тыл» [7, с. 84]. Этот факт был задокументирован много раз [7, с. 103, 106, 107, 115, 122, 206].

По поводу обмундирования частей Вермахта в период проведения операции «Тайфун» оперативная сводка УНКВД по Московской области от 6.11.1941 сообщала следующее: «По рассказам жителей отбитых сел, немецкие солдаты выглядят... завшивевшими и плохо одетыми. Брюки у большинства плохо зачинены или совершенно порваны, белье грязное. Одеты все в летнее обмундирование, вместо сапог – обмотки. На каждом из них можно видеть какую-нибудь часть одежды из награбленного у советского населения» [5, с. 287]. А вот как отзывался о немецком обмундировании под Москвой в своих воспоминаниях генерал госбезопасности И. А. Серов: «... ходили в соломенных лаптях, с опущенной пилоткой до глаз и в накинутах шали или одеяле, украденной у русской женщины» [8, с. 119].

Истины ради, следует констатировать, что в документах, посвященных диверсионной работе в Верейском районе Московской области упомянутой ранее З. Космодемьянской, зафиксирован факт наличия гражданского населения в д. Петрищево и соседних селах района, как и факт совместного проживания хозяев домов и расквартированных в них немецких военнослужащих. Однако, эти же документы упоминают лишь о выборочном, а не сплошном характере сожжения в этих селах жилых и хозяйственных строений: партизанами и диверсантами уничтожались помещения, в которых располагались немецкие штабы, казармы, конюшни, склады, но никак не местное население [9, с. 414, 565, 567, 568]. Такой же вывод следует из анализа оперативных сводок НКВД о диверсионной деятельности советских подразделений на Московском направлении в ближнем тылу противника [6, с. 117, 118; 7, с. 218, 228, 234, 242, 244, 245, 388, 390]. По поводу размещения немецких военнослужащих в деревенских избах одна из сводок сообщала следующие детали: «Войска, как правило, расположены в домах колхозников и населения, по 25 – 50 человек в доме, хозяева домов с их семьями из дома выдворяются на улицу или в холодную часть дома». Относительно той же д. Петрищево, где действовала З. А. Космодемьянская, очевидец события в 1991 г. рассказывала: «Теперь пишут, что и немцев-то в Петрищеве не было. Но ведь можно людей спросить. Немцы нас из домов прикладами выгоняли. В каждой избе было их набито. Мама и четверо детей, мы ютились в кухне на соломе» [7, с. 206, 519]. Жители домов, сожженных З. Космодемьянской: И. Е. Солнцев, А. В. Смирнова и Ф. В. Солина отнеслись к поступку диверсантки по-разному. Если женщины принимали участие в избивании девушки вплоть до момента ее казни, то И. Е. Солнцев сделать это отказался. После освобождения Верейского района Московской области советскими войсками и выяснения обстоятельств гибели З. Космодемьянской членами следственной комиссии, А. В. Смирнова и Ф. В. Солина были преданы суду и летом – осенью 1942 г. приговорены к высшей мере наказания [9, с. 579, 580].

Документы фиксируют и случаи полного сожжения советскими истребительными группами селений в ближнем немецком тылу. В частности, в спецсообщении штаба истребительных батальонов НКВД СССР от 14.12.1941 упомянуто о поджогах партизанами 30 насе-

ленных пунктов близ Тулы. В итоговом отчете начальника УНКВД г. Москвы и Московской области о боевой деятельности истребительных батальонов и партизанских отрядов с 25 июня 1941 г. по 25 января 1942 г. зафиксирован факт сожжения 8 деревень и 131 строения. Вот как эти действия излагались в боевом отчете Бронницкого истребительного батальона, действовавшего на оккупированной территории Московской области: «Достигнув конечных пунктов – д. Волченки и Ковригино, в ночь с 30 ноября на 1 декабря 1941 года после тщательной разведки убедились, что в указанных населенных пунктах находятся немцы, в каждом доме по 10 – 15 солдат. В Волченках, по нашему подсчету, не менее 450 солдат и в Ковригине около 250 солдат... В установленное время – 3 часа 30 минут был произведен одновременный поджог указанных населенных пунктов. Каждому бойцу было дано определенное количество домов, которые он должен был поджечь. В результате поджога деревни были со всех концов охвачены сильным пламенем... Началась сильная паника среди немецких солдат... Наши бойцы удачно отступили в заранее намеченное место, откуда мы немедленно начали двигаться в направлении нашей линии обороны. На протяжении нашего движения 6 – 8 км мы наблюдали сильное зарево пожара... Я полагаю, что в пожаре погибло большое количество немецких солдат» [7, с. 222, 223, 228, 259]. Отчет не упоминает о местном населении деревень, хотя подобные документы фиксировали оперативно-тактическую обстановку достаточно откровенно. Вероятно, его здесь не было.

Таким образом, заявлять о бессмысленном и преступном массовом уничтожении сталинским руководством советских граждан в ближнем тылу противника на основании приказа Ставки ВГК № 0428 нет достаточных оснований.

В-третьих, критики приказа № 0428, судя по всему, игнорируют конкретно-исторические обстоятельства на момент его издания, а они, как хорошо известно, были критическими: существовала реальная угроза захвата и уничтожения немцами Москвы, Ленинграда и прорыва после взятия Ростова-на-Дону к кавказской нефти, что подорвало бы не только военно-экономические, но и моральные основы советского сопротивления. Паника среди гражданского населения в Москве 16 октября 1941 г. тому подтверждение [4, с. 259, 277, 278, 284, 306, 317; 5, с. 232, 266, 267, 289 – 292; 10, с. 386, 440, 456, 458, 464, 466, 468, 474]. Поражение же СССР означало не только гибель большевистского государства, но и народов, его населяющих. Планы и практика немецкой оккупации это подтверждают [5, с. 507, 508, 531, 538, 551; 7, с. 518; 11; 12, с. 45 – 49; 13, с. 185 – 279; 14]. Приказ же № 0428, как известно, был издан через два дня после начала реализации группой армий «Центр» плана по взятию Москвы «Тайфун» (15 ноября), когда ситуация, судя по воспоминаниям Г. К. Жукова и К. К. Рокоссовского, была критической.

Само поведение немецких частей в оккупированной прифронтовой полосе также подталкивало советское командование к самым решительным действиям: как свидетельствуют документы по Московской и Ленинградской областям, противник в случае невыполнения распоряжения о сдаче материальных ценностей прибегал к сожжению целых деревень, а при отходе своих частей после контрнаступления Красной Армии под Москвой – применял тактику выжженной земли [5, с. 247, 280, 285 – 287, 595, 596; 7, с. 96, 97, 102, 109, 110, 112; 9, с. 587].

Необходимо отметить, что в 1941 г. ГКО и Ставка ВГК приняли немало суровых и, прямо скажем, негуманных директив, включая известный приказ № 270 или менее известный

– № 002204, о целесообразности которых спорят историки, однако они касались поведения военнослужащих РККА, сотрудничества советских граждан с оккупантами, обеспечения прочности и безопасности тыла, не предполагая до известного момента чрезвычайных действий в отношении нейтрального населения прифронтовой полосы [4, с. 195, 254, 286, 290; 5, с. 85, 86; 10, с. 290]. В частности, в начале войны (10.07.1941) И. В. Сталин отклонил предложение Н. С. Хрущева о тотальном уничтожении имущества в 100-километровой прифронтовой полосе, настаивая на сохранении части скота, птицы и продовольствия для жизнедеятельности населения, остающегося в оккупации. Аналогичной позиции ГКО придерживался в Постановлении № 249 (22.07.1941) об уничтожении посевов в прифронтовых районах [10, с. 170, 226]. И лишь крайняя степень угрозы существованию советского государства побудила верховную власть пойти на подобные методы войны с противником.

Наконец, дополнительным опровержением утверждения о преступности действий советского военно-политического руководства в отношении советских граждан оккупированной прифронтовой полосы являются документальные свидетельства государственной помощи населению освобожденных от оккупации территорий, в частности, районов Московской области, а также пресечение случаев посягательств советских военнослужащих на продовольствие и скот местных жителей [9, с. 392, 393, 395, 396].

Таким образом, примененная советским командованием на основании приказа Ставки ВГК № 0428 тактика «выжженной земли» явилась ответом на угрожающие обстоятельства поздней осени 1941 г. и не предполагала слепое уничтожение населенных пунктов и гражданского населения ближнего немецкого тыла. Уничтожению населенных пунктов предшествовала тщательная разведка на предмет размещения там немецких войск и проживания советских граждан. Как свидетельствуют источники, немецкая тактика в прифронтовой полосе предполагала ее освобождение от местных жителей, а советские диверсионные подразделения прибегали к точечному уничтожению застройки в случае наличия в оккупированных населенных пунктах советского гражданского населения.

Список источников

1. Невежин, В. А. Сталин о войне. Застольные речи 1933 – 1945 гг. / В. А. Невежин. – М. : Яуза, Эксмо, 2007. – 320 с.
2. Бондаренко, А. Ю. Тайные страницы Великой Отечественной / А. Ю. Бондаренко, Н. Н. Ефимов. – М. : Кучково поле, 2009. – 368 с.
3. Исаев, А. В. 1941. Великая Отечественная катастрофа. Итоги дискуссии / А. В. Исаев, В. Суворов, М. С. Солонин и др. – М. : Яуза, Эксмо, 2009. – 768 с.
4. Русский архив: Великая Отечественная: Ставка ВГК. Документы и материалы. 1941 год. Т. 16 (5–1). – М. : Терра, 1996. – 448 с.
5. Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Сборник документов. Т. 2. Кн. 2. Начало: 1 сентября – 31 декабря 1941 года. – М. : Изд-во «Русь», 2000. – 700 с.
6. Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Сборник документов. Т. 3. Кн. 1. Крушение блицкрига: 1 января – 30 июня 1942 года. – М. : Изд-во «Русь», 2003. – 692 с.
7. Партизаны в битве за Москву. 1941–1942: Архивные документы и материалы / сост. : М. М. Горинов, М. Ю. Моруков, И. В. Рыжова. – М. : Изд-во Главархива Москвы, Изд-во Патриот, 2008. – 607 с.

8. Серов, И. А. Записки из чемодана. Тайные дневники первого председателя КГБ, найденные через 25 лет после его смерти / И. А. Серов ; под ред. А. Хинштейна. – М. : Просвещение, 2016. – 704 с.
9. Москва прифронтовая. 1941–1942. Архивные документы и материалы / сост. : М. М. Горин, В. Н. Пархачев, А. Н. Пономарев. – М. : Изд-во объединения «Мосгорархив», 2001. – 664 с.
10. В штабах Победы. 1941 – 1945. Документы : в 5 кн. Кн. 1. 1941. «Вставай, страна огромная» / отв. ред. А. К. Сорокин. . – М. : Научно-политическая книга, 2020. – 576 с.
11. Политико-стратегическое содержание планов Третьего Рейха в отношении СССР: Сборник документов и материалов / под общ. ред. В. А. Золотарева. – М. : Кучково поле, 2015. – 399 с.
12. Великая Отечественная война без грифа секретности. Книга потерь. Новейшее справочное издание / Г. Ф. Кривошеев, В. М. Андроников, П. Д. Буриков, В. В. Гуркин. – М. : Вече, 2010. – 384 с.
13. Курская область в период Великой Отечественной войны 1941 – 1945 / под общ. ред. К. В. Яценко. – Курск : Учитель, 2010. – Ч. 1. – 412 с.
14. Все судьбы в единую слиты... По рассекреченным архивным документам. К 60-летию освобождения Смоленщины от немецко-фашистских захватчиков / авт.-сост. : Н. Г. Емельянова, А. М. Дедкова, О. В. Виноградова, Г. В. Гаврилова, В. А. Кононов. – Смоленск : Маджента, 2003. – 152 с.

References

1. Nevezhin, V. A. Stalin o voine. Zastol'nye rechi 1933 – 1945 gg. [Stalin on the war. Table speeches of 1933 – 1945] / V. A. Nevezhin. – М. : Yauza, Eksmo publ., 2007. – 320 p. [In Russ.].
2. Bondarenko, A. Yu. Tainye stranitsy Velikoi Otechestvennoi [Secret pages of the Great Patriotic War] / A. Yu. Bondarenko, N. N. Efimov. – М. : Kuchkovo pole publ., 2009. – 368 p. [In Russ.].
3. Isaev, A. V., Suvorov, V., Solonin, M. S. 1941. Velikaya Otechestvennaya katastrofa. Itogi diskussii [The Great Patriotic Disaster. Results of the discussion] / A. V. Isaev, V. Suvorov, M. S. Solonin. – М. : Yauza, Eksmo publ., 2009. – 768 p. [In Russ.].
4. Russkii arkhiv: Velikaya Otechestvennaya: Stavka VGK. Dokumenty i materialy. 1941 god. T. 16 (5–1) [The Great Patriotic War: Stavka VGK. Documents and materials. 1941. V. 16 (5–1)]. – М. : Terra publ., 1996. – 448 p. [In Russ.].
5. Organy gosudarstvennoi bezopasnosti SSSR v Velikoi Otechestvennoi voine. Sbornik dokumentov. T. 2. Kn. 2. Nachalo: 1 sentyabrya – 31 dekabrya 1941 goda [State security bodies of the USSR in the Great Patriotic War. Collection of documents. V. 2. Book 2. The beginning: September 1 – December 31, 1941]. – М. : Izdatel'stvo “Rus” publ., 2000. – 700 p. [In Russ.].
6. Organy gosudarstvennoi bezopasnosti SSSR v Velikoi Otechestvennoi voine. Sbornik dokumentov. T. 3. Kn. 1. Krushenie blitzkriga: 1 yanvarya – 30 iyunya 1942 goda [State security bodies of the USSR in the Great Patriotic War. Collection of documents. V. 3. Book 1. The collapse of the Blitzkrieg: January 1 – June 30, 1942]. – М. : Izdatel'stvo «Rus» publ., 2003. – 692 p. [In Russ.].
7. Partizany v bitve za Moskvu. 1941 – 1942: Arkhivnye dokumenty i materialy. Sost. M. M. Gorinov, M. Yu. Morukov, I. V. Ryzhova [Gorinov M. M., Morukov M. Yu., Ryzhova I. V. (comp.). Partisans in the Battle for M.: 1941 – 1942: Archival documents and materials]. – М. : Izdatel'stvo Glavarkhiva Moskvy, Izdatel'stvo Patriot publ., 2008. – 607 p. [In Russ.].
8. Serov, I. A. Zapiski iz chemodana. Tainye dnevniki pervogo predsedatelya KGB, naidennye cherez 25 let posle ego smerti [Notes from the suitcase. Secret diaries of the first chairman of the KGB, found 25 years after his death] / I. A. Serov ; Khinshtein A. (eds.). – М. : Prosveshchenie publ., 2016. – 704 p. [In Russ.].
9. Moskva prifrontovaya. 1941 – 1942. Arkhivnye dokumenty i materialy [Archival documents and materials. Moscow : is frontline 1941 – 1942] / Sost. : M. M. Gorinov, V. N. Parkhachev, A. N. Ponomarev. – М. : Izdatel'stvo ob"edineniya “Mosgorarkhiv” publ., 2001, 664 p. [In Russ.].
10. V shtabakh Pobedy. 1941 – 1945. Dokumenty : v 5 kn. Кн. 1. 1941. “Vstavai, strana ogromnaya” / Otv. red. А. К. Sorokin. [In the Victory headquarters. 1941 – 1945. Documents : in 5 books. Book 1. 1941. “Get up, the country is huge”. – М. : Nauchno-politicheskaya kniga publ., 2020. – 576 p. [In Russ.].

11. Politiko-strategicheskoe sodержanie planov Tret'ego Reikha v otnoshenii SSSR: Sbornik dokumentov i materialov [The political and strategic content of the plans of the Third Reich in relation to the USSR: A collection of documents and materials] / Pod obshch. red. V. A. Zolotareva. – M. : Kuchkovo pole publ., 2015. – 399 p. [In Russ.].

12. Velikaya Otechestvennaya voina bez grifa sekretnosti. Kniga poter'. Noveishee spravochnoe izdanie [The Great Patriotic War without the secrecy stamp. The book of death. The latest reference publication] / G. F. Krivosheev, V. M. Andronikov, P. D. Burikov, V. V. Gurkin. – M. : Veche publ., 2010. – 384 p. [In Russ.].

13. Kurskaya oblast' v period Velikoi Otechestvennoi voiny 1941 – 1945 [Kursk region during the Great Patriotic War of 1941 – 1945] / Pod obshch. red. K. V. Yatsenko]. – Kursk : Uchitel' publ., 2010. – Part 1. – 412 p. [In Russ.].

14. Vse sud'by v edinuyu slity... Po rassekrechennym arkhivnym dokumentam. K 60-letiyu osvobodzheniya Smolenshchiny ot nemetsko-fashistskikh zakhvatchikov [All destinies are merged into a single one... According to declassified archival documents. On the 60th anniversary of the liberation of the Smolensk region from the Nazi invaders] / N. G. Emel'yanova, A. M. Dedkova, O. V. Vinogradova, G. V. Gavrilova, V. A. Kononov. – Smolensk : Madzhenta publ., 2003. – 152 p. [In Russ.].

УДК 364.7:352(571.150)
ББК 60.9:67.400.7(2РОС-4АЛТ)

У. В. Голегузова, главный специалист
отдела экономического анализа, прогнозирования и приоритетных программ,
Министерство сельского хозяйства Алтайского края;
Е. В. Сапрыкина, канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры управления,
Алтайский государственный аграрный университет
(Барнаул, Россия)

РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДЕТСТВА ОРГАНАМИ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Аннотация. Проведен анализ защиты прав детства в муниципальном районе. Определены проблемы реализации социальной политики защиты прав детства, предложены пути их решения.

Ключевые слова: защита прав детства, муниципальный район.

U. V. Goleguzova, chief specialist
Department of Economic Analysis, Forecasting and Priority Programs,
Ministry of Agriculture of the Altai Territory;
E. V. Saprykina, Ph.D. economy Sciences, Associate Professor,
Associate Professor, Altai State Agrarian University (Russia, Barnaul)

IMPLEMENTATION OF SOCIAL POLICY IN THE FIELD OF PROTECTION OF CHILDREN'S RIGHTS BY THE GUARDIANSHIP AND GUARDIANSHIP AUTHORITIES AT THE MUNICIPAL LEVEL

Abstract. The analysis of the protection of children's rights in the municipal area is carried out. The problems of implementation of the social policy for the protection of the rights of children have been identified, and the ways of their solution have been proposed.

Keywords: protection of childhood rights, municipal district.

Определение решаемой проблемы. Основной задачей социальной политики любого государства является обеспечение детского благополучия. Действующим законодательством Российской Федерации установлены права органов местного самоуправления муниципального района на решение вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения, в том числе участие в осуществлении деятельности по опеке и попечительству. С каждым годом вопросы социально-правовой защиты детей становятся все более острыми.

Краткий обзор источников. Различные аспекты защиты прав детей отражены в трудах ведущих авторов, философов, юристов, историков, педагогов (Ж. П. Дорофеевой, С. Н. Кива, Е. А. Калиной, А. В. Коротун, Т. В. Осиповой, О. К. Царапкиной и др.). В данных работах раскрываются отдельные аспекты проблемы прав ребенка и их защиты, но прикладные вопросы осуществления реализации социальной политики в области защиты прав несо-

вершеннолетних применительно к органам исполнительной власти на муниципальном уровне не теряют актуальности и практической значимости.

Постановка задачи исследования. Целью данного исследования является анализ реализации социальной политики в области охраны и защиты прав детей органами опеки и попечительства на муниципальном уровне. Объектом исследования рассматривается деятельность Комитета администрации Целинного района по образованию Алтайского края как организации, осуществляющей функции органа опеки и попечительства на территории Целинного района.

Используемые для решения задачи методы и материалы. При выполнении исследования применялись следующие методы: абстрактно-логический метод, монографический метод, экономико-статистический метод, изучение управленческой документации и личные наблюдения автора.

Особенность решения поставленной задачи состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы в практике работы управленческих органов на муниципальном уровне, при разработке местной политики и непосредственном осуществлении функций в сфере социальной защиты несовершеннолетних.

Полученные результаты и их обсуждение. Социальная политика является составной частью общей стратегии государства, относящейся к социальной сфере. Это целенаправленная деятельность по выработке и реализации решений, непосредственно касающихся человека, его положения в обществе, предоставления ему социальных гарантий с учетом особенностей различных групп населения страны [1]. Социальная политика направлена на защиту всех элементов структуры общества, а также отдельных личностей от деструктивных процессов, имеющих место в обществе в определенный момент времени [2]. При этом важный элемент реализации социальной политики в области защиты прав детства на муниципальном уровне (процесс защиты прав детства) можно представить последовательностью этапов: поступление сигнала о нарушении прав несовершеннолетнего; сбор информации о ситуации, семье, беседа с ребенком; принятие решения о проведении необходимых действий; практическая реализация решения; подготовка отчета о проведенных действиях.

Федеральным законом от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» устанавливаются права органов местного самоуправления городского, сельского поселения (статья 14.1), муниципального района (статья 15. 1), муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением, внутригородского района (статья 16.1) на решение вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения поселений, в том числе участие в осуществлении деятельности по опеке и попечительству.

Целинный район расположен в восточной части Алтайского края, в 160 км к юго-востоку от краевого центра г. Барнаула. Административный центр – с. Целинное. Целинный район относится к среднему по площади району Алтайского края, его площадь составляет 2882 кв. км. Основную долю в производстве района занимает сельское хозяйство.

В состав Целинного района входят 12 муниципальных образований со статусом сельских поселений. Уровень развития социальной сферы района находится на должном уровне. Район регулярно участвует в реализации федеральных, региональных программ, проектов. Администрация района принимает обязательства в рамках соглашения с Правительством Алтайского края в области планирования социально-экономического развития, которые на 2019 г. выполнены на 64,4%, что выше, чем в среднем по краю. Из 59 показателей соци-

ально-экономического развития территории плановые значения достигнуты по 38 индикаторам.

На основании данных, представленных на сайте управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай, установлено, что численность детей и подростков в возрасте до 18 лет, постоянно проживающих в Целинном районе, снизилась в 2019 г. и составила 3380 человек, что на 47 человек меньше (1,37%) относительно как 2018, так и 2015 г., когда этот показатель равнялся 3427 [3].

Комитет администрации Целинного района по образованию Алтайского края является структурным подразделением Администрации Целинного района, созданным в целях обеспечения исполнения ее полномочий в сфере образования и отдельных государственных полномочий в сфере образования. На Комитет возлагается осуществление ряда функций, в том числе полномочий органа опеки и попечительства на территории Целинного района. Непосредственно функции органа опеки и попечительства осуществляются главным специалистом по охране прав детства. Это деятельность в отношении каждого ребенка, чьи права могут быть нарушены, в том числе детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, воспитывающихся в замещающей семье по установленной форме устройства (усыновление или удочерение, опека или попечительство, приемная семья).

Рабочие и контрольные мероприятия, осуществляемые главным специалистом по охране прав детства Комитета администрации Целинного района по образованию, включают: организацию выявления, учета и устройство детей, оставшихся без попечения родителей; работу по контролю за условиями жизни и воспитания подопечных детей, реализацией их прав и законных интересов; мероприятия по работе с семьями, находящимися в социально-опасном положении; профилактику социального сиротства.

Основными показателями, характеризующими деятельность главного специалиста по охране прав детства, являются: численность выявленных детей, оставшихся без попечения родителей; количество детей, принятых в семью; численность детей, в защиту которых был предъявлен иск в суд; число семей, которым в течение отчетного года оказано содействие в представлении медицинской, юридической и иной помощи.

Комитет администрации Целинного района по образованию организует выполнение задач, взаимодействуя с действующими учреждениями (организациями) независимо от их ведомственной принадлежности, осуществляющими в соответствии с законодательством определенные функции по оказанию психологической, педагогической, медицинской, социальной, правовой и иной профессиональной помощи семьям и детям. Поводом для сотрудничества является помощь несовершеннолетним, попавшим в трудную жизненную ситуацию и восстановление нарушенных прав детей, в том числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Взаимодействие с учреждениями может осуществляться на основании соглашения о сотрудничестве, заключаемого между органом опеки и попечительства и учреждением. К учреждениям, с которыми происходит сотрудничество, в первую очередь относятся:

- 1) учреждения системы образования; образовательные учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, образовательные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

- 2) учреждения социального обслуживания; специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, территориальные центры

социальной помощи семье и детям, центры психолого-педагогической помощи населению, центры экстренной психологической помощи;

3) учреждения системы здравоохранения; дома ребенка и т.д.; к данной группе относятся краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Дом ребенка специализированный, г. Бийск», краевое государственное бюджетное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, оказывающее социальные услуги «Троицкий центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей».

Профилактике социального сиротства способствует работа по раннему выявлению семей, в которых родители не выполняют должным образом своих обязанностей, жестоко обращаются с детьми. Работа по данному направлению осуществляется во взаимодействии с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, управлением социальной защиты населения, Целинной центральной районной больницей, краевым государственным бюджетным учреждением социального обслуживания «Комплексный центр социального обслуживания населения города Барнаула».

Информация о неблагополучных детях и семьях с детьми к специалисту по охране прав детства поступает из различных источников. Основная доля таких сообщений поступает из отделов полиции, учреждений образования и здравоохранения, а также от граждан. При поступлении подобной информации главный специалист по охране прав детства незамедлительно ее проверяет. В случае подтверждения информации семья ставится на учет в органе опеки и попечительства района, в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. К работе с семьей привлекаются и другие организации системы профилактики. Целью данной работы является выявление и устранение причин и условий, порождающих беспризорность и неблагополучие в семье.

Исходя из данных, представленных в табл. 1, можно сделать вывод, что численность детей, которые остаются без попечения родителей, за анализируемый период в районе снижается незначительно.

1. Учет и устройство детей, оставшихся без попечения родителей, в Целинном районе Алтайского края

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019
Численность детей, выявленных и учтенных за отчетный год	8	8	5	5	5
Из них:					
детей-сирот	1	1	3	0	1
в возрасте до 7 лет	7	7	3	2	3
девочек	3	3	3	1	1
Численность детей, родители которых лишены родительских прав	9	9	7	5	2
Численность детей, родители которых ограничены в родительских правах	2	5	2	3	1

В их числе большую часть составляют дети до 7 лет. Численность детей данной категории также снижается по годам и в 2019 г. в нее входило 3 ребенка, что на 4 меньше, чем в 2015 г. – 7 детей. В целом численность детей, родители которых лишены родительских прав, имеет тенденцию к сокращению, в 2015 г. этот показатель был равен 9, по годам снизился на 7 человек и в 2019 г. составлял 2 человека. Показатель «численность детей, родите-

ли которых ограничены в родительских правах» не имеет тенденции к снижению, возрастаню и меняется по периодам. Подъем данного показателя наблюдался в 2016 г., было 5 таких детей, что на 4 больше, чем в 2019 г., когда этот показатель был равен 1.

С целью семейного устройства выявленных детей, лишенных родительского попечения, орган опеки и попечительства проводит работу по подбору граждан, которые имеют возможность принять в свои семьи детей. Приоритетное право на устройство детей в семьи имеют родственники детей, лишенных родительского попечения. Для принятия решения о назначении опеки, попечительства главным специалистом по охране прав детства изучаются условия, в которых проживают родственники детей, оставшихся без попечения родителей, их отношения с детьми, способность к выполнению обязанностей опекуна или попечителя и др. При невозможности передачи ребенка в семью родственников органом опеки и попечительства ведется подбор иных граждан, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, и способных к выполнению функций замещающих родителей.

Исходя из данных, представленных в табл. 2, можно сделать вывод, что детей, находящихся под опекой (попечительством), в Целинном районе становится меньше. Так, с 2015 по 2019 гг. их общее число сократилось на 16, с 73 до 57 человек. Количество несовершеннолетних, воспитываемых посторонними людьми, увеличивается и в 2019 г. данный показатель равен 10, что на 6 детей больше, чем в предыдущем, 2018 г. Вместе с тем доля детей, добровольно переданных родителями, снижается, в 2019 г. этот показатель уменьшился с 30 до 18 детей, это почти в 2 раза меньше, чем в 2015 г. При этом доля детей, принятых посторонними людьми, увеличивается по годам, если в 2015 г. в Целинном районе было 4 таких ребенка, то в 2019 г. их число уже равнялось 10.

2. Численность опекаемых (попеченных) детей в Целинном районе на конец года

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019
Количество опекаемых (попеченных) детей на конец отчетного периода	73	90	63	57	57
Принято детей на воспитание в семьи за отчетный год	26	32	13	3	23
из них:					
приняты посторонними гражданами	4	7	3	4	10
добровольно переданные родителями по заявлению о назначении их ребенку опекуна (попечителя)	30	36	29	28	18
переданные под предварительную опеку (попечительство)	1	4	2	0	0
переданные на безвозмездную форму опеки (попечительства)	35	29	30	28	17
переданные на возмездную форму опеки (попечительства)	7	21	2	2	22
Усыновленные	14	14	14	0	0
Снято с учета детей, находящихся на воспитании в семьях, за отчетный год	12	15	12	9	8

Приоритетной формой принятия ребенка с 2015 г. являлась безвозмездная, в 2019 г. количество детей, находящихся под возмездной опекой, увеличивалось и превысило их количество на 5.

По данным отчетов органа опеки и попечительства сокращается число опекаемых детей вследствие снятия их с учета специалистом Комитета по образованию. Причинами является достижение детьми совершеннолетнего возраста, выбытие к родителям, отмена решения о передаче на воспитание в семью, перемена места жительства, помещение под надзор в специализированные организации, поступление на обучение в профессиональные образовательные организации и организации высшего образования на полное государственное обеспечение и иные основания.

Рекомендации для применения полученных результатов в практике местного самоуправления и устойчивого развития территорий. Анализ показал, что реализация социальной политики защиты прав детства в Целинном районе осуществляется Комитетом администрации Целинного района по образованию Алтайского края на должном уровне во взаимодействии с другими структурными подразделениями администрации района, полицией, населением. Однако существует ряд проблем в организации данной системы и управления в области защиты прав детства в частности, требующие решения. Основными проблемами являются отсутствие более полного сопровождения замещающих семей и малое количество мероприятий профилактики нарушения прав детей.

Для совершенствования реализации политики в области защиты прав детей анализируемой сельской территории необходимо совершенствование системы по направлениям: профилактика социального сиротства, нарушения прав детей; сопровождение замещающих семей (разработка и проведение муниципальных программ).

Осуществление данных мероприятий позволит решить уже возникшие и предотвратить появление новых конфликтов между несовершеннолетним и опекуном, попечителем или усыновителем, не допустить жестокое обращение с подопечным. Благодаря совершенствованию системы профилактики кризисных ситуаций в семье основное внимание будет уделяться не самой тяжелой ситуации, а причинам, вызвавшим ее. Ведь задача программы не только любой ценой оставить ребенка в кровной семье, а создать нормальные и безопасные условия для его развития и нахождения в ней. Благодаря программе профилактики социального сиротства будет происходить снижение числа детей, находящихся в неблагоприятных для жизни условиях, разлученных с семьей.

Следствием проведения предложенных мероприятий будет являться повышение организационной и социальной эффективности деятельности органа опеки и попечительства анализируемой сельской территории. Улучшение системы реализации социальной политики в области защиты прав детства в рассматриваемой сельской территории приведет к улучшению общего качества жизни населения, прежде всего несовершеннолетних, сокращению числа детей, чьи родители ограничены, лишены родительских прав, укреплению понимания важности прав детей населением.

Список источников

1. Жуков, В. А. Политика государства в аспекте реализации социальной защиты и социальных гарантий социально уязвимых слоев и групп населения [Электронный ресурс] / В. А. Жуков, Ю. Н. Учайкин, С. Н. Петросов // Социальные аспекты здоровья населения. – 2015. – № 1. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/politika-gosudarstva-v-aspekte-realizatsii-sotsialnoy-zaschity-i-sotsialnyh-garantiy-sotsialno-uyazvimykh-sloev-i-grupp-naseleniya> (дата обращения: 30.05.2021).
2. Жбанова, Е. А. Социальная политика и развитие социального государства / Е. А. Жбанова // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 2. Юридические науки. – 2017. – № 4(13). – С. 16 – 22.

3. Голегузова, У. В. Функции и проблемы деятельности органа опеки и попечительства в Целинном районе Алтайского края [Электронный ресурс] / У. В. Голегузова // Актуальные вопросы экономики. Вестник молодежной науки Алтайского государственного аграрного университета. – URL : http://www.asau.ru/images/Dokument/dok/vestnik_mn.pdf (дата обращения: 30.05.2021).

References

1. Zhukov, V. A. State policy in the aspect of implementation of social protection and social guarantees of socially vulnerable strata and groups of the population [Electronic resource] / V. A. Zhukov, Yu. N. Uchaikin, S. N. Petrosov // Social aspects of health population. – 2015. – No. 1. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/politika-gosudarstva-v-aspekte-realizatsii-sotsialnoy-zaschity-i-sotsialnyh-garantiy-sotsialno-uyazvimykh-sloev-i-grupp-naseleniya> (date of treatment 05/30/2021).

2. Zhbanova, E. A. Social policy and development of the social state / E. A. Zhbanova // Bulletin of the Moscow University. S.Yu. Witte. Series 2. Legal Sciences. – 2017. – No. 4(13). – S. 16 – 22.

3. Goleguzova U. V. Functions and problems of the activity of the guardianship and guardianship body in the Tselinny district of the Altai Territory [Electronic resource] / U. V. Goleguzova // Actual problems of the economy. Bulletin of Youth Science of Altai State Agrarian University. – URL : http://www.asau.ru/images/Dokument/dok/vestnik_mn.pdf (date of treatment 05/30/2021).

А. А. Пастухова, главный специалист
Комитета по образованию Администрации Чарышского района,
(с. Чарышское, Чарышский район, Алтайский край, Россия);

Е. В. Сапрыкина, канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры управления,
Алтайский государственный аграрный университет
(Барнаул, Россия)

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Аннотация. Проведен анализ управления развитием образования в муниципальном районе, сформулированы предложения по совершенствованию управления системой образования.

Ключевые слова: система образования, управление, муниципальный район.

A. A. Pastukhova, chief specialist
Education Committee of the Charysh District Administration,
(Charyshskoye village, Charyshsky district, Altai Territory, Russia);

E. V. Saprykina, Ph.D. economy Sciences, Associate Professor,
Associate Professor, Department of Management,
Altai State Agrarian University (Russia, Barnaul)

MANAGEMENT OF THE DEVELOPMENT OF THE EDUCATION SYSTEM AT THE MUNICIPAL LEVEL

Abstract. The analysis of education development management in the municipal district is carried out, proposals for improving the management of the education system are formulated.

Keywords: education system, management, municipal district.

Определение решаемой проблемы. Органам местного самоуправления в целях осуществления государственной политики в области образования переданы полномочия по планированию, организации, регулированию деятельности местных (муниципальных) органов управления образованием, определению их структуры и полномочий, назначению и увольнению руководителей местных органов управления образованием. Поскольку уровень развития системы образования во многом определяет устойчивость развития сельских территорий (муниципальных районов и сельских поселений), значение деятельности органов местного самоуправления в эффективном функционировании системы образования возрастает.

Краткий обзор источников. Различные аспекты управления развитием системы образования отражены в трудах отечественных авторов: М. А. Аграновича, М. С. Братановской, А. Н. Джурицкого, К. К. Колина, К. С. Коротинной, Н. В. Медведевой, В. М. Филаткина и др. Вопросы управления развитием системы образования в современных условиях применительно к муниципальному уровню не теряют актуальности и практической значимости.

Постановка задачи исследования. Целью исследования является анализ управления развитием системы образования в муниципалитете. Объектом исследования выступает деятельность Администрации Чарышского района Алтайского края по развитию системы образования в муниципальном районе.

Используемые для решения задачи методы и материалы. Методы анализа, используемые в работе: монографический метод, экономико-статистический метод, метод сравнительного анализа, личные наблюдения. Используются статистические материалы деятельности Комитета Администрации Чарышского района по образованию Алтайского края.

Особенности решения поставленной задачи. При реализации основных принципов и подходов управления системой образования в муниципальных районах возникают определенные сложности, решение которых входит в компетенцию органов управления муниципального образования.

Полученные результаты и их обсуждение. Социальная инфраструктура – это комплекс объектов (предприятий, учреждений, организаций и сооружений), обеспечивающих условия для функционирования общественного производства и жизнедеятельности населения, формирование социально активной, физически и интеллектуально развитой личности. Ее роль в современной национальной экономике постоянно повышается, а основная задача заключается в обеспечении жизнедеятельности населения на все более высоком качественном уровне [1].

Управление системой образования на муниципальном уровне – это правовое регулирование деятельности образовательных учреждений и образовательного процесса. Управление, как процесс включает в себя планирование, организацию, руководство и контроль, определяет функционирование и развитие основных образовательных и обеспечивающих процессов, а также непрерывное саморазвитие [2].

В федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» указаны полномочия муниципальных районов и городских округов, которые они реализуют, решая вопросы местного значения, которые связаны со сферой образования [3]. Так, муниципальный район (ст. 15) наделен полномочиями: организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях; организация предоставления услуг дополнительного образования детям в муниципальных образовательных организациях; создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях, а также организация отдыха детей в каникулярное время.

Особенно значима реализация указанных полномочий в сфере образования в отдаленных сельских районах Сибирского федерального округа.

Чарышский район Алтайского края расположен в южной части края. Расстояние 303 км от краевого центра – города Барнаула. Площадь Чарышского района 6881 кв. км. Рельеф горный: на юге и востоке – Тигирецкий, Башчелакский, Коксуйский, Коргонский хребты. Северная часть постепенно переходит в предгорье [4]. Численность населения района на 1 января 2019 г. по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай составила 11 071 человек. Средний возраст жителей района равен 45 лет. В течение 3 последних лет численность населения сократилась на 255 человек. Сокращение численности наблюдается на территориях всех сельских советов. Около 41,9% населенных пунктов имеет численность жителей до 100 человек, 6,5% –

до 10 человек. Численность населения в 2018 г. по отношению к 2017 г. сократилась на 0,58%, а в 2019 – на 1,71%. На снижение численности населения оказали влияние как миграционные процессы, так и естественная убыль – 156 человек, а родившихся – 111 человек за 2019 г. [5].

В состав района входят 30 населенных пунктов, объединенных в 9 сельсоветов. В настоящее время район уверенно развивается. Преобладающими отраслями экономики района являются производство мяса и молочной продукции, деревообрабатывающее производство, производство теплоэнергии, полиграфической продукции, щебня, асфальта, кирпича.

Характеризуя расходную часть бюджета за 2019 г., можно отметить, что большая часть средств выделяется на образование – 45,6%, на развитие экономики – 26,4%, жилищно-коммунальное хозяйство – 11,6%. Меньше всего средств поступает на развитие физической культуры и спорта – 0,03%.

При исследовании системы образования одной из важнейших характеристик является процесс управления, который осуществляет Комитет Администрации Чарышского района по образованию. Сеть муниципальных образовательных учреждений Чарышского района в 2019 г. представлена девятью средними школами, одним дошкольным учреждением, девятью структурными подразделениями, реализующими программы дошкольного образования и двумя учреждениями дополнительного образования детей.

По данным табл. 1, на общее образование в среднем выделяется 71,3% средств от общей суммы, на дошкольное образование – 21,5%. На развитие молодежной политики наименьшая сумма – 0,05%. Каждый год наблюдается увеличение выделяемых средств в среднем на 16,3%.

1. Распределение средств из бюджета, выделяемых на образование 2017 – 2019 годы, тыс. руб.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. к 2017 г., %
Всего по разделу «Образование» в том числе:	15 532,6	156 323,4	180 391,9	133,1
Дошкольное образование	25 957,3	33 578,3	39 543,1	152,3
Общее образование	99 494,0	111 392,4	128 581,1	129,2
Дополнительное образование детей	6009,8	6694,8	7378,8	122,8
Молодежная политика	68,5	84,9	106,9	156,1
Другие вопросы в области образования	4002,0	4573,0	4782,0	119,5

Направления развития образования района базируются на выполнении майских Указов Президента РФ В. В. Путина, ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», № 56-ЗС «Об образовании в Алтайском крае», Муниципальной целевой программы «Развитие муниципальной системы образования Чарышского района Алтайского края на 2016 – 2020 годы», иных нормативных правовых актов.

Вопрос дошкольного образования входит в число приоритетных направлений развития системы образования Чарышского района. Анализ посещаемости дошкольных образовательных учреждений показывает, что посещаемость детей в период 2017 – 2019 гг. составила в среднем по району 65%. Это связано с нехваткой мест в дошкольных учреждениях. В 2017 году нехватка мест в дошкольных учреждениях составляет 14,9%, в 2018 г. – 18,0%,

в 2019 г. процент ниже и составляет 5,7% за счет открытия дополнительных групп в дошкольных учреждениях.

Важным направлением работы детских садов является увеличение охвата детей дошкольным образованием. На сегодняшний день для этого имеются все условия и что самое главное – есть дети, которых надо готовить к школе [4]. Одновременно с развитием традиционных форм дошкольного образования в районе принимаются меры по развитию вариативных форм получения дошкольного образования. В 2018 – 2019 годах на базе трех детских садов райцентра открыты группы кратковременного пребывания (4...5 ч), которые посещают 36 дошкольников.

Основной проблемой в сфере дошкольного образования являются недостаточный охват детей дошкольным образованием, усиление роли консультативных пунктов раннего развития для детей, не посещающих детские сады. Консультативные пункты созданы в одном из детских садов и одной средней общеобразовательной школе, они реализуют принципы государственной политики в области образования, обеспечивают помощь семьям, воспитывающим детей дошкольного возраста на дому, и семьям воспитанников дошкольных образовательных учреждений села.

Общему образованию всегда уделялось и уделяется повышенное внимание. Деятельность организаций направлена на модернизацию системы общего образования, цель которой – повышение его качества и доступности.

Анализ результатов ЕГЭ позволяет объективно оценить уровень подготовки выпускников 11 классов, качество образования, эффективность образовательного процесса в районе. В сдаче ЕГЭ участвовало 73 выпускника в 2017 и 2019 гг. (в 2018 на 1,4 % меньше). По русскому языку преодолели порог 100% учеников в 2018/2019 г. Математику базового уровня в 2019 г. выбрали 54,8% выпускников (2018 – 95,8%, 2017 – 61,6%), не сдали – 10% (2018 – 40,3%, 2017 – 41,1%). Экзамен по выбору (обществознание) выбрали наибольшее количество учеников – 35,6%, не преодолели порог – 12,3% (2018 – 17,2%, 2017 – 23,3%). В среднем за 2017 – 2019 гг. на 17,1% результаты экзамена ниже краевых.

Анализ качества и успеваемости результатов ГИА по обязательным предметам (русский язык и математика) показывает, что хотя показатели имеют тенденцию к повышению, но все равно остаются низкими. Это связано с тем, что большинство образовательных программ предполагает равное изучение гуманитарных, точных и естественных наук, а интересны и разные склонности у каждого ребенка. Также отмечается слабая заинтересованность учеников в результатах обучения. Особую тревогу вызывают общеобразовательные организации, которые по результатам ГИА попадают в разряд школ, находящихся в сложных социальных условиях. Данные общеобразовательные организации находятся на особом контроле.

Для обеспечения результативности сдачи ЕГЭ и ОГЭ руководством комитета по образованию было поручено: административно-управленческому персоналу и педагогическим коллективам образовательных учреждений выработать алгоритм деятельности при подготовке к ЕГЭ, формирующий профессиональную готовность учителя на достижение конкретным школьником возможных для него самого результатов; усилить контроль за реализацией в школах комплексной системы совместной деятельности родителей, детей и педагогов в части диагностики знаний учащихся, изучения эмоциональной сферы выпускников, анализа мотивации к учению; руководителям районных методических объединений необходимо реализовать комплекс мер по повышению качества преподаваемых предметов.

В современной школе ребенку необходимо дать качественные знания, но важнее ученика мотивировать, создать условия, чтобы каждый школьник мог раскрыть свои врожден-

ные способности и стремился к получению более глубоких знаний. С этой целью в 2017 – 2019 учебных годах были проведены олимпиады, конференции, творческие и интеллектуальные конкурсы для учащихся. Особое место среди интеллектуальных конкурсов занимает Всероссийская олимпиада школьников. В олимпиаде «Вместе к успеху» для учащихся 2 – 6 классов в 2019 г. на муниципальном уровне принимали участие команды из шести школ района.

Вопросы обеспечения комплексной безопасности образовательных учреждений относятся также к числу приоритетных. Все образовательные организации района оборудованы автоматической пожарной сигнализацией и кнопками тревожной сигнализации. В рамках антитеррористических мероприятий ограждены все общеобразовательные и дошкольные учреждения. Проводится работа по оборудованию образовательных организаций района системами видеонаблюдения (видеокамерами). Проведена огнезащитная обработка деревянных конструкций кровли. Подвоз детей осуществляется в 9 школ из 16 населенных пунктов по 12 утвержденным маршрутам. Ежедневно подвозится 64 ребенка.

В летний период обучающимся общеобразовательных учреждений предложены разнообразные формы оздоровления, отдыха и занятости. Традиционной и наиболее массовой формой отдыха детей является профильный лагерь на базе общеобразовательной организации, работа лагерей организована в 8 школах. Охвачено всеми формами отдыха 64,6% детей.

Анализ характеристики кадрового состава по квалификационным категориям показывает, что доля педагогических работников с первой квалификационной категорией на протяжении трех лет возрастает, доля с высшей категорией – на прежнем уровне. Доля руководящих и педагогических работников, прошедших персонифицированные курсы повышения квалификации и(или) профессиональную переподготовку в соответствии с ФГОС (в общей численности руководящих и педагогических работников) по результатам электронного мониторинга составила 100%.

Одной из проблем, препятствующих развитию учительского потенциала, остается низкая доля молодых кадров в общей численности педагогических работников, а также медленное обновление педагогического состава – доля учителей моложе 30 лет составляет 9,1%, доля учителей в возрастной группе от 30 до 55 лет – 77,8%, доля учителей свыше 55 лет – 13,2%.

Рекомендации для применения полученных результатов в практике местного самоуправления и устойчивого развития территорий. Анализ управления развитием системы образования в Чарышском районе показал, что необходимо принять меры по ликвидации дефицита мест в дошкольных образовательных учреждениях; недостаточно организована управленческая работа, многие показатели ЕГЭ, характеризующие уровень обученности, ниже краевых; наиболее актуальной является проблема нехватки молодых педагогических кадров в образовательных учреждениях.

Совершенствование управления развитием системы образования Чарышского района следует проводить, опираясь на решение как основной задачи по повышению эффективности управления в системе образования, и обеспечивать его путем реализации программных мероприятий. Особенностью современного образования в Чарышском районе является демократизация его получения, поиск, разработка и внедрение новых методов, технологий и форм обучения. На основе современной системы образования человек должен раскрыть свой творческий потенциал, развить свои способности, воспитать в себе потребность непрерывного самосовершенствования и ответственности за собственное воспитание и развитие.

Вышеизложенные стратегические проблемы наиболее эффективно можно решить посредством внедрения и реализации следующих программных мероприятий: проведение мероприятий по созданию системы образования детей старшего дошкольного возраста; проведение мероприятий по повышению качества образования в школьном возрасте; проведение мероприятий по привлечению молодых специалистов в общеобразовательные учреждения.

Реализация мероприятий позволит создать новые институциональные механизмы совершенствования управления развитием системы образования в Чарышском районе, оптимизировать использование имеющихся организационных, кадровых, финансовых ресурсов для решения стратегической цели обновления образования, обеспечить проведение в районе единой государственной образовательной политики.

Список источников

1. Пиккулькин, А. В. Система государственного управления : учебник / А. В. Пиккулькин. – М. : ЮНИТИ, 2013. – 172 с.
2. Волхонская, К. В. Муниципальная система образования как объект управления: характеристика, структура / К. В. Волхонская // Молодой ученый. – 2018. – № 24(210). – С. 124 – 126.
3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 26.05.2021) [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.05.2021).
4. Администрация Чарышского района [Электронный ресурс]. – URL : <http://2018.harysh.ru/rajon.html> (дата обращения: 30.05.2021).
5. Официальный сайт Алтайского края [Электронный ресурс]. – URL : https://www.altaregion22.ru/territory/regions/charirain/?sphrase_id=1239134 (дата обращения: 30.05.2021).

References

1. Pikulkin, A. V. The system of public administration : textbook / A. V. Pikulkin. – M. : UNITY. 2013. – 172 p.
2. Volkhonskaya, K. V. Municipal education system as an object of management: characteristics, structure // Young scientist. – 2018. – No. 24(210). – P. 124 – 126.
3. On the general principles of organizing local self-government in the Russian Federation : Federal Law dated 06.10.2003 No. 131-FZ (as amended on 26.05.2021) [Electronic resource]. – URL : <http://www.consultant.ru/> (date of treatment: 05/30/2021).
4. Administration of the Charysh region [Electronic resource]. – URL : <http://2018.charysh.ru/rajon.html> (date of treatment: 05/30/2021).
5. Official site of the Altai Territory [Electronic resource]. – URL : https://www.altaregion22.ru/territory/regions/charirain/?sphrase_id=1239134 (date of treatment: 05/30/2021).

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Приветственное слово <i>М. Н. Краснянского</i>	3
Приветственное слово <i>А. Ю. Королева-Перелешина</i>	4
Приветственное слово <i>Д. А. Сысуева</i>	9
<i>Аксенов Г. П.</i> Тамбовский старт политической деятельности <i>В. И. Вернадского</i>	10
<i>Буковский Е. М.</i> Владимир Вернадский: новелла “Все для Вас”	17
<i>Долгих А. Н.</i> Введение самоуправления на государственном уровне у удельных и казенных крестьян при Павле I как историографическая проблема	22
<i>Королев-Перелешин А. Ю.</i> Земские традиции сословий и их осмысление в современных условиях	27
<i>Меньщикова В. И.</i> Устойчивое развитие сельских территорий: траектории и новые вызовы в эпоху цифровизации	32
<i>Немтинов В. А., Борисенко А. Б., Горелов А. А., Трюфилькин С. В., Морозов В. В., Немтинова Ю. В.</i> Восстановление исторической памяти о <i>В. И. Вернадском</i> через виртуальную реконструкцию его родового поместья	36
<i>Фролов С. А.</i> Ипотека дворянских имений как механизм устойчивого развития Российской империи в конце XIX в (историко-правовой анализ)	42

ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

<i>Земцов Н. В., Субочева В. А.</i> Институт государственной оценки в РФ: проблемы теории и практики	46
<i>Каневский А. А.</i> Проблемы взаимодействия государственных органов власти и органов местного самоуправления	51
<i>Канищев В. В., Плужников А. Н.</i> Особенности реализации демографической политики в Тамбовской области в условиях пандемии	58
<i>Якунина И. В., Плотникова М. А., Никушкина И. В., Курчакова Ю. Н.</i> Реализация программно-целевого подхода к формированию системы управления в сфере водопользования и охраны водных ресурсов Тамбовской области	66

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО НАШИХ ДНЕЙ

<i>Агарев А. Ф., Антонов А. С., Модин В. И.</i> Эволюция местных органов самоуправления в Рязанской области в условиях кризиса и демонтажа советской политической системы в период 1990-1991 гг.	72
---	----

<i>Акользина М. К.</i> Особенности взаимоотношений городского торгово-промышленного населения с органами местного самоуправления в XIX в. (по материалам Тамбовской губернии)	78
<i>Бурлова Г. В.</i> Самоуправление сельских обществ Данковского уезда Рязанской губернии	83
<i>Протасова О. Л.</i> Партия социалистов-революционеров на выборах в органы муниципального самоуправления (1917 г.)	90
<i>Тарасенко А. М.</i> Система кормлений в Московском государстве и коррупция в органах публичной власти	96

**ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО
И МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ И ЕГО РОЛЬ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ
ТЕРРИТОРИЙ**

<i>Ерин П. В.</i> Местное самоуправление и обеспечение безопасности населения	101
<i>Попов Н. С., Милованова О. В., Баламутова А. А., Чуксина Л. Н.</i> Целеустремленные региональные системы и устойчивое развитие	108
<i>Попова Г. Л.</i> Налоговый потенциал: концептуальный подход	114
<i>Сапрыкина Е. В., Ласкаева Н. А.</i> Участие субъектов малого предпринимательства в муниципальных закупках	119

ИСТОРИЯ САМОУПРАВЛЕНИЯ В ЛИЦАХ

<i>Двухжилова И. В., Вязинкин А. Ю.</i> Материалы земских выборов как коммеморативный источник	126
<i>Середа В. П.</i> Расцвет российской благотворительности в начале XX века на примере Тамбовской губернии	133
<i>Сорокин В. В., Козачек А. В.</i> Воссоздание Тамбовского дворянского собрания и основы его деятельности в 1990 – 2000-х гг.: история, личности, участие в устойчивом территориальном развитии	145

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ И КУЛЬТУРА

<i>Жарко Л. Н.</i> Педагог дистанционного обучения в системе дополнительного профессионального образования	153
<i>Пенькова О. П.</i> Органы самоуправления города Козлова и Козловское коммерческое училище	159

**ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ РЕГИОНАЛЬНОГО
И МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ
И РЕЛИГИОЗНЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ, НАСЕЛЕНИЕМ, БИЗНЕСОМ,
НАУЧНЫМИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ:
ИСТОРИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ**

<i>Быковская Е. В.</i> Возможности развития технологического предпринимательства на базе технического ВУЗа как основа инновационного экономического роста региона	163
--	-----

<i>Дабан Майтам Муса Дженкер</i> Влияние распространения пандемии коронавируса на ведение бухгалтерского учета в государственных учреждениях	172
<i>Львов А. Л., Субочева В. А.</i> Оценка эффективности деятельности нотариусов контрольно-воздействующими органами	176
<i>Пирожкова И. Г.</i> Социокультурный и правовой статус традиционных моделей местного самоуправления	181
<i>Радько О. Ю.</i> Предпринимательство как важная составляющая развития экономики региона	187

**РАБОТА С МОЛОДЕЖЬЮ,
РОЛЬ МОЛОДЕЖНЫХ ДВИЖЕНИЙ И ВОЛОНТЕРСТВА
В РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИЙ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

<i>Беспалько Н. Е., Пискунова У. М.</i> Историческая динамика модернизационного влияния молодежных движений на экосистемы	195
<i>Бредихин В. Е.</i> Советская тактика «выжженной земли»: политическое преступление или военная необходимость (к проблеме гражданского воспитания российской молодежи на примере событий Великой Отечественной войны)	201
<i>Голегузова У. В., Сапрыкина Е. В.</i> Реализация социальной политики в области защиты прав детства органами опеки и попечительства на муниципальном уровне	209
<i>Пастухова А. А., Сапрыкина Е. В.</i> Управление развитием системы образования на муниципальном уровне	216

Научное электронное издание

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ:
ТРАДИЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И
СОВРЕМЕННОСТЬ**

**(к 255-летию создания системы уездных дворянских собраний
как органов самоуправления, 130-летию начала земской деятельности
В. И. Вернадского и 90-летию формулирования им научной концепции
устойчивого развития)**

Материалы II Международной научно-практической конференции

Редактирование Л. В. Комбарово́й, Е. С. Мордасовой
Графический и мультимедийный дизайнер Т. Ю. Зотова
Обложка, упаковка, тиражирование Е. С. Мордасовой

ISBN 978-5-8265-2710-8



Подписано к использованию 15.12.2023.

Тираж 100 шт. Заказ № 178

Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106, к. 14.

Тел. 8(4752) 63-81-08.

E-mail: izdatelstvo@tstu.ru